ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΕΦΕΤΩΝ

ΠΡΟΣΦΥΓΗ

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΕΩΝ

ΑΙΤΗΜΑΤΑ

Α. ΑΠΟΧΗΣ – ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΜΠΛΕΚΟΜΕΝΩΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΩΝ ΣΤΗΝ ΣΚΑΝΔΑΛΩΔΗ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Β. ΣΥΝΕΧΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ – ΑΝΑΚΡΙΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Γ. ΕΚΤΑΦΗΣ ΣΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΤΟΞΙΚΟΛΟΓΙΚΩΝ – ΙΣΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, με ΑΦΜ: 054746800, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πολίχνη, Σκρά 6, συζύγου της δολοφονημένης Βασιλικής Χλωρού ως επιβάτιδας της αμαξοστοιχίας ΙΟ 62 που ενεπλάκη στην πολύνεκρη σιδηροδρομική τραγωδία των Τεμπών της 28.2.2023.

ΚΑΤΑ

Της από 15.9.2025 πρότασης - σχεδίου κατηγορητήριου από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας Αρ.πρωτ. 1/2025 (Αριθμ. Δικογραφίας ΤΕΚ25-35) Προς την κ.Πρόεδρο Εφετών Λάρισας κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 309 ΚΠΔ, με συνημμένη την ως άνω ανακριτική δικογραφία που διαβιβάστηκε από τον Εφέτη Ανακριτή Λάρισας (ο Εφέτης Ανακριτής Λάρισας με την υπ'αριθ.4/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Εφετείου Λάρισας διενήργησε κατά το άρθρο 28 ΚΠΔ κύρια ανάκριση σχετικά με την ΑΒΜ Φ2023/49 δικογραφία που είχε ήδη σχηματιστεί από τις δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας) στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας.

.....

Όπως γνωρίζετε με την από 15.9.2025 πρόταση - σχέδιο κατηγορητήριου από την Εισαγγελία Εφετών Λάρισας Αρ.πρωτ. 1/2025 (Αριθμ. Δικογραφίας ΤΕΚ25-35) Προς την κ.Πρόεδρο Εφετών Λάρισας κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 309 ΚΠΔ, με συνημμένη την ως άνω ανακριτική δικογραφία που διαβιβάστηκε από τον Εφέτη Ανακριτή Λάρισας (ο Εφέτης Ανακριτής Λάρισας με την υπ'αριθ.4/2023 απόφαση της Ολομέλειας του Εφετείου Λάρισας διενήργησε κατά το άρθρο 28 ΚΠΔ κύρια ανάκριση σχετικά με την ΑΒΜ Φ2023/49 δικογραφία που είχε ήδη σχηματιστεί από τις δικαστικές αρχές του Πρωτοδικείου Λάρισας) στην Εισαγγελία Εφετών Λάρισας, επιχειρήθηκε να επισφραγιστεί η απόφαση του Εφέτη Ανακριτή Μπακαίμη για διακοπή της έρευνας και λήξη της ανακριτικής διαδικασίας.

Οι λόγοι που με υποχρέωσαν να καταθέσω μηνύσεις – εγκλήσεις κατά των ως άνω δικαστικών λειτουργών, δηλαδή κατά του κ. Σωτήριου Μπακαίμη (1.9.2025) και του κ. Λάμπρου Τσόγκα (12.9.2025) είναι γνωστοί και αναφέρονται αναλυτικά στα σχετικά κείμενα που προσκομίζω με επίκληση.

Δήλωσα βέβαια, όπως είναι ορατό στα κείμενα των ως άνω εγκλήσεων ότι θεωρούσα αυτονόητο, **πως θα έπρεπε να απέχουν** σύμφωνα με το άρθρο 23 σε συνδυασμό με τα άρθρα 14 και 15 ΚΠΔ από κάθε περαιτέρω ενέργεια από την στιγμή που πληροφορήθηκαν την κατάθεση των ως άνω μηνύσεων εναντίον του με πλήρη τεκμηρίωση των σκόπιμων παραλήψεων τους κατά την έρευνα προκειμένου να υπηρετηθούν τα ποικίλα κυβερνητικά αφηγήματα, παραβλέποντας συστηματικά τις επιταγές των άρθρων 239, 250 και 251 ΚΠΔ, όπως άλλωστε έπραξαν και οι προκάτοχοί τους Τζαμαλής, Σούρλα και Δασκαλόπουλος, τους οποίους έχω μηνύσει και η διερεύνηση των εγκλημάτων που έχουν διαπραχθεί αποτελεί τμήμα της Ε2024/153/ΑΑ2024/335 δικογραφίας.

Παρόλα αυτά τελικά όχι μόνο δεν απείχαν αλλά έσπευσαν μάλιστα να ολοκληρώσουν το κατά παραγγελία έργο τους υπηρέτησης των ως άνω απαλλακτικών μεθοδεύσεων για την παράβλεψη της εξόφθαλμης πλέον ευθύνης μελών της κυβέρνησης.

Αρκεί να αναφέρω ότι ολόκληρα κεφάλαια της εγκλήσεως από την οποία προέκυψε η Ε 2013/148/Γ 2023/81/16.5.2023 και συνολικά η μήνυση έγκληση από την οποία προέκυψε η Ε2024/74, δεν εξετάστηκαν ποτέ, καθώς ενώ ουδέποτε απορρίφθηκαν αιτιολογημένα σε ότι αφορά τα κακουργήματα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο (299 ΠΚ), της κακουργηματικής απιστίας (ΠΚ) και του εμπρησμού (ΠΚ), ουδόλως αναφέρονται στις εισηγήσεις – διατάξεις του μηνυθέντος ανακριτή και στην πρόταση – σχέδιο κατηγορητηρίου του επίσης μηνυθέντος εισαγγελέα, ενώ αποτελούν

κομβικά αδικήματα των όλων εγκληματικών δράσεων που έχουν ανακύψει.

Θυμίζω ότι από την αρχή της έρευνας, προς έκπληξη και αγανάκτηση όλων όσων παρακολουθούν να εξελίσσονται πρωτοφανείς πράξεις και παραλήψεις στην διερεύνηση των συνθηκών της δολοφονίας τουλάχιστον 57 ανθρώπων και στην απόπειρα δολοφονίας άνω των 300 με πολλούς από αυτούς να καταλήγουν ανάπηροι σωματικά και ψυχικά εφόρου ζωής, συνέβησαν τα παρακάτω:

Α) Ο χώρος του εγκλήματος δεν περιφρουρήθηκε, όπως επέβαλε ο νόμος και το Σύνταγμα από τις πρώτες πρωινές ώρες της 01-03-2023 να πράξουν οι «λειτουργοί της Δικαιοσύνης».

Είναι γνωστό ότι ο προϊστάμενος της εισαγγελίας πρωτοδικών Λάρισας Τζαμαλής, αδιαφόρησε για τις επιταγές του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας και ειδικά όσα υπαγορεύουν οι διατάξεις των άρθρων 239 και 251 και επέτρεψε την σχεδόν πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και των πειστηρίων στο πεδίο του εγκλήματος.

Β) Δεν κατασχέθηκαν τα ψηφιακά και αναλογικά αρχεία, ήχου και εικόνας, μετά την παραγγελία της ανακρίτριας του Γ ανακριτικού γραφείο του πρωτοδικείου Λάρισας κ Σούρλα, από τις πρώτες ημέρες, παρά την επανάληψη της παραγγελίας από τον διορισθέντα από την 14-03-2023 ειδικό εφέτη ανακριτή, καθώς προκύπτει ότι αυτές οι παραγγελίες δεν υλοποιήθηκαν σύννομα ποτέ.

Γ) Ο Σωτήριος Μπακαίμης, υποδυόμενος τον ανακριτή, επί 30 μήνες στην πραγματικότητα εκκόλαψε και υποβοήθησε την ενορχηστρωμένη απόκρυψη της αλήθειας, παρέβλεψε την εκτέλεση ακόμη και δικών του παραγγελιών (ενδεικτικά με αρ. 5/2023 παραγγελία του Εφέτη Ανακριτή προς τη Δ/νση Ασφάλειας Αττικής) αφού μεταξύ άλλων επέτρεψε στον μεταβατικό από 01-03-2023 πρόεδρο και διευθύνοντα σύμβουλο του ΟΣΕ, Παναγιώτη Τερεζάκη, με χαλκευμένα ηχητικά και βίντεο από τον επιβατικό σταθμό της Θεσσαλονίκης και όχι από τον εμπορικό, όπως είχε ζητηθεί και χιλιάδες διαγραφές αρχείων εικόνας, που συστηματικά συγκάλυψε η διεύθυνση εγκληματολογικών ερευνών (ΔΕΕ), να εμπαίζει τον θεσμό της Δικαιοσύνης και να απαξιώνει το σύνολο των Ελλήνων πολιτών.

Δ) Μετά από τις ψευτοπροφητείες του Μητσοτάκη, «βρίσκονται» κατασκευασμένα βίντεο για να προκύψει, πως δήθεν δεν υπάρχει παράνομο φορτίο εύφλεκτων χημικών ουσιών. Γι' αυτό το σκοπό οργανώθηκε ολόκληρη σκηνοθεσία, με χιλιάδες διαγραφές αρχείων και κατασκευή δρομολογίου αμαξοστοιχίας, με άλλο αριθμό μηχανής. Μάλιστα αποδείχθηκε τελικά και η συμμετοχή της ΔΕΕ (διεύθυνσης εγκληματικών ερευνών), όπως ήδη ανέφερα, στην όλη οργάνωση και σκηνοθεσία.

Ε) Έχουμε 27 και πλέον απανθρακωμένους και δεν έχουμε καν την επιβεβλημένη από το νόμο χαρτογράφηση της θέσης που βρέθηκα κάθε σωρός, όπως και φωτογραφικό υλικό από την θέση αυτή, ούτε ουσιαστική αιτία και μηχανισμό θανάτου (η απανθράκωση είναι αυτονόητα μεταθανάτια κατάληξη της σωρού), με αναλυτική παράθεση της αιτιώδους συνάφειας, ούτε σχετικό αδίκημα στο κατηγορητήριο, ούτε κατηγορούμενους για το θάνατο αυτών που επιβίωσαν της σύγκρουσης, το οποίο επιβάλλεται να είναι, το κακούργημα του εμπρησμού με ενδεχόμενο δόλο. Όλα αυτά διότι ο ΟΑΘΥΚ λειτούργησε στο χώρο ως εργοδηγός αλλοίωσης των πάντων, με αποκλεισμό των ιατροδικαστών και παράλειψη των αναγκαίων τοξικολογικών και ιστολογικών εξετάσεων, κατά πρωτοφανή παγκόσμια πρωτοτυπία, παράβλεψης του πάγιου πρωτοκόλλου έρευνας σε παρόμοια ή και ήσσονος σημασίας συμβάντα.

Παρά τα ανωτέρω ο Εφέτης Ανακριτής και οι λοιποί εμπλεκόμενοι στην επιβεβαίωση της ορθότητας των παράδοξων και ουσιαστικά ατεκμηρίωτων διατάξεων του που αναφέρονται στην 995 σελίδα του από 15.9.2025 σχεδίου κατηγορητηρίου, με αντίστοιχα βουλεύματα, κατ' επίφαση δικαστικοί λειτουργοί στην Λάρισα, **αρνήθηκαν πεισματικά, πέρα από κάθε όριο προκλητικότητας, τις αναγκαίες εκταφές, απορρίπτοντας αλλεπάλληλες αιτήσεις συγγενών**, **ενώ όφειλαν οι ίδιοι αυτεπαγγέλτως, σύμφωνα με τις επιταγές των άρθρων 239 και 251 ΚΠΔ, να προβούν άμεσα στην προστασία και αξιοποίηση των σχετικών στοιχείων**.

Συγκεκριμένα στο σχέδιο κατηγορητηρίου αναφέρονται τα εξής, που αποδεικνύει τον κοινό δόλο όλων των εμπλεκομένων δικαστικών «λειτουργών» για όσα καταμαρτυρούμε σε Τσόγκα και Μπακαίμη στις προσκομιζόμενες με επίκληση εγκλήσεις – μηνύσεις:

«…Περαιτέρω αναφέρεται ότι (προφανώς αφού προτείνεται η παραπομπή των κατηγορουμένων σε δίκη) δεν συντρέχει λόγος περαιτέρω κύριας ανάκρισης. Τούτο διότι έχουν γίνει οι δέουσες ανακριτικές ενέργειες για τη διερεύνηση των ανωτέρω εγκλημάτων, **ενώ έχουν εκδοθεί τα πιο κάτω βουλεύματα του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας για ζητήματα αναβάθμισης-διεύρυνσης κατηγοριών, διενέργειας ανακριτικών πράξεων** και οι πιο κάτω διατάξεις του Εφέτη Ανακριτή: **192/2024, 186/2024, 37/2025, 14/2025, 84/2025**

βουλεύματα Συμβουλίου Εφετών Λάρισας, **21/2024, 1/2025, 7/2025** διατάξεις του Εφέτη Ανακριτή….».

Χαρακτηριστικό είναι όμως και το σκεπτικό και διατακτικό του 117/2025 Βουλεύματος του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας το οποίο υπογράφεται από τις Μαρία Λιάνου, Πρόεδρο Εφετών, Σταυρούλα Κουταντέλια (Εισηγήτρια) και Φανή Βακράτσα, Εφέτες, κατόπιν πρότασης της αντιεισαγγελέα εφετών Αρετής Τέγου.

Στην συγκεκριμένη δικαιοδοτική κρίση θα αναφερθώ στην συνέχεια ζητώντας την εξαίρεση των ως άνω δικαστικών λειτουργών και κάθε άλλου εμπλεκόμενου στην έκδοση των ως άνω διατάξεων και βουλευμάτων, δεδομένου ότι καταθέτω ήδη μηνυτήρια αναφορά εναντίον τους.

Σε αυτό με υποχρεώνει η επίμονη άρνηση αξιοποίησης του αποδεικτικού υλικού που θα προκύψει σε κάθε περίπτωση από τις εκταφές, η οποία προφανώς αντιβαίνει στις διατάξεις των άρθρων 239, 250 και 251 ΠΚ, συνιστά δε όχι μόνο το αδίκημα **της παράβασης καθήκοντος**, **της υπόθαλψης – παρεμπόδισης της Δικαιοσύνης** και **της κατάχρησης εξουσίας** αλλά και **της κακουργηματικής έκθεσης των επιζώντων στον κίνδυνο που συνιστά η εισπνοή των καταλοίπων της καύσης άγνωστων χημικών ουσιών**.

Τη σύσταση και σύνθεση των ουσιών αυτών μόνο από την διενέργεια τοξικολογικών εξετάσεων στις σορούς, ως μοναδικού εν δυνάμει αναλλοίωτου ακόμη στοιχείου του εγκλήματος, μπορεί να αναδείξει και ελπίζουμε να τις πληροφορηθούμε, **δεδομένου μάλιστα ότι με ευθύνη των ανακριτικών αρχών δεν έχει πραγματοποιηθεί ούτε μια ιατροδικαστική έκθεση σε οποιονδήποτε τραυματία**.

Τονίζεται δε ότι η συγκεκριμένη πεισματική άρνηση για την διενέργεια εκταφών έχει στερήσει το προτεινόμενο κατηγορητήριο ακόμη και ίχνους σοβαρότητας δεδομένου ότι ενώ αποδέχεται την ύπαρξη 27 θανάτων από «απανθράκωση» δεν υπάρχει σαφής απόδοση της αρχικής αιτίας που την προκάλεσε, καθώς δεν περιγράφεται με οποιονδήποτε τρόπο η έναυση και η εξέλιξη της εστίας πυρός που την προκάλεσε, ούτε βέβαια σαφής αναφορά της εξέλιξης των γεγονότων που συνιστούν καταληπτή παράθεση της αιτιώδους συνάφειας των παραγόντων που δημιούργησαν το απαραίτητο πυροθερμικό φορτίο (πυροθερμικό φορτίο ορίζεται η **εκλυόμενη ποσότητα θερμότητας από το υλικό που καίγεται μέσα στον χώρο που εκδηλώθηκε η πυρκαϊά**) ώστε αφενός σε πρώτο χρόνο να επέλθει ο θάνατος των θυμάτων - επιβατών και σε δεύτερο η απανθράκωση των σορών των ήδη νεκρών ατόμων.

Είναι χαρακτηριστική η παρακάτω απολύτως αόριστη, παιδαριώδους σύλληψης περιγραφή στην προσβαλλόμενη πρόταση κατηγορητηρίου, καθώς

στην σελίδα 14 (επαναλαμβάνεται και αρκετές φορές στην συνέχεια) αναφέρονται τα εξής:

«…εξαιτίας δε όλων των προαναφερόμενων χειρισμών του, η επιβατική αμαξοστοιχία ΙC-62 να κινηθεί συνεχόμενα στη γραμμή καθόδου ανοδικά (με κατεύθυνση προς τη Θεσσαλονίκη), δηλαδή αντίρροπα, και στη σιδηροδρομική χιλιομετρική θέση (χ/θ) 371 της διαδρομής Πειραιώς-Πλατέως, στο ύψος της περιοχής του Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας, περί ώρα 23:18’ της ιδίας ημέρας (28-2-2023), να συγκρουσθεί σφοδρά μετωπικά με την υπ’ αριθμ. 63503 εμπορική αμαξοστοιχία, η οποία εκτελούσε το δρομολόγιο από τη Θεσσαλονίκη προς την Αθήνα και μετά την αναχώρησή της από το Σ.Σ. Νέων Πόρων έβαινε κανονικά στη γραμμή καθόδου, με κατεύθυνση προς την Αθήνα, με αποτέλεσμα, **από τη σφοδρή και ιδιαίτερα βίαιη αυτή μετωπική σύγκρουση των δύο (2) αμαξοστοιχιών** [σύμφωνα με την από 19 6-2023 έκθεση πραγματογνωμοσύνης των δικαστικών πραγματογνωμόνων η στιγμιαία ταχύτητα της επιβατικής αμαξοστοιχίας πριν ακριβώς από τη σύγκρουση υπολογίζεται σε 148,7 χλμ./ώρα και της εμπορικής αντίστοιχα σε 100,8 χλμ./ώρα, ενώ η ταχύτητα πρόσκρουσης είναι 148,7 χλμ./ώρα της επιβατικής αμαξοστοιχίας και 95 χλμ./ώρα της εμπορικής] **και την προκληθείσα εξ αυτής βιαία παραμόρφωση των μαζών των εμπρόσθιων μερών τους, όπου και οι ηλεκτρομηχανές των αμαξοστοιχιών και την συνεπεία αυτής προκληθείσα ισχυρή ανάφλεξη σε συνδυασμό με τις προσκληθείσες ηλεκτρικές εκκενώσεις, να προκληθεί πυρκαγιά** και συνεπεία όλων των ανωτέρω: Α) να προκληθεί ο θάνατος πενήντα επτά (57) ανθρώπων που επέβαιναν στις ως άνω αμαξοστοιχίες και συγκεκριμένα των:…».

Δηλαδή κατά την πρόταση η ανάφλεξη προκλήθηκε από την «**βιαία παραμόρφωση των μαζών των εμπρόσθιων μερών τους, όπου και οι ηλεκτρομηχανές των αμαξοστοιχιών» και «από τον συνδυασμό» αυτών «με τις προσκληθείσες ηλεκτρικές εκκενώσεις» προκλήθηκε πυρκαγιά, η οποία οδήγησε σε τέτοιο πυροθερμικό φορτίο ώστε να οδηγήσει πρωτογενώς στον θάνατο και δευτερογενώς στην απανθράκωση 27 ανθρώπους.**

Καμία αναφορά βέβαια δεν γίνεται στα αίτια αυτής της ανάφλεξης και της πυρκαγιάς που προκάλεσε για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, δεδομένου μάλιστα ότι πρόκειται για ηλεκτρικές μηχανές.

Το απόγειο της σκόπιμης αοριστίας και ασύλληπτης για νομικό κείμενο ακατάληπτης έκφρασης και αντιεπιστημονικής διατύπωσης παρατηρείται στην σελίδα 994 της πρότασης κατηγορίας όπου αναφέρονται τα εξής για τον θάνατο της αγνοούμενης Εριέττας Μόλχο: «…57) Εριέττας ΜΟΛΧΟ του Αλβέρτου και της Μαρίας, γεν. την 19-7-2000, στη Θεσσαλονίκη από πλήρη διάλυση των οργάνων του σώματός της…»

Η απόδοση της αιτίας θανάτου σε «πλήρη διάλυση των οργάνων του σώματός της», δεν έχει καμία επιστημονική υπόσταση, ούτε ως έκφραση, ούτε πολύ περισσότερο ως δήθεν αιτία θανάτου, ενώ σε κάθε περίπτωση δεν προκύπτει από καμένα στοιχείο της δικογραφίας τέτοιο συμπέρασμα.

Σε κάθε περίπτωση για να οδηγηθεί το ανθρώπινο σώμα σε απανθράκωση απαιτούνται θερμοκρασίες μεγαλύτερες των 1000 βαθμών κελσίου και για να οδηγηθεί σε εξαύλωση όπως η αγνοούμενη μεγαλύτερες των 1200 βαθμών και μάλιστα για περισσότερα των 30 λεπτών της ώρας, όπως ήδη

έχει αποδείξει στις εμπεριστατωμένες προσκομιζόμενες εκθέσεις της η ομάδα Τεχνικών Συμβούλων με συντονιστή τον Βασίλειο Κοκοτσάκη.

Τα έλαια σιλικόνης στα οποία αποδίδεται η πυρόσφαιρα στην ως άνω απόφανση του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας (117/2025/) δεν μπορούν σε καμία περίπτωση καιόμενα ακόμη και υπό ιδανικές συνθήκες να προκαλέσουν θερμοκρασία μεγαλύτερη των 600 βαθμών, ακόμη και εάν συνδυαστούν με την καύση προϊόντων πετρελαίου (συνθετικά υλικά επένδυσης καθισμάτων των βαγονιών, πλαστικά εξαρτήματα κ.λ.π.) τα οποία επίσης καιόμενα δεν μπορούν να υπερβούν τους 700 βαθμούς.

Επομένως καμία από τις αστείες θεωρίες τύπου Πασπαλά δεν καλύπτει ούτε εξηγεί την αιτία έναυσης πυρός σε απόσταση εκατό μέτρων από το σημείο που εκδηλώθηκε η πυρόσφαιρα, τουλάχιστον 25 μέτρων ύψους και διάρκειας άνω του ½ της ώρας που κατασβήστηκε με την χρήση πυροσβεστικού αφρού και ξεπέρασε τους 1250 βαθμούς, οδηγώντας στον θάνατο 27 επιβάτες τα σώματα των οποίων απανθράκωσε και οδήγησε σε εξαύλωση τουλάχιστον μια αγνοούμενη.

Οι δικαστικοί λειτουργοί που επιχείρησαν να παραβλάψουν τα ανωτέρω είναι επομένως προφανώς ακατάλληλοι για οποιαδήποτε περαιτέρω εμπλοκή στην υπόθεση και γι’ αυτό το λόγο θα πρέπει να εξαιρεθούν εάν δεν φιλοτιμηθούν να απέχουν, σύμφωνα με τα άρθρα 23, 14 και 15 ΚΠΔ.

ΣΤ) Δεν υπάρχει έκθεση αυτοψίας από τη ΔΑΕΕ (Διεύθυνση Αναγνώρισης Εγκλημάτων Εμπρησμού), που ενώ με εντολή του αρχηγού του Πυροσβεστικού Σώματος κου Πουρνάρα, υποχρεώθηκαν να βρεθούν στο πεδίο την επομένη του εγκλήματος και η συγκεκριμένη εντολή δεν ανακλήθηκε ποτέ, δεν υφίσταται στη δικογραφία, το πόρισμα της συγκεκριμένης υπηρεσίας, ως καθ’ ύλην αρμόδιας να καταδείξει τα αίτια της φωτιάς. Αυτό ολοκληρώνεται μετά την παραγγελία του ειδικού εφέτη ανακριτή μετά από 2 χρόνια και τελικά κατατίθεται η έκθεση αυτοψίας 30 μήνες μετά το δυστύχημα και ταυτόχρονα κλείνει η δικογραφία, δίχως το κατηγορητήριο να περιέχει το αδίκημα του εμπρησμού. Μάλιστα μεθοδεύτηκε να κατατεθεί η έκθεση του ΓΧΚ μια ημέρα μετά την κατάθεση της έκθεσης αυτοψίας της ΔΑΕΕ, δίχως να γίνει συσχετισμός των αποτελεσμάτων, αν και η δειγματοληψία ζητήθηκε ακριβώς για το σκοπό αυτό και ενώ οι αναλύσεις ανέδειξαν πλήθος εύφλεκτων χημικών ουσιών σε σημεία που μάλιστα δεν είχαν υποστεί καύση. Καθένας από τους παραπάνω σύντομα επίσης θα συναντήσει τον «φυσικό του Δικαστή».

Ζ) Ενώ εκτός από το έγκλημα της κακουργηματικής διατάραξης των συγκοινωνιών από ενδεχόμενο δόλο, έχουμε καταθέσει μήνυση για το αδίκημα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο (άρθρο 299 ΠΚ), με απώτερο κίνητρο το παράνομο κέρδος, που επιδιώχθηκε με την διάπραξη του αδικήματος της κακουργηματικής απιστίας (390 ΠΚ), ουδόλως αυτά τα

αδικήματα περιλαμβάνονται στο κατηγορητήριο, ενώ η μήνυση μας δεν έχει απορριφθεί, ούτε έχει παραπεμφθεί για περαιτέρω έρευνα των καταγγελλομένων στην αρμόδια κατά το άρθρο 35 ΚΠΔ αρμόδια οικονομική εισαγγελία (πρόκειται για την Ε2024/74). Προφανώς αυτή η «αβλεψία» οφείλεται στο γεγονός ότι δράστες του κακουργήματος αυτού που δικάζεται από μικτό ορκωτό δικαστήριο (αυτό έχει ιδιαίτερη σημασία) κατονομάζουμε τον Πρωθυπουργό, τον υπουργό μεταφορών, την Πρόεδρο της ΡΑΣ και τους νομίμους εκπροσώπους του ΟΣΕ και της Hellenic Train. Αυτοί διέπραξαν το συγκεκριμένο έγκλημα βλάβης και όχι απλώς διακινδύνευσης, καθώς δεν απαγόρευαν, όπως όφειλαν, την διεξαγωγή επιβατικών δρομολογίων ενώ είχαν πλήρη γνώση του ακραίου κινδύνου για την ζωή των συγκεκριμένων επιβατών, όπως ρητά αναφέρεται στην υπ'αριθμόν 966/2024 απόφαση του Μον.Πρωτ. Αθηνών που εκδόθηκε επί αστικών απαιτήσεων για το έγκλημα.

Ειδικότερα η πλέον χαρακτηριστική όλων για την ακαταλληλότητα των δικαστικών λειτουργών που ζητώ να εξαιρεθούν από οποιαδήποτε περαιτέρω εμπλοκή στην υπόθεση λόγω των ως άνω αδικημάτων που έχουν διαπραχθεί είναι η υπ'αριθ. 117/2025 απόφανση Βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας έχει ως εξής:

«….

Αριθμός: 117/2025

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

(ΣΕ ΤΡΙΜΕΛΗ ΣΥΝΘΕΣΗ)

Συγκροτήθηκε από τους Δικαστές: Μαρία Λιάνου, Πρόεδρο Εφετών,

Σταυρούλα Κουταντέλια (Εισηγήτρια) και Φανή Βακράτσα, Εφέτες.

Συνήλθε στο δωμάτιο διασκέψεων του Εφετείου την 7η Αυγούστου 2025, με την παρουσία της Γραμματέως Ελένης Ματράκη, για να σκεφθεί και να αποφανθεί επί της κάτωθι ποινικής υποθέσεως η οποία εισήχθη ενώπιον του με τις υπ' αριθμ. 104/2025 έγγραφη πρόταση της Αντεισαγγελέα Εφετών Λάρισας Αρετής Τέγου και η οποία έχει ως ακολούθως:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ

ΛΑΡΙΣΑΣ

Αριθμός Πρότασης: 104/2025

ΠΡΟΣ

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΕΦΕΤΩΝ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΠΡΟΤΑΣΗ

Εισάγουμε στο Συμβούλιό σας, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 2-4, 138 παρ. 1 και 307 ΚΠΔ την από 24-7-2025 αίτηση του Παύλου Ασλανίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης οδός Γαλήνης αρ.2 - Πυλαία, διαδίκου, υποστηρίζοντας την κατηγορία στην υπόθεση του σιδηροδρομικού δυστυχήματος που έλαβε χώρα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας τον Ιανουάριο 2023 και την 28-2-2023 , με την οποία αιτείται να επιλυθεί από το Συμβούλιό σας η ανακύψασα μεταξύ αυτού και του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας διαφωνία σε σχέση με το αίτημά του για την εκταφή της σορού του υιού του, Δημητρΐου Ασλανίδη, και εκθέτουμε τα ακόλουθα:

Κατόπιν της Ολομέλειας των Εφετών Λάρισας σε Συμβούλιο (αριθμός 4/10- 3-2023) και της σε συνέχεια αυτής με αριθμό πρωτοκόλλου 333/14-3-2023, παραγγελίας του Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας διενεργείται κυρία ανάκριση για τις πράξεις: 1) της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς (σιδηροδρόμου) με επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις η οποία είχε ως αποτέλεσμα: α) το θάνατο περισσοτέρων και μεγάλου αριθμού προσώπων (κατά συρροή), **β)** τη βαριά σωματική βλάβη περισσοτέρων προσώπων (κατάϊ συρροή) καθώς και τη βλάβη εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας **γ)** τον κίνδυνο περισσοτέρων προσώπων και **δ)** τον κοινό κίνδυνο σε περισσότερα ξένα πράγματα, 2) της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, 3) της βαριάς σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματος του να καταβάλλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή και 4) της απλής σωματικήξ βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματος του να καταβάλλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή, οι οποίες φέρονται ως τελεσθείσες στη Λάρισα, τον Ιανουάριο του 2023 και κατά την 28^-2-2023 (σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας - αριθμός δικογραφίας ΑΒΜ Φ2023/49

(ΕΓ4-23/3)).

Στα πλαίσια της διενεργούμενης κύριας ανάκρισης επί της ανωτέρω ποινικής δικογραφίας ο αϊτών υπέβαλε την από 7-3-2025 αίτηση ενώπιον του Εφέτη Ανακριτή Λάρισας με την οποία ζητούσε την εκταφή της σορού του υιού του, Δημητρίου Ασλανίδη, θανόντος την 28-2-2023 στο σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού ίΤέμπών Λάρισας προκειμένου παρουσία ιατροδικαστή από δημόσια ιατροδικαστική υπηρεσία καθώς και ορισθησομένου υπ' αυτόν τεχνικού συμβούλου να ληφθεί το αναγκαίο και χρήσιμο γενετικό υλικό για να διενεργηθούν οι αναγκαίες ιστολογικές τοξικολογικές και λοιπές βιοχημικές εξετάσεις για την εξακρίβωση της αιτίας θανάτου του, αλλά και να προκύψουν νέα στοιχεία για την ανεύρεση της αλήθειας τη διαλεύκανση της υπόθεσης. Επί του ανωτέρω αιτήματος και κατόπιν έκφρασης κατ' άρθρο 30 παρ. 2 ΚΠΔ οικείας έγγραφης γνώμης εκδόθηκε η με αριθμό 20/2025 απορριπτική Διάταξη του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας κατά της οποίας υποβλήθηκε η νυν κρινόμενη αίτηση κατ'άρθρο 307 ΚΠΔ. Όμως όμοιο με το υπό κρίση αίτημα υπεβλήθη από τον αιτούντα την 20-11-2024, το οποίο απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 26/2024 Διάταξη του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας επί της οποίας ασκήθηκε η από 18-12-2024 προσφυγή και ακολούθως εκδόθηκε το υπ'αρ. 14/2025 απορριπτικό βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας. Στη συνέχεια, ο αϊτών υπέβαλε εκ νέου την από 7-3-2025 αίτησή του, επί της οποία εκδόθηκε η υπ' αρ 20/2025 απορριπτική Διάταξη του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας. Άλλωστε, έως και την υποβολή της υπό κρίση αίτησης ο τελευταίος δεν έχει αποδώσει κατηγορίες σε οποιοδήποτε πρόσωπο για άλλες αξιόποινες πράξεις πέραν των πάραπάνω αναφερομένων, ούτε υφίστανται αποδείξεις ή έστω ενδείξεις προς τούτο, ώστε να δικαιολογείται στο παρόν δικονομικό στάδιο η ικανοποίηση του αιτήματος αυτού και μάλιστα στα πλαίσια της διενεργουμένης κύριας ανάκρισης. Αντιθέτως ήδη με την υπ' αρ. 21/2024 Διάταξη του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας απορρίφθηκε αίτηση διαδίκου για άσκηση (κατόπιν διενέργειας προκαταρκτικής εξέτασης) συμπληρωματικής ποινικής δίωξης στα πλαίσια της υπό κρίση δικογραφίας για το προβλεπόμενο στο άρθρο 270 παρ. 1 περ. δ' ΠΚ αδίκημα (έκρηξη) καθώς και για το προβλεπόμενο στο άρθρο 299 παρ. 1 ΠΚ αδίκημα (ανθρωποκτονία με ενδεχόμενο δόλο), επιπλέον δε εκδόθηκε η υπ'αρ 25/25 Διάταξη του ίδιου Εφέτη Ανακριτή , όπου κατά τη διατύπωση της Γνώμης μας δεχτήκαμε ότι: «σύμφωνα με το με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΜΠ12/10-5-2023 έγγραφο του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ) και με βάση τις βιβλιογραφικές αναφορές που επικαλείται η συντάκτης του εγγράφου, Δρ Ευγενία Λαμπή, Προϊστάμενη της Β' Χημικής Υπηρεσίας Αθηνών του ΓΧΚ, όταν το έλαιο σιλικόνης, που χρησιμοποιείται για την ψύξη των μετασχηματιστών των ηλεκτραμαξών των τρένων εκτεθεί σε ηλεκτρικό τόξο με σπινθήρα, παρατηρεΐται παραγωγή αερίων όπως υδρογόνο, μεθάνιο, αιθάνιο,

αιθένιο και ακυτελένιο, τα οποία στο σύνολό τους τυγχάνουν εξαιρετικά εύφλεκτά. Η έκθεση του ελαίου σιλικόνης σε ηλεκτρική εκκένωση προκαλεί επίσης μαύρισμα του ελαίου (βρέθηκεπεριχυμένο γύρωθεν στον τόπο του δυστυχήματος και η συντριπτική πλειοψηφία των 25 δειγμάτων της 1 ης δειγματοληψίας στον τόπο του δυστυχήματος είναι εμποτισμένα με έλαιο σιλικόνης, ενώ σημειωτέον κάθε μία από τις 3 εμπλακείσες ηλεκτρομηχανές έφερε ποσότητα 2,5 τόνων ελαίου σιλικόνης, περίπου). Επίσης, τα έλαια σιλικόνης αυτού του τύπου όταν εκτεθούν σε υψηλό θερμικό φορτίο ή κατά ίτη διάρκεια πυρκαγιάς (στο διερευνώμενο δυστύχημα συνέτρεξαν αμφότερα) παράγουν ως προϊόντα αποσύνθεσης μονοξείδιο/διοξείδιο άνθρακα και ίχνη ατελώς καμένων ενώσεων άνθρακα, διοξείδιο του πυριτίου και φορμαλδεΰδη, η οποία οξειδώνεται περαιτέρω σε φορμικό οξύ και στη συνέχεια αποσυντίθεται σε υδρογόνο και διοξείδιο του άνθρακα (σχετ. σελ. 2 του ανωτέρω εγγράφου). Περαιτέρω και σύμφωνα με την έκθεση των δικαστικών πραγματογνωμόνων Βασιλάκου και Μπατζόπουλου (σελ. 87 υπό τον αρ. 4), προκύπτει ότι η πυρόσφαιρα που προκλήθηκε αμέσως μετά την σύγκρουση των αμαξοστοιχιών οφείλει την έναρξή της στις ηλεκτρικές εκκενώσεις που δημιουργήθηκαν από την κοπή των! καλωδίων τροφοδοσίας των ηλεκτραμαξών, ονομαστικής τάσης 25000 Volt, σε συνδυασμό με το εκνέφωμα του ελαίου ψύξης των μετασχηματιστών ισχύος των ηλεκτραμαξών που δημιουργήθηκε κατά την σύγκρουση, ήτοι πρόκειται για εκνέφωμα που υπό τη μορφή σταγονιδίων ελαίου σιλικόνης Εκτπνάχθηκε από τη βίαιη συμπίεση των μετασχηματιστών, των σωληνώσεων αυτών και των δοχείων διαστολής (άπαντα περιείχαν έλαιο σιλικόνης ως μέρη του ίδιου κυκλώματος) που αναμίχθηκε βιαίως με τον ατμοσφαιρικό αέρα και τον αέρα που βρισκόταν εντός των αεριοφυλακίων της ηλεκτρομηχανής τα οποία επίσης εκτινάχθηκαν από την παραμόρφωση της βίαιης σύγκρουσης και εισήλθαν άπαντα ως μείγμα στην υψηλή θερμοκρασία (χιλιάδων βαθμών κελσίου) που στιγμιαία αναπτύσσει το ηλεκτρικό τόξο (δύο εν προκειμένω εκκενώσεις - ηλεκτρικά τόξα, όπως εμφαίνεται στα σχετικά βίντεο). Το αυτό δέχεται και η εμπεριστατωμένη τεχνική έκθεση του ειδικού επιστημονικού συνεργάτη του Α.Π.Θ., Κωνσταντίνου Πασπαλά, Διπλ. Μηχανολόγου-Ηλέκτρολόγου, ο οποίος εκπροσωπεί το Α-Π.Θ. σε Τεχνικές Επιτροπές Τυποποίησης του Ελληνικού Οργανισμού Τυποποίησης ΕΛΟΤ για τα Αέριά Καύσιμα και την Πυροπροστασία και αντίστοιχα τον ΕΛΟΤ στην Ευρωπαϊκή Τεχνική Επιτροπή Τυποποίησης CEN/TC 234 Infrastructure. Ειδικότερα, στη σελ. 4-5 (αρ. 5) της από 2-6-2025 τεχνικής του (έκθεσης αναφέρεται ότι κατά την σύγκρουση των τρένων έλαβαν χώρα 2 βραχυκυκλώματα τα οποία δημιούργησαν ηλεκτρικά τόξα. 0,7 s μετά την σύγκρουση και 0,54 s μετά από τα βραχυκυκλώματα ξεκίνησε η πυρόσφαιρα, όπως κατέγραψαν κάμερες. Τα ηλεκτρικά τόξα, όπως φαίνεται από τις καταγραφές των καμερών, ήταν πολύ έντονα. Αυτό σημαίνει ότι με τα βραχυκυκλώματα και τα ακόλουθα ηλεκτρικά τόξα εκλύθηκαν μεγάλες

ποσότητες ενέργειας, καθώς διαφορετικά δεν προέκυπτε τόσο έντονη ακτινοβολία. Τα δε ηλεκτρικά τόξα διατηρήθηκαν ελάχιστο χρόνο ηλεκτρικά τόξα εκτιμάται από τον ίδιο ότι αναπτύχθηκαν θερμοκρασίες άνω των 3.000°C [Σημ.: ηλεκτρικά τόξα γενικά αναπτύσσονται θερμοκρασίες άνω των 3.000°C. Ο αμερικανικός οργανισμός NFPA αναφέρει θερμοκρασίες μέχρι και 19.000°C. Ένας πραγματογνώμων κατά τον Πασπαλά αναφέρει θερμοκρασία 5.000°C]. Ο ίδιος ειδικός επιστημονικός συνεργάτης του Α.Π.Θ., (Πασπαλάς) αναφέρει ότι από τα ηλεκτρικά τόξα δημιουργήθηκε μια εκτεταμένη περιοχή, στην οποία αναπτύχθηκαν στην μάζα του αέρα θερμοκρασίες ανάλογες προς τις θερμοκρασίες των τόξων και εκτιμά ότι σε μια μεγάλη μάζα αέρα αναπτύχθηκε θερμοκρασία περί τους 3.000°C. Μετά την σύγκρουση των τρένων έλαβε χώρα μια έκρηξη, η οποία δεν ήταν έκρηξη εκρηκτικής ουσίας όπως η δυναμίτιδα, το TNT (τρινιτροτολουένιο) κ.λπ. και επομένως έλαβε χώρα έκρηξη μιας εκρηκτικής ατμόσφαιρας. Ως «εκρηκτική ατμόσφαιρα» σημειώνει ο ίδιος νοείται μίγμα με αέρα, σε ατμοσφαιρικές συνθήκες, εύφλεκτων ουσιών υπό μορφή αερίων, ατμών, συγκεντρώσεων σταγονιδίων ή σκόνης, στο οποίο, μετά την ανάφλεξη, η καύση μεταδίδεται στο σύνολο του μη καιομένου μίγματος (εσφαλμένα κατά τον ίδιο) γράφεται στα ελληνικά «εύφλεκτων», ενώ είναι «αναφλέξιμα» (flammable), δηλαδή καυστά. Περαιτέρω, ο ίδιος ως άνω ειδικός επιστημονικός συνεργάτης του Α.Π.Θ., αναφέρει ότι έλαβε χώρα μια υποηχητική έκρηξη (deflagration) αερολύματος (μίγματος σταγονιδίων υγρού καύσιμου με τον ατμοσφαιρικό αέρα), φαινόμενο το οποίο καλύπτεται από Ευρωπαϊκή Οδηγία (Οδηγία 1999/92/ΕΚ για τις εκρηκτικές ατμόσφαιρες). Σύμφωνα με την Οδηγία 1999/92/ΕΚ, όπως ο ανωτέρω επικαλείται σχετικά (σελ. 6 υπό αρ. 6 της από 2-6-2025 τεχνικής έκθεσης), ως εκρηκτική ατμόσφαιρα νοείται μίγμα με αέρα, σε ατμοσφαιρικές συνθήκες καυστών (αναφλέξιμων) ουσιών υπό μορφή — αερίων, (π.χ. φυσικό αέριο, μεθάνιο, υδρογόνο) — ατμών, (π.χ. τα υγραέρια τα οποία μέσα στην φιάλη είναι υγρά υπό πίεση, ενώ όταν εξέλθουν στην ατμόσφαιρα εξατμίζονται τάχιστα, δηλαδή μεταβαίνουν στην αέρια φάση) — αερολυμάτων (π.χ. σταγονιδίων ελαίων, σταγονιδίων υγρών υδρογονανθράκων) ή — σκόνης (π.χ. σκόνη αμύλου, σκόνη καφέ, σκόνη ξύλου) στο οποίο μίγμα, μετά την ανάφλεξη, η καύση μεταδίδεται στο σύνολο του μη καιομένου μίγματος. Φυσικά σε κάποιες περιπτώσεις συνυπάρχουν στο μίγμα με αέρα περισσότερες μορφές της ίδιας ουσίας όπως σταγονίδια και ατμοί της. Η ύπαρξη δε αυξημένων ποσοτήτων ατμών (η οποία σημαίνει χαμηλή θερμοκρασία φλόγας (flash point)) σημαίνει μεν ευνοϊκή συμμέτοχη στην έκρηξη του αερολύματος πλην όμως δε αποτελεί το καθοριστικό αίτιο της έκρηξης. Στην περίπτωση των σταγονιδίων (και αντίστοιχα των σκονών) το μέγεθος τους πρεπει να είναι μικρό, γενικά διάμετρος μέχρι 0,5-Γ1,0 mm. Σημειωτέον ότι δεν έχουν όλα τα σταγονίδια την

ίδια διάμετρο (βλ. σελ. 6 της από 2-6- 2025 τεχνικής έκθεσης Πασπαλά). Ένα μίγμα αέρα/αναφλέξιμης (καυστής) ουσίας μπορεί να αποτελεί εκρηκτική ατμόσφαιρα εντός των ορίων έκρηξής του, δηλαδή εντός συγκεκριμένων ορίων τιμών της αναλογίας αέρα/καύσιμης ουσίας στο μίγμα. Συνεπώς κατά τον ανωτέρω έλαβε χώρα έκρηξη νέφους σταγονιδίων υγρού (ελαίου σιλικόνης) (βλ. σελ. 6 της από 2-6-2025 τεχνικής έκθεσης Παόπαλά), όλα δε τα ανωτέρω σχηματίσθηκαν εκτός του μετασχηματιστή και όχι εντός αυτού. Κατά λογική ακολουθία των ανωτέρω, στην προκειμένη περίπτωση, οι όποιες τυχόν εκκενώσεις έλαβαν χώρα εντός των μετασχηματιστών δεν είναι της τάξης των 25000volt αλλά αφορούν τη χαμηλή τάση λειτουργίας ενώ τα ηλεκτρικά τόξα που προκάλεσαν την πυρόσφαιρα τα κατέγραψαν οι κάμερες και άρα είναι εξωτερικά και όχι εντός των μετασχηματιστών. Αν μάλιστα είχαν προηγηθεί εσωτερικά βραχυκυιίλώματα ο διακόπτης της γραμμής θα είχε κόψει το ρεύμα και δεν θα είχαμε τις εξωτερικές εκκενώσεις γιατί ο διακόπτης είναι ρυθμισμένος να μην επιτρέπει δεύτερη εκκένωση επί της ίδιας γραμμής. Άρα δύο καταγραμμένα τόξα σημαίνουν δύο - και μόνο δύο - ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ εκκενώσεις αυτές δηλαδή που κατέγραψαν οι κάμερες. Εξάλλου, ο έλεγχος για βραχυκύκλωμα εντός των μετασχηματιστών δεν συνιστά ουσιώδες και καθοριστικό στοιχείο της έρευνας αφού δεν θα είναι σαφές ί αν το/τα βραχυκύκλωμα/βραχυκυκλώματα, που πιθανόν να βρεθούν προέρχονται από τη σύγκρουση (με τη σύγκρουση τα στοιχεία εσωτερικά του Μ/Σ άρχισαν να παραμορφώνονται και να αποκολλώνται) ή από υπέρταση που πιθανόν να προέρχεται από το εξωτερικό βραχυκύκλωμα και πάλι. Επιπλέον δε των ανωτέρω, η εσωτερική καύση και η μεγάλης έκτασης παραμόρφωση του Μ/Σ της επιβατικής δεν θα επιτρέψει την αναγνώριση τέτοιων εσωτερικών βραχυκυκλωμάτων».

Επιπροσθέτως στην ίδια προσβαλλόμενη Διάταξη ο Εφέτης Ανακριτής του Εφετεΐου Λάρισας σε επϊρρωση των ανωτέρω ανέφερε ότι «την επιστημονική εξήγηση περί της δημιουργίας του εκνεφώματος-αερολύματος των σταγονιδίων ελαίου σιλικόνης και την ανάφλεξη αυτών, ως τη μόνη ικανή αιτία προκλήσεως της πυρόσφαιρας που εμφαίνεται στα σχετικά βίντεο, περιγράφει αναλυτικά σε αμφότερες τις ένορκες καταθέσεις του ενώπιον μας ο μάρτυρας ειδικός επιστημονικός συνεργάτης του Α.Π.Θ., Κωνσταντίνος Πασπαλάς Διπλ. Μηχανολόγος-Ηλεκτρολόγος ο οποίος εκπροσωπεί το Α.Π.Θ. σε Τεχνικές Επιτροπές Τυποποίησης του Ελληνικού Οργανισμού Τυποποίησης ΕΛΟΤ για τα Αέρια Καύσιμα και την Πυροπροστασία και αντίστοιχα τον ΕΛΟΤ στην Ευρωπαϊκή Τεχνική Επιτροπή Τυποποίησης CEN/TC 234 Infrastructure, στην έκθεση του οποίου αναφέρεται η ανωτέρω εισαγγελική αιτιολογημένη γνώμη. Σε αμφότερες τις ένορκες καταθέσεις του ο εν λόγω επιστήμων περιγράφει λεπτομερώς τη διαδικασία δημιουργίας - έκλυσης του εκνεφώματος - αερολύματος σταγονιδίων ελαίου σιλικόνης και την αποδίδει κυρίως στη βίαιη καταστροφή-συμπίεση-

παραμόρφωση των σωληνώσεων και των εναλλακτών θερμότητας του κυκλώματος ψύξης του μετασχηματιστή (ήναφέρει χαρακτηριστικά στην από 11-4-2025 ένορκη κατάθεσή του, τέλος σελ. 2 αρχή σελ. 3: «Με τη διάρρηξη, κυρίως των εναλλακτών, το έλαιο εκτοξεύτηκε εντός του ηλεκτρικού τόξου με πολύ υψηλές τα οι οποίες προκάλεσαν σταγονιδοποϊηση σε διάφορα μεγέθη, ορισμένα από τα οποία ήταν διαμ κάτω του ενός χιλιοστού»), ενω κατηγορηματικά αποσυνδέει τη δημιουργία του εκνεφώματος- αερολύματος ελαίου σιλικόνης από το εσωτερικό των μετασχηματιστών και την ανάγκη διερεύνησης ιχνών τοπικής τήξης μετάλλων λόγω ηλεκτρικού τόξου εντός ή εκτός των μετασχηματιστών (όπως το υπό κρίση αίτημα), απαντώντας σε σχετικές ερωτήσεις μας (βλ. ειδ. σελ. 2 και 3 της από 11-6-2025 ένορκης κατάθεσής του). Από την πλευρά του ο δικαστικός πραγματογνώμονας Δημήτριος Κορώνης, καθηγητής της Σχολής Χημικών Μηχανικών του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου (ΕΜΠ), στην από 8- 5-2025 έκθεσή του, α) επιβεβαιώνει τις διαπιστώσεις του Γενικού Χημείου του Κράτους (ΓΧΚ), που αναφέρονται αναλυτικά στην ανωτέρω αιτιολογημένη εισαγγελική γνώμη, ως προς την παραγωγή εύφλεκτων αερίων από το έλαιο σιλικόνης υπό συνθήκες ηλεκτρικού τόξου (βλ. σελ. 116-119 και 122 της έκθεσης), αναφέρει δε στην παρ. 3.5.5. της έκθεσης ως προς το εύφλεκτο των παραγόμενων αερίων του ελαίου υπό συνθήκες ηλεκτρικού τόξου: «Τα κυριότερα αέρια που παράγονται κατά την ηλεκτρική εκκένωση (τόξο) σε μετασχηματιστή εμβαπτισμένο σε έλαιο σιλικόνης είναι υδρογόνο, μεθάνιο, μονοξείδιο του άνθρακα και μικρές ποσότητες ακετυλενίου. Τα αέρια που παράγονται από το έλαιο σιλικόνης περιέχουν πολύ μεγαλύτερη αναλογία υδρογόνου προς ακετυλένιο σε σύγκριση με τα αέρια που παράγονται από έναν μετασχηματιστή γεμάτο ορυκτέλαιο. Με βάση τις αιτίες συντελεστών κατανομής αερίων μεταξύ αέριας και υγρής φάσης, φαίνεται ότι η διαλυτότητα υδρογόνου και μεθανίου είναι υψηλότερη στα έλαια σιλικόνης σε σχέση με τα ορυκτέλαια (Πίνακας 3.1). Αυτό σημαίνει ότι σε ένα έλαιο σιλικόνης υπάρχουν διαλυμένες μεγαλύτερες ποσότητες αυτών των αερίων σε σχέση με τα ορυκτέλαια.») και β) ως προς το ζήτημα - ερώτημα της δημιουργίας του εκνεφώματος - αερολύματος σταγονιδίων ελαίου σιλικόνης (oil mist) εντός του προκληθέντος ηλεκτρικού τόξου [Σημ. άπαντες αποδέχονται την εμφάνιση του ηλεκτρικού τόξου με την αποτύπωση των χαρακτηριστικών ηλεκτρικών εκκενώσεων στο βίντεο], αφού στη σελ. 119 της έκθεσής του αναφέρει ότι ο σχηματισμός πύρινης σφαίρας υπό συνθήκες ηλεκτρικού τόξου υψηλής έντασης ρεύματος είναι εφικτός και άρα και στην περίπτωση του υπό διερεύνηση σιδηροδρομικού δυστυχήματος, είναι ενα πιθανό ενδεχόμενο, «αφού έχουν καταγραφεί αναλαμπές που αποδίδονται σε ηλεκτρικό τοξο», ακολούθως αναφέρει χαρακτηριστικά - και με σχετικές παραπομπές - τα ακόλουθα: «Από τη διάρρηξη των τοιχωμάτων του μετασχηματιστή της επιβατικής αμαξοστοιχίας (η μόνη που ανεφλέγη) εξήλθε όχι μόνο έλαιο αλλά και τα αέρια

που προέκυψαν από τη διάσπαση του ελαίου σιλικόνης. Το υδρογόνο και το ακετυλένιο έχουν πολύ χαμηλή ελάχιστη ενέργεια έναυσης (minimum ignition energy MIE), ευρέα όρια αναφλεξιμότητας και υψηλή ταχύτητα φλόγας...Τα πολύ ευρέα όρια αναφλεξιμότητας των δύο αερίων σημαίνουν ότι είναι πολύ εύκολο να σχηματιστεί αναφλέξιμο μίγμα με τον αέρα. Η χαμηλή ενέργεια έναυσης και τα ευρέα όρια αναφλεξιμότητας των δύο αερίων σημαίνουν την ευκολία έναυσής τους ακόμη και από τους σπινθήρες από την τριβή των τροχών στις σιδηροτροχιές. Οι υψηλές θεμελιώδεις ταχύτητες καύσης σημαίνουν ταχεία διάδοση του μετώπου της φλόγας (το μίγμα των αερίων με τον αέρα). Σχηματισμός πύρινης σφαίρας έχει καταγραφεί τόσο για το υδρογόνο, όσο και για το ακετυλένιο. Πέραν αυτού, το υλικό που συνέχισε να εξέρχεται από τα ανοίγματα του μετασχηματιστή ήταν κατά πάσα; πιθανότητα αυτό που συνέβαλε στη συνέχιση της καύσης και τη μετάδοση της φωτιάς τόσο στην αύξησή σχημάτισε τους πίδακες φωτιάς που παρατηρήθηκαν στη συνέχεια.», δηλαδή και αυτός τοποθετεί τή δημιουργία του φαινομένου (εκνέφωμα ελαίου σιλικόνης - ανάμιξη αυτού με αέρα) εκτός Του μετασχηματιστή και υπό την επίδραση εξωτερικών παραγόντων (αναφέρει ακόμη και την περίπτωση πρόκλησης της ανάφλεξης του μίγματος από τους σπινθήρες από την τριβή των τροχών στις σιδηροτροχιές). Συνεπώς κρίσιμο για το φαινόμενο της πυρόσφαιρας και την αιτία προκλήσεώς της είναι η εκτός του μετασχηματιστή συμπεριφορά του ελαίου σιλικόνης με τη δημιουργία του εκνεφώματος - αερολύματος των σταγονιδίων αυτού (oil mist), το οποίο όμως δεν είναι λογικό να προκλήθηκεί εντός του μετασχηματιστή; αλλά μόνο όταν βιαΐως (λόγω της σφοδρής σύγκρουσης και της ιδιαίτερα βίαιης παραμόρφωσης των μαζών - υλικών των ηλεκτρομηχανών των αμαξοστοιχιών) και σε κλάσματα δευτερολέπτου το συμπιεσμένο - υπό υψηλή πίεση έλαιο σιλικόνης ή μέρος αυτού εισέρχεται στο υψηλό θερμικό φορτίο του ηλεκτρικού τόξου και σε επαφή με τον ατμοσφαιρικό αέρα αναφλέγει το αερόλυμα - εκνέφωμα (oil mist) που έχει σχηματισθεί, το οποίο λόγω των συστατικών του (υδρογόνο κλπ.) είναι ιδιαίτερα εύφλεκτο, όπως προαναφέρθηκε. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω η έρευνα του εσωτερικού του μετασχηματιστή/μετασχηματιστών (3 συνολικά) και η διερεύνηση τυχόν τήξης μετάλλων στο χώρο - σημείο, όπως διώκεται από τους αιτούντες, δεν συνιστά αναγκαία προς διερεύνηση συνθήκη, αφού ο προπεριγραφόμενος μηχανισμός έναυσης - ανάφλεξης του ελαίου σιλικόνης και του σχηματισμού της πυρόσφαιρας εν προκειμένω είναι διαφορετικός, όπως ανωτέρω περιγράφηκε».

Τέλος, από το μέχρι σήμερα συγκεντρωθέν αποδεικτικό υλικό δεν έχει προκόψει ρποιοδήποτε νεότερο στοιχείο που να διαφοροποιεί την κρίση που έχει ήδη διατυπωθεί τόσο στο παραπάνώ βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Λάρισας όσο και στις κατόπιν διατύπωσης της Γνώμης μας ανωτέρω Διατάξεις του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας, ώστε να

καθίσταται αναγκαία στο παρόν δικονομικό στάδιο ως ανακριτική ενέργεια η εκταφή της σορού του υιού του αιτούντος, και ως εκ τούτου τό υπό κρίση υποβληθέν αίτημα είναι αλυσιτελές και η τυχόν ικανοποίησή του ουδόλως θα συμβάλει στην εξακρίβωση της αλήθειας. Κατόπιν τούτων η από κρίση αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Επίσης, πρέπει να απορριφθεϊ το αίτημα για αυτοπρόσωπη εμφάνιση του αιτούντος προς το Συμβούλιο σας ως μη νόμιμό, σε κάθε περίπτωση και ως εκ περισσού σημειώνεται ότι ήδη τόσο Ra την ανακριτική διαδικασία όσο και κατά την υποβολή της υπό κρίση αίτησης ο αϊτών έχει εκθέι διεξοδικώς τους ισχυρισμούς του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - ΠΡΟΤΕΙΝΩ

Α. ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΪ η από 24-7-2025 αίτηση του Παύλου Ασλανίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γαλήνης αρ.2 - Πυλαία, διαδίκου, υποστηρίζοντας την κατηγορία.

Β. ΝΑ ΑΠΟΡΡΙΦΘΕΪ το αίτημά του για αυτοπρόσωπη εμφάνιση.

Λάρισα, 1-8-2025

Η Εισαγγελέας

Αρετή Τέγου

Αντιεισαγγελέας
Εφετών

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Νόμιμα φέρεται ενώπιον του Συμβουλίου τούτου, μετά την άνω Εισαγγελική πρόταση, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 30 παρ. 2-4, 138 παρ. 1,307, 316 παρ. 2, η από 24-7-2025 αίτηση-προσφυγή του Παύλου Ασλανίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γαλήνης αρ.2 - Πυλαία, διαδίκου, υποστηρίζοντας την κατηγορία ως πατέρας του θύματος Δημητρίου Ασλανίδη, στην υπόθεση με αριθμό δικογραφίας ΑΒΜ

Φ 2023/49α'(ΕΓ4-23/3), με την οποία ζητεί να επιλυθεί από το Συμβούλιο Εφετών η ανακύψασα μεταξύ αυτού και του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας διαφωνία σχετικά με το αίτημά του για την εκταφή της σορού του υιού του Δημητρίου Ασλανίδη.

Κατόπιν της Ολομέλειας των Εφετών Λάρισας σε Συμβούλιο (αριθμός 4/10.03.2023) και της σε συνέχεια αυτής, με αριθμό πρωτοκόλλου 333/14.03.2023, παραγγελίας, διενεργείται κυρία ανάκριση για τις πράξεις: 1) της διατάραξης της ασφάλειας της συγκοινωνίας μέσων σταθερής τροχιάς (σιδηροδρόμου) με επικίνδυνες για την ασφάλεια της συγκοινωνίας πράξεις, η οποία είχε ως αποτέλεσμα: α) το θάνατο περισσοτέρων και μεγάλου αριθμού προσώπων (κατά συρροή), β) τη βαριά σωματική βλάβη περισσοτέρων προσώπων (κατά συρροή) καθώς και τη βλάβη εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας, γ) τον κίνδυνο περισσοτέρων προσώπων και δ) τον κοινό κίνδυνο σε περισσότερα ξένα πράγματα, 2) της ανθρωποκτονίας από αμέλεια κατά συρροή, 3) της βαριάς σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματος του να καταβάλλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή και **4) της** απλής σωματικής βλάβης από αμέλεια κατά συρροή από υπόχρεο λόγω του επαγγέλματος του να καταβάλλει ιδιαίτερη επιμέλεια και προσοχή, οι οποίες φέρονται ως τελεσθείσες στη Λάρισα, τον Ιανουάριο του 2023 και κατά την 28Τ2.2023 (σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας - αριθμός δικογραφίας ΑΒΜ Φ2023/49 α' (ΕΓ4-23/3). Στο πλαίσιο της διενεργούμενης κύριας ανάκρισης επί της ανωτέρω ποινικής δικογραφίας, ο αϊτών υπέβαλε την από 7-3-2025 αίτησή του ενώπιον του Εφέτη Ανακριτή Λάρισας, με την οποία ζητούσε, την εκταφή της σορού του υιού του, Δημητρίου Ασλανίδη, θανόντος την 28.02.02023 στο σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας, προκειμένου παρουσία ιατροδικαστή από δημόσια ιατροδικαστική υπηρεσία και τεχνικού συμβούλου του να ληφθεί το αναγκαίο και χρήσιμο γενετικό υλικό για να διενεργηθούν οι αναγκαίες ιστολογικές, τοξικολογικές και λοιπές βιοχημικές εξετάσεις για την εξακρίβωση της αιτίας θανάτου ώστε να προκύψουν νέα στοιχεία για την ανεύρεση της αλήθειας. Επί της αίτησης αυτής και κατόπιν της έγγραφης γνώμης της Αντεισαγγελέως Εφετών Λάρισας εκδόθηκε η με αριθμό 20/15-4-2025 απορριπτική Διάταξη του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας κατά της οποίας υποβλήθηκε η κρινόμενη προσφυγή.

Από το σύνολο των εγγράφων της προκειμένης ποινικής δικογραφίας και τα όσα εκθέτει ο προσφεύγων, για τους λόγους που αναπτύσσονται στην εισαγγελική πρόταση, οι οποίοι είναι νόμιμοι και βάσιμοι και στους οποίους το Συμβούλιο πλήρως αναφέρεται προς αποφυγή άσκοπων και αλυσιτελών επαναλήψεων (ΟλΑΓΙ 1227/1979, ΠοινΧρονΛ' 253-5, ΑΠ 881/2009, ΑΠ 915/2010, ΝΟΜΟΣ, ΑΠ 338/2011, όλα σε ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), πρέπει, να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση, δεδομένου ότι από τα μέχρι σήμερα συλλεγέντα αποδεικτικά στοιχεία δεν προκύπτει η αναγκαιότητα της αιτούμενης εκταφής ως ανακριτικής πράξης.

Κατ' ακολουθία όλων των ανωτέρω, πρέπει η κρινόμενη αίτηση-προσφυγή να απορριφθεί στο σύνολό της. Τέλος, πρέπει να απορριφθεί το αίτημα του προσφεύγοντος για αυτοπρόσωπη εμφάνιση στο Συμβούλιο τούτο ως μη νόμιμο, άλλωστε δε, σε κάθε περίπτωση, ο προσφεύγων έχει εκθέσει διεξοδικώς τους ισχυρισμούς του, τους οποίους εκθέτει αναλυτικά και στην υπό κρίση προσφυγή του.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την από 24-7-2025 προσφυγή του Παύλου Ασλανίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, οδός Γαλήνης αρ.2 - Πυλαία, κατά της με αριθμό 20/2025 Διάταξης του Εφέτη Ανακριτή του Εφετείου Λάρισας, η οποία εκδόθηκε κατά τη διενεργούμενη κύρια ανάκριση επί της με Α.Β.Μ.: Φ2023/49$^{α'}$(ΕΓ4-23/3) ποινικής δικογραφίας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στη Λάρισα στις 7 Αυγούστου 2025 και εκδόθηκε στις 8 Αυγούστου 2025….».

Όπως γνωρίζετε η δικαστική κρίση ελέγχεται, ***λόγω υπέρβασης των ακραίων λογικών ορίων εκτίμηση και τούτο*** προϋποθέτει ότι η δικαστική αυτή κρίση συνδέεται με ελεγχόμενους εξωτερικούς όρους (όπως π.χ. με διαστροφή ή παραγνώριση αποδεικτικών στοιχείων ή ισχυρισμών ή με έλλειψη ή ανεπάρκεια αιτιολογίας κτλ), ιδίως όμως όταν έχουμε προφανή παραβίαση των επιταγών του άρθρου 250 ΚΠΔ.

Το ως άνω άρθρο ορίζει ότι:

«… 1. Ο ανακριτής έχει το δικαίωμα και οφείλει να επεκτείνει τη δίωξη σε όλους όσοι συμμετείχαν στην ίδια πράξη. Δεν μπορεί όμως να επεκτείνει την ποινική δίωξη και σε άλλη πράξη, έστω και αν είναι συναφής, ούτε έχει δικαίωμα συρρίκνωσης ή διεύρυνσης της ασκηθείσας ποινικής δίωξης.

2. Αν κατά την πορεία της ανάκρισης ανακαλυφθούν και άλλες αξιόποινες πράξεις που διώκονται αυτεπαγγέλτως, ο ανακριτής τις ανακοινώνει στον εισαγγελέα, χωρίς εν τω μεταξύ να εμποδίζεται να ενεργεί τις κατεπείγουσες ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωσή τους. Στην περίπτωση αυτή ο εισαγγελέας ενεργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 43…».

Αυτονόητα το ίδιο καθήκον ανακοίνωσης προς τον αρμόδιο εισαγγελέα έχουν και οι λοιποί δικαστικοί λειτουργοί που λαμβάνουν γνώση της τέλεσης αυτεπαγγέλτως διωκομένων ποινικών αδικημάτων.

Τα ως άνω μέλη λοιπόν του Συμβουλίου Εφετών γνώριζαν τα εξής μεταξύ άλλων και τα παρακάτω που αναφέρονται στο από 17.1.2025 Υπόμνημα μου προς τον ήδη μηνυθέντα Σωτήριο Μπακαίμη, ο οποίος είχε στον χρόνο που υποβλήθηκε την ιδιότητα του Εφέτη Ανακριτή:

«…

Είναι επίσης χαρακτηριστικό του μεγέθους της ανομίας και των δόλιων παραλήψεων που έλαβαν χώρα από επίορκους υπαλλήλους και λειτουργούς της Διοίκησης αλλά δυστυχώς και τις Δικαιοσύνης το από 10.10.2024 Υπόμνημα μου που βρίσκεται στην Δικογραφία και έχει ως εξής:

«**…**ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΕΙΔΙΚΟΥ ΕΦΕΤΗ ΑΝΑΚΡΙΤΗ ΛΑΡΙΣΑΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

ΥΠΟΜΝΗΜΑ – ΑΙΤΗΣΗ

Του Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, με ΑΦΜ: 054746800, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πολίχνη, Σκρά 6.

…….

Κ. Ανακριτά,

Μετά από μελέτη της δικογραφίας που αφορά το σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας - αριθμός δικογραφίας ΑΒΜ Φ2023/49 (ΕΓ4-23/3), διαπίστωσα τα κάτωθι σχετικά με τις ενέργειες των ανακριτικών υπαλλήλων κατά τις πρώτες ημέρες του συμβάντος.

Όπως προκύπτει από έγγραφα που συνέταξαν οι υπάλληλοι **της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.ΘΥ.Κ.) και συγκεκριμένα α) ο Αστυνομικός Υποδιευθυντής ΘΕΜΕΛΗΣ Παντελής, Διοικητής της Ο.Α.ΘΥ.Κ., β) ο Αστυνόμος Β΄ ΜΑΚΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Α΄ βοηθός Διοικητή της Ο.Α.ΘΥ.Κ., γ) ο Αστυνόμος Β΄ ΦΑΚΑΛΗΣ Θωμάς, Β΄ βοηθός της Ο.Α.ΘΥ.Κ. δ) ο Υπαστυνόμος Α΄ ΞΕΠΑΠΠΑΣ Χρήστος - Σπάρτακος της Ο.Α.ΘΥ.Κ. και ε) ο Αστυνόμος Α΄ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Παναγιώτης της Ο.Α.ΘΥ.Κ. καθώς και Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Λάρισας της Διεύθυνσης Αστυνομίας Λάρισας, Αστυνομικός Υποδιευθυντής κ. Βασίλειος Βλαχογιάννης, δεν συντάχθηκε έκθεση κατάσχεσης (Κ.Π.Δ.) για αντικείμενα που βρέθηκαν πάνω στους σωρούς των θυμάτων και τα οποία αντικείμενα σύμφωνα με το άρθρο 280 ΚΠΔ. Τα οποία στην συνέχεια έπρεπε να δοθούν για φύλαξη στον γραμματέα του δικαστηρίου και αν δεν ήταν δυνατή η φύλαξη από αυτόν, με ενέργειες εκείνου ο όποιος ενεργεί την ανάκριση να διαταχθεί να φυλαχθούν αλλού, διορίζοντας φύλακα ικανό και φερέγγυο, συντάσσοντας δε έκθεση στην οποία να μνημονεύεται η υποχρέωση του να διαφυλάξει τα πράγματα και να τα παραδώσει οποτεδήποτε το ζητήσει η δικαστική αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 268 Κ.Π.Δ.**

Κατά παράβαση του άρθρου 280 Κ.Π.Δ. τα αντικείμενα που βρέθηκαν πάνω στους σωρούς των θυμάτων, δεν κατασχέθηκαν και δεν συντάχθηκε αντίστοιχη έκθεση, αλλά παραδόθηκαν στους συγγενείς των θυμάτων, σε γραφεία τελετών και σε πληρεξουσίους των συγγενών, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω αναφερόμενα έγγραφα τα οποία θα προσκομισθούν στην παρούσα.

Οι υπάλληλοι της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.ΘΥ.Κ.) και συγκεκριμένα α) ο Αστυνομικός Υποδιευθυντής ΘΕΜΕΛΗΣ Παντελής, Διοικητής της Ο.Α.ΘΥ.Κ., β) ο Αστυνόμος Β΄ ΜΑΚΡΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Α΄ βοηθός Διοικητή της Ο.Α.ΘΥ.Κ., γ) Ο Αστυνόμος Β΄ ΦΑΚΑΛΗΣ Θωμάς, Β΄ βοηθός της Ο.Α.ΘΥ.Κ. ήταν αυτοί που προέβησαν στην διαδικασία Αναγνώρισης των Θυμάτων όπως προκύπτει από τις σχετικές εκθέσεις αναγνώρισης τις οποίες συνέταξαν και υπέγραψαν.

Οι υπάλληλοι της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.ΘΥ.Κ.) και συγκεκριμένα α) ο Υπαστυνόμος Α΄ ΞΕΠΑΠΠΑΣ Χρήστος - Σπάρτακος της Ο.Α.ΘΥ.Κ. και β) ο Αστυνόμος Α΄ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ Παναγιώτης της Ο.Α.ΘΥ.Κ., εξέτασαν ενόρκως τον Ζαρόπουλο Γεώργιο, θείο των θυμάτων α) Χρυσής Πλακιά και β) Θωμαής Πλακιά, στην οποία ένορκη εξέταση ο Ζαρόπουλος Γεώργιος επιβεβαίωσε στους ανωτέρω αξιωματικούς ότι τα κοσμήματα που βρέθηκαν στις σωρούς που περισυνελλέχθησαν σημείο όπου έγινε η σύγκρουση των τρένων, ανήκουν στις ανιψιές του α) Χρυσή Πλακιά και β) Θωμαή Πλακιά. Η ανωτέρω έκθεση ένορκης εξέτασης μάρτυρα συντάχθηκε και υπογράφεται από α) τον Υπαστυνόμο Α΄ ΞΕΠΑΠΠΑ Χρήστο - Σπάρτακο της Ο.Α.ΘΥ.Κ. και β) τον Αστυνόμο Α΄ ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟ Παναγιώτης της Ο.Α.ΘΥ.Κ. καθώς και από τον Ζαρόπουλο Γεώργιο.

Ο Διοικητής του Τμήματος Τροχαίας Λάρισας της Διεύθυνσης Αστυνομίας Λάρισας, Αστυνομικός Υποδιευθυντής κ. Βασίλειος Βλαχογιάννης, υπογράφει τα: α) με αριθμό πρωτ. 1019/21/1ξα΄-1 και β) με αριθμό πρωτ. 1019/21/1ξ΄-1 έγγραφα με θέμα «Απόδοση σωρού» με το οποίο δόθηκε εντολή να αποδοθούν οι σοροί των θυμάτων Χρυσής ΠΛΑΚΙΑ και Θωμαής ΠΛΑΚΙΑ, γ) το με αριθμό πρωτ.

1019/21/1μστ-1 με το οποίο δόθηκε εντολή να αποδοθεί ο σορός του Αναστάσιου ΚΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ, δ) το με αριθμό πρωτ. 1019/21/1ξδ΄-1 με το οποίο δόθηκε εντολή να αποδοθεί η σορός της Αφροδίτης ΤΣΙΩΜΑ, ε) το με αριθμό πρωτ. 1019/21/1ια΄-1 με το οποίο δόθηκε εντολή να αποδοθεί η σορός της Αναστασίας ΑΔΑΜΙΔΗ και στ) το με αριθμό πρωτ. 1019/21/1κβ΄-1 με το οποίο δόθηκε εντολή να αποδοθεί η σορός της Σοφίας – Ειρήνης ΤΑΧΜΑΖΙΔΟΥ. Σε όλες τις παραπάνω εντολές υπάρχει ρητή αναφορά να αποδοθούν τα προσωπικά αντικείμενα που βρέθηκαν στις σωρούς.

Στην συνέχεια των ανωτέρω παραγγελιών ο υπάλληλος της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.ΘΥ.Κ.) Υπαστυνόμος Α΄ ΞΕΠΑΠΠΑΣ Χρήστος – Σπάρτακος, συντάσσει ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΑ ΠΑΡΑΔΟΣΗΣ – ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΩΝ από τα οποία προκύπτει ότι παρέδωσαν τα προσωπικά αντικείμενα που βρέθηκαν πάνω στις σωρούς των θυμάτων και τα οποία αποτελούσαν πειστήρια για την εξιχνίαση του εγκλήματος.

Στο ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΕΞΗΓΗΣΕΩΝ που κατέθεσε ο Ιατροδικαστής κ. Χρήστος Κραββαρίτης στον Αντιεισαγγελέα Εφετών Λάρισας κ. Ιωάννη Μαγκούτα, μετά από μηνυτήρια αναφορά που κατέθεσε ο Νικόλαος Πλακιάς, αναφέρεται ότι αυτός παρίστατο στην Λάρισα από τις 02-03-2023 έως και 05-03-2023 με την Ιατροδικαστή Ουρανία Δημακοπούλου ως τεχνική σύμβουλο. Γεννάται λοιπόν το ερώτημα γιατί ενώ ήταν τις συγκεκριμένες ημέρες με τεχνικό σύμβουλο στην Λάρισα, (πιθανόν και νομικό σύμβουλο), του παρέδωσαν και παρέλαβε τα όσα πειστήρια βρέθηκαν πάνω στους σωρούς των θυμάτων, ενώ θα έπρεπε να τον ενημερώσουν ότι αυτά πρέπει να κατασχεθούν σύμφωνα με το 280 ΚΠΔ.

Οι ενέργειες των ανωτέρω αναφερομένων υπαλλήλων, οι οποίες έγιναν κατά παράβαση του αρθ. 280 Κ.Π.Δ. είχαν σαν αποτέλεσμα κρίσιμα πειστήρια από τον τόπο του εγκλήματος να απωλέσουν την αποδεικτική τους ισχύ, καθώς επιμολύνθηκαν.

Όλα τα ανωτέρω προαναφερόμενα πρόσωπα είναι υψηλόβαθμοι αξιωματικοί με εμπειρία, παρά ταύτα λειτούργησαν με κριτήρια που δεν συνάδουν τόσο με αυτήν την εμπειρία όσο και με το νόμο, δεδομένου ότι όχι μόνο το προφανές έγκλημα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο που προκάλεσε την σφοδρότατη σύγκρουση δύο αμαξοστοιχιών αλλά κυρίως η έκρηξη και πυρόσφαιρα, αλλά και οι αλλεπάλληλες αναζωπυρώσεις, απόρροια των οποίων ήταν να χαθούν επιπλέον ανθρώπινες ζωές και μάλιστα πλέον του ημίσεος των θανόντων, έπρεπε όχι μόνο να τους προβληματίσει ώστε να τηρήσουν τα προβλεπόμενα πρωτόκολλα για να μην απωλεσθούν τα πειστήρια και η αποδεικτική αξία αυτών, αλλά ακόμη και αν υπήρχε περίπτωση αμφιβολίας να αποταθούν στα αρμόδια όργανα, κυρίως δε τις δικαστικές αρχές, την ιατροδικαστική υπηρεσία, όπως και την ΔΕΕ, για της λήψη οποιασδήποτε τέτοιας απόφασης. Όμως ενεργώντας ως ενιαία ομάδα με σχέδιο και δομή που σκοπό είχε την αλλοίωση ή και εξαφάνιση των στοιχείων και πειστηρίων, προέβησαν σε άδικες πράξεις οι οποίες τυγχάνουν εφαρμογής των ποινικών νόμων, αφού είναι προφανές ότι έχουμε παράβαση των άρθρων του Π.Κ. αλλά και του Κ.Π.Δ.. Το ίδιο έπρεπε να πράξουν ακόμα και σε περίπτωση που δέχτηκαν κάποια εντολή ή διαταγή (από ποιους μπορεί να γνωρίζουμε και γι' αυτό έχουμε μηνήσει πλήθος αξιωματούχων της κυβέρνησης εκκινώντας από τον

Κυριάκο Μητσοτάκη για το αδίκημα του άρθρου 134 ΠΚ), αφού ως υψηλόβαθμοι αξιωματικοί γνωρίζουν ότι όταν μία εντολή είναι παράνομη έχουν όχι απλώς το δικαίωμα αλλά την υποχρέωση σύμφωνα με το Σύνταγμα της άρνησης, δηλαδή οφείλουν να αρνηθούν να την εκτελέσουν.

Η εκτέλεση διαταγής που είναι παράνομη, χωρίς εναντίωση του υπαλλήλου κατά την ως άνω νόμιμη διαδικασία, με την υποβολή αναφοράς, δεν αίρει το άδικο της πράξης εκτέλεσης (ΑΠ 1270/2003).

Οι εγκύκλιοι εμπίπτουν στην έννοια των εντολών που παρέχονται προς τα υφιστάμενα διοικητικά όργανα, ανάλογα και με το περιεχόμενό τους και η τυχόν παράβασή τους ή η παράλειψη εφαρμογής τους συνιστά παράβαση του υπαλληλικού καθήκοντος, υπό την προϋπόθεση της νομιμότητάς τους. Η εγκύκλιος δεν θέτει δίκαιο, αλλά παρέχει οδηγίες προς τα διοικητικά όργανα για την έννοια του νόμου και τον τρόπο εφαρμογής του.

Αυτοί όμως δεν ενήργησαν σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους και γεννάται το ερώτημα …. ΓΙΑΤΙ; Επομένως αυτή τους η πρακτική γεννάει την βεβαιότητα εγκληματικής συμπεριφοράς (ΗΤΑΝ ΓΝΩΣΤΟΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ – ΣΤΟ ΙΔΙΟ ΣΩΜΑ, ΗΤΑΝ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΙ, ΓΝΩΡΙΖΑΝ ΟΤΙ ΗΤΑΝ ΠΕΙΣΤΗΡΙΑ, ΕΠΟΜΕΝΩΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΗΣΑΝ ΩΣ ΜΙΑ ΟΜΑΔΑ ΠΟΥ ΑΠΕΒΛΕΠΕ ΚΑΙ ΕΙΧΕ ΣΤΟΧΟ ΤΗΝ ΕΞΑΦΑΝΙΣΗ ΝΟΘΕΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΜΟΛΥΝΣΗ ΤΩΝ ΠΕΙΣΤΗΡΙΩΝ ΕΤΣΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΕΙΝΑΙ ΤΟΥΛΑΧΙΣΤΟΝ ΔΥΣΧΕΡΕΣ ΝΑ ΕΞΑΚΡΙΒΩΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΗ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΙ ΣΥΝΕΒΗ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΔΟΘΟΥΝ ΟΙ ΑΝΑΛΟΓΟΥΣΕΣ ΕΥΘΥΝΕΣ, ΥΠΟ ΑΥΤΗ ΤΗΝ ΕΝΝΟΙΑ ΕΝΗΡΓΗΣΑΝ ΩΣ ΚΟΙΝΗ ΕΓΚΛΗΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΤΟΥ ΚΑΘΗΚΟΝΤΟΣ ΤΟΥΣ).

Είναι χαρακτηριστικό ότι ως αποτέλεσμα της δράσης των ως άνω επίορκων ατόμων η δικογραφία στερείται οποιουδήποτε σαφούς προσδιορισμού της θέσης και της κατάστασης που βρέθηκε κάθε σωρός στο χώρο του εγκλήματος, καθώς μεταξύ άλλων η ομάδα Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών (Ο.Α.ΘΥ.Κ.), απέκλεισε ακόμη και την αρμόδια ιατροδικαστική υπηρεσία από την εκκίνηση της διαδικασίας των νεκροψιών από τον τόπο του εγκλήματος, όπως ορίζει τόσο η ελληνική όσο και η ευρωπαϊκή νομοθεσία, επικαλούμενη μάλιστα το απόρρητο της διαδικασίας που δήθεν επέβαλε η 4η ΣΔΑΑ, δηλαδή μια απλή εγκύκλιος του υπουργείου πολιτικής προστασίας, <u>ενώ σε όλο το κείμενο της εγκυκλίου δεν υπάρχει καν η παραπάνω λέξη</u>, καθώς αντίθετα σε αυτή ορίζεται ότι ενημερώνεται άμεσα το κοινό για κάθε ενέργεια που συμβαίνει στο πεδίο που δρα το σύνολο των αρμοδίων, γι' αυτό και ορίζεται ρητά ως αρμόδιος ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας να διοχετεύει σχετικές πληροφορίες μέσω του Τύπου.

Για ποιο λόγο λοιπόν αυτοί οι «μασκαράδες» (γνωρίζετε ότι κυκλοφορούσαν ακόμη και άτομα με καλυμμένα τα χαρακτηριστικά του προσώπου τους (σύμφωνα με φωτογραφικό υλικό που σας έχουμε προσκομίσει) στο πεδίο του εγκλήματος και σας ζητήσαμε να εξακριβωθεί η ταυτότητα τους, οπότε κυριολεκτούμε) επιχείρησαν να συγκαλύψουν την αλήθεια και γιατί δεν έχουν υποβάλει σχέδιο αναλυτικής καταγραφής-χαρτογράφησης της θέσης που βρέθηκε κάθε θύμα, με

τις αντίστοιχες φωτογραφίες ως ελάχιστη υποχρέωση κάθε εμπλεκόμενου στο πεδίο;

Ειδικότερα σύμφωνα με τις ανωμοτι εξηγήσεις των τριών υπόπτων ιατροδικαστών, της ιατροδικαστικής υπηρεσίας Λάρισας, φαίνεται πως έλαβαν κλήση τις πρώτες πρωινές ώρες τις 01/03/2023, για να παρευρεθούν στις εγκαταστάσεις του νεκροτομείου, του ΓΝΛ, για να παρέχουν τις υπηρεσίες τους, σύμφωνα με την επιστήμη τους. Ταυτόχρονα με την άφιξη τους, έφθασαν στο χώρο του νεκροτομείου και πολυάριθμα στελέχη της Ομάδας Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών. Από τον προϊστάμενο της κο Θεμελή Παντελή, ενημερωθηκαν πως:
- ενεργοποιείται το ειδικό Σχέδιο Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών 4η έκδοση/ 2022.
- δε θα λάμβαναν γνώση του σχεδίου υλοποίησης, λόγο απορρήτου.
Σας παραπέμπω λοιπόν στο συγκεκριμένο έγγραφο της εγκυκλίου αυτής, από το οποίο προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι ο συγκεκριμένος προϊστάμενος, ψεύδεται απροκάληπτα.
- το έγγραφο αυτό, έχει κοινοποιηθεί στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (πίνακας αποδεκτών σελ. 3 παραγ. 7 ιατροδικαστικές υπηρεσίες της χώρας και παραγ.8 **εργαστήρια ιατροδικαστικής και τοξικολογίας ιατρικών σχολών πανεπιστημίων**.
Οι συγκεκριμένοι τρεις ιατροδικαστές αναφέρουν μεταξύ άλλων, ότι ενήργησαν, όσον αφορά την επιστήμη τους, κατά εντολή του προϊσταμένου της Κεντρικής Ιατροδικαστικής Υπηρεσίας και Ιατροδικαστών, κου Καρακούκη. Την εποπτεία και τον έλεγχο είχαν οι ως ειδικοί της ΟΑΘΥΚ, με προϊστάμενο τον Κο Θεμελή Παντελή, αστυνομικό του αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας.
Σύμφωνα με τα λεγόμενα των Ιατροδικαστών, δεν παρεβρέθηκαν στο χώρο του συμβάντος και έτσι δεν είχαν γνώση του τόπου και του τρόπου στον οποίο βρέθηκαν οι 56 σωροί και πολλά από τα διαμελισμένα μέλη αυτών.

Έτσι παρεμποδίστηκαν και παραγκωνίστηκαν από τους συγκεντρωμένους προϊσταμένους Κο Καρακούκη και Θεμελή.

Σας παραπέμπω λοιπόν στην εγκύκλιο της 4η ΣΔΑΑ, στην οποία έχω υπογραμμισμένα, με φωσφοριζε μαρκαδόρο τα επίμαχα σημεία, στα οποία, οι οδηγίες αναφέρουν, πως οι ιατροδικαστές, έχουν υποχρέωση να παρευρεθούν στο πεδίο, ούτως ώστε να βοηθήσουν με τη γνώση και επιστήμη τους, την προανακριτική αρχή, με τη χαρτογράφηση και νεκροψία των σορών. (σελ.15 Πυροσβεστικό Σώμα 5.1.3 παραγ 3 και 7 - σελ. 16 Ελληνική Αστυνομία παραγ 1 - σελ. 20 Υπουργείο Δικαιοσύνης 5.5. παραγ. 1 - σελ. 20 αρμόδιος ιατροδικαστής 5.5.1. παραγ 3 - σελ. 27 στάδιο 2: Αυτοψία Χώρου)
Επειδή είναι εύλογη η επιθυμία μου, να μάθω την αλήθεια, για τον άνθρωπο μου, αλλά και για το τί ακριβώς έγινε τις πρώτες 8 σκοτεινές ημέρες και νύχτες, στο συγκεκριμένο συμβάν, αιτούμαι, να καλέσετε τον προϊστάμενο της ΟΑΘΥΚ κο Θεμελή Παντελή για να απαντήσει στα εξής:
- για ποιο λόγο δεν άφησε, ως ορίζει ο νόμος και τα πρωτόκολλα που επικαλείται και ιδίως η ποινική δικονομία, τους ιατροδικαστές, να παρευρεθούν στο πεδίο, για να κάνουν αυτοψία και χαρτογράφηση
- αφού παρανόμως ανέλαβε αυτή η Ομάδα Αναγνώρισης Θυμάτων Καταστροφών, πρέπει να μας γνωστοποιήσει όλα τα έγγραφα και τις εκθέσεις καταγραφής κάθε ενέργειας που υλοποίησε στο πεδίο, καθώς και τη χαρτογράφηση του χώρου, των

σορών και των μελών των θυμάτων και
- να απαντήσει με λεπτομέρεια για όλες τις εργασίες και τις ενέργειες που έκανε, με τους λοιπούς συνεργάτες της κουστωδίας των Αθηνών, που από τις πρώτες πρωινές ώρες στη 01/03/2023 μέχρι και την τελευταία ημέρα και ώρα αναχώρησης τους, την 11/03/2023 βρέθηκαν στην Λάρισα και στο συγκεκριμένο χώρο για το συγκεκριμένο συμβάν, σύμφωνα και με την ομολογία του. Ενημερώνω ότι οι σωροί των θυμάτων παραδόθηκαν το αργότερο την Τρίτη στις 07/03/2023 δηλαδή εφτά ημέρες μετά το δυστύχημα και όχι ένδεκα που αναφέρει ο κο Θεμελής. Τις υπόλοιπες μέρες λοιπόν τι ακριβώς έκανε και από ποιον ακριβώς λάμβανε εντολές;

-να γνωστοποιήσει το σύνολο των εγγράφων που απηύθυνε στους ανωτέρους του και στις δικαστικές αρχές για το σύνολο των αυθαίρετων ενεργειών του και από ποιους ακριβώς αυτές εγκρίθηκαν.

-να εξηγήσει για ποιο λόγο έκανε επίκληση του απορρήτου σύμφωνα υποτίθεται με όσα ορίζει η 4η ΣΔΑΑ προς την ιατροδικαστική υπηρεσία, προκειμένου να αποκλείσει την επίσκεψη των ιατροδικαστών στο πεδίο και την έναρξη των νεκροψιών από αυτό, σύμφωνα με την ευρωπαϊκή και ελληνική νομοθεσία, όπως καταθέτει το σύνολο των υπόπτων ιατροδικαστών και που ακριβώς αναφέρεται στο κείμενο της εγκυκλίου, όπως επίσης εάν κάτι τέτοιο δεν αναφέρεται ποιος ακριβώς και γιατί του υπαγόρευσε να πει ψέματα και να παρεμποδίσει έτσι την ορθή αφετηρία της έρευνας αντίθετα με το νόμο.

-ποιος τον όρισε υπεύθυνο με ποια πράξη και ποια ακριβώς κριτήρια και ποιο συγκεκριμένο σχέδιο δράσης και αρμοδιότητες και πως ακριβώς αυτός που τον όρισε ενημέρωσε τις αρμόδιες δικαστικές αρχές για την αποστολή του και τις εντολές που του έδωσε.

-ποια η σχέση και κοινές ενέργειες της ομάδας που ηγούνταν με την Περιφέρεια Λάρισας και το κυβερνητικό κλιμάκιο με επικεφαλής τον Τριαντόπουλο και ποιες οι κοινές ενέργειες των δύο ομάδων για την «αποκατάσταση του πεδίου», σύμφωνα με εντολές του Κυριάκου Μητσοτάκη, όπως ομολογείται σε Δελτία Τύπου της Κυβέρνησης.

-ποια ακριβώς πρόσωπα απάρτιζαν την ομάδα του **Ο.Α.ΘΥ.Κ. που πραγματοποίησε τις δράσεις στο χώρο του εγκλήματος και με ποιες διακριτές αρμοδιότητες και σύμφωνα με ποια ακριβώς πράξη ποιου αρμοδίου διορίστηκαν και πως καθόριζε αυτή τις αρμοδιότητες τους.**

-γιατί επικαλείται πρωτόκολλά τις ΙΝΤΕΡΠΟΛ στην κατάθεση δίχως να διευκρινίσει ποια εξ αυτών υποτίθεται εφαρμόστηκαν και ποια εξ αυτών υπαγορεύουν να μην ξεκινήσει η νεκροψία από το πεδίο του εγκλήματος όπως ψευδώς ισχυρήστηκε;

Επειδή στα πλαίσια της διεξαγόμενης από εσάς κυρίας ανάκρισης (σιδηροδρομικό δυστύχημα στην περιοχή Ευαγγελισμού Τεμπών Λάρισας - αριθμός δικογραφίας ΑΒΜ Φ2023/49 (ΕΓ4-23/3), είστε αρμόδιος για την ικανοποίηση του ιδίου αιτήματος μου.

Αιτούμαι:

α) να διενεργηθεί έρευνα για τυχόν αξιόποινες πράξεις των ανωτέρω αναφερομένων υπαλλήλων κατά την τέλεση των καθηκόντων τους καθότι δεν τηρήθηκε κανένας νόμος και κανένα επικαλούμενο από αυτούς πρωτόκολλο (280 Κ.Π.Δ., 187 Π.Κ., 231 Π.Κ., 259 Π.Κ.),

β) σε κάθε περίπτωση να υποχρεωθούν να σας υποβάλουν προκειμένου να ενταχθούν στην δικογραφία τις εκθέσεις που συνέταξαν και υπέβαλαν για την δράση τους στην υπηρεσία τους και όπου αλλού,

γ) να κληθούν οι συγγενείς των θυμάτων, καθώς και όσοι άλλοι υπάλληλοι αναφέρονται στην παρούσα για να καταθέσουν ενόρκως για την ανωτέρω υπόθεση και συγκεκριμένα για όσα γνωρίζουν ή υπέπεσαν στην αντίληψή τους όσον αφορά την παράδοση των πειστηρίων,

δ) να διενεργηθεί επιπλέον έρευνα για τον αν παραδόθηκαν προσωπικά αντικείμενα και σε άλλους συγγενείς,

ε) να απαγορευτεί άλλως να αποτραπεί κάθε περαιτέρω ενέργεια η οποία έστω δυνητικά θα αλλοιώσει περεταίρω τα στοιχεία και πειστήρια όπου και εάν αυτά έχουν εντοπιστεί ή μεταφερθεί, ειδικότερα δε να απαγορευτεί η είσοδος στο χώρο που αυτά φυλάσσονται («Κουλούρι») οποιουδήποτε φορέα ή αρχής (ενδεικτικά Ε.Ο.Δ.Α.Σ.Α.Α.Μ**) και μάλιστα διορισμένους από τους ίδιους τους εν δυνάμει κατηγορουμένους μέλη της σημερινής κυβέρνησης, οι οποίοι έχουν μηνυθεί για το αδίκημα του άρθρου 134 ΠΚ και αναμένεται η σχετική απόφανσης της Βουλής.**

Αλλωστε ενδεικτικά ο Ε.Ο.Δ.Α.Σ.Α.Α.Μ δεν μπορεί να ενεργοποιείται 19 μήνες μετά το συμβάν παρά μόνο για να προσφέρει εντυπώσεις που υποβοηθούν την ψευδαίσθηση της κανονικότητας και ενισχύουν την επιχείρηση «συγκάλυψης της αλήθειας».

Προσβάλει απλώς την νοημοσύνη κάθε πολίτη ότι ο δοτός αυτός φορέας μπορεί να έχει οποιαδήποτε συμβολή στην έρευνα και <u>θα αποτελεί έγκλημα που θα μετάσχετε και εσείς εάν τους επιτρέψετε οποιαδήποτε επαφή με τα πειστήρια και στοιχεία πριν ολοκληρωθεί η δικαστική διερεύνηση</u> <u>και ενώ μάλιστα με ευθύνη σας δεν έχει συνταχθεί ακόμη αναλυτικός κατάλογος πειστηρίων</u>.

Να έχετε δε την βεβαιότητα ότι σύντομα τα πρόσωπα που απαρτίζουν τον πλασματικό αυτό φορέα θα μηνυθούν τουλάχιστον για το αδίκημα της συνέργειας στην συνεχιζόμενη διατάραξη της ασφάλειας των συγκοινωνιών και αυτό αναφέρουμε διότι εάν πραγματικά εννοούσαν την αποστολή τους δεν θα εξέδιδαν ανακοινώσεις περί του ότι για τα συνεχιζόμενα περιστατικά άμεσης διακινδύνευσης της ζωής των επιβατών ευθύνεται δήθεν το γεγονός ότι: «…δεν έχει υιοθετηθεί από όλους τους εμπλεκόμενους η απαραίτητη κουλτούρα ασφαλείας…», αφήνοντας σε δεύτερη μοίρα, καθώς σε αυτό αναφέρονται εντός παρενθέσεως και απολύτως προσχηματικά ότι ούτε ένα αυτοματοποιημένο και ακριβοπληρωμένο σύστημα ασφαλείας (ETCS, GSMR, Τηλεδιοίκηση κλπ.). δεν λειτουργεί 19 μήνες μετά το πολύνεκρο έγκλημα και οι δολοφόνοι που το διέπραξαν αφήνονται ουσιαστικά ανενόχλητοι να το επαναλάβουν, καθώς όχι μόνο δεν πληρούνται οι ελάχιστες προϋποθέσεις ασφάλειας του πανευρωπαϊκού μοντέλου διαλειτουργικότητας σε ότι αφορά τα αυτοματοποιημένα συστήματα ασφάλειας αλλά και αποτελεί παγκόσμια πρωτοτυπία να καλύπτουν θέσεις ευθύνης συνυφασμένες με την ασφάλεια (ενδεικτικά διαβάσεις) υπάλληλοι «με μπλοκάκια» και δάνειοι από εταιρίες που τους έχουν προσλάβει στα πλαίσια

ευκαιριακής ή μερικής απασχόλησης, όπως έχουν καταγγείλει όχι μόνο κατά το παρελθόν πριν το συμβάν αλλά και τον Ιούνιο του 2024 με νέο εξώδικο οι εργαζόμενοι.

Επομένως κάθε νουνεχής αντιλαμβάνεται ότι είναι απολύτως κατευθυνόμενη η σχετική ανακοίνωση που έχει ως εξής: «**Τα πρόσφατα περιστατικά της επαναλαμβανόμενης τοποθέτησης συρμών σε λανθασμένη διαδρομή καθώς και της παραβίασης φωτοσημάτων καθιστούν σαφές ότι ορισμένοι φορείς της σιδηροδρομικής κοινότητας 19 μήνες μετά την αδιανόητη τραγωδία των Τεμπών με τον αδόκητο χαμό 57 συνανθρώπων μας, δεν έχουν ακόμη υιοθετήσει την απαραίτητη για ένα σύγχρονο ευρωπαϊκό κράτος κουλτούρα ασφαλείας**»…. «ο Οργανισμός ζητά μετ΄επιτάσεως – όπως χαρακτηριστικά αναφέρει - «την **απαρέγκλιτη και αυστηρή τήρηση των κανονισμών καθώς και την παραδειγματική τιμωρία όσων ακόμη εξακολουθούν να παραβιάζουν τον Γενικό Κανονισμό Κίνησης (ΓΚΚ)**».

Ακριβώς λοιπόν διότι υπάρχουν ανδρείκελα που συνεχίζουν να υπηρετούν με θράσος το μύθευμα του ανθρώπινου σφάλματος, συγκαλύπτοντας την φρικιαστική πραγματικότητα απόλυτης επικινδυνότητας του σιδηρόδρομου για να μην επηρεαστεί η απρόσκοπτη, οικογενειοκρατιών χαρακτηριστικών, πολιτική καριέρα του κ. Μητσοτάκη και η συνδεδεμένη με αυτόν διαφθορά, θα ασκηθούν σύντομα και νέες μηνύσεις για το κακούργημα του άρθρου 291 1 στ) ββ) ΠΚ στο οποίο συνεχίζει να μετέχει η κ. Τσιαπαρίκου, διατηρώντας σε ισχύ τα πιστοποιητικά ασφάλειας και άδειες λειτουργίας που έχει εκδώσει, διαπράττοντας παράλληλα και το αδίκημα της ψευδούς βεβαιώσεως σύμφωνα με το άρθρο 242 ΠΚ, οπότε εσφαλμένα και αντίθετα με τις επιταγές του άρθρου 286 ΠΚ («….Αν η αποδιδόμενη στον κατηγορούμενο πράξη απειλείται στον νόμο με ισόβια κάθειρξη ή πρόσκαιρη κάθειρξη με ανώτατο όριο τα δέκα πέντε έτη ή αν το έγκλημα τελέστηκε κατ` εξακολούθηση ή στο πλαίσιο εγκληματικής ή τρομοκρατικής οργάνωσης ή υπάρχει μεγάλος αριθμός παθόντων από αυτό, προσωρινή κράτηση μπορεί να επιβληθεί και όταν, με βάση τα συγκεκριμένα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξης, κρίνεται αιτιολογημένα ότι αν αφεθεί ελεύθερος, είναι πολύ πιθανό να διαπράξει και άλλα εγκλήματα.….) δεν της επιβάλλατε το μέτρο της προσωρινής κράτησης, **καθιστώντας τον εαυτό σας και την Δικαιοσύνη αναπόδραστα υπόλογους εάν συμβεί οποιοδήποτε επόμενο θανατηφόρο συμβάν με τις «ευλογίες» της συγκεκριμένης κυρίας και κατ' επέκταση σύμφωνα με τα ανωτέρω και τις δικές σας.**

Στ) **να μας γνωστοποιήσετε τα αποτελέσματα της ανάκρισή σας για τα όσα ανωτέρω καταγγέλλουμε.**

Λάρισα 10.10.2024

Ο ΑΙΤΩΝ…».

Σχετικά λοιπόν με τις πρόδηλες ευθύνες σας και των ιατροδικαστικών υπηρεσιών και της ΔΕΕ για την πλημμελή διερεύνηση των αιτίων που προκάλεσαν τον αποτρόπαιο θάνατο από φωτιά τουλάχιστον 30 επιβατών έχω ήδη συντάξει την εξής επιστολή προς την ΔΕΕ, η οποία θεωρώ ότι πρέπει να διαβιβαστεί με δική σας ευθύνη γιατί τα ερωτήματα που τίθενται παραμένουν αναπάντητα:

«…

ΠΡΟΣ

Την Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (Δ.Ε.Ε.)

(Αρχηγείο Ελληνικής Αστυνομίας, Π. Κανελλοπούλου 4, Τ.Κ. 101 77, Αθήνα, **Τηλέφωνο:** 2105103044, **Fax:** 2131527724, **e-mail:** dee@hellenicpolice.gr)

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Κοινοποίηση: Αρμόδιο κ. Εφέτη Ανακριτή.

Προϊστάμενο εισαγγελίας εφετών Λάρισας.

…….

Γνωρίζετε ότι περισσότεροι από τους μισούς επιβάτες που έχασαν την ζωή τους στο πολύνεκρο συμβάν απανθρακώθηκαν από έκρηξη πυρός που προκάλεσε άγνωστη έως σήμερα ουσία, καθώς οι πιθανές εξηγήσεις που έχουν δοθεί για το ζήτημα αυτό έως σήμερα από τους πραγματογνώμονες που έχουν οριστεί από τις δικαστικές αρχές δεν είναι καθόλου πειστικές και σε κάθε περίπτωση αποτελούν αναπόδεικτες επιστημονικά εικασίες.

Όπως έχουμε πληροφορηθεί σας έχουν αποσταλεί στοιχεία που αφορούν μεταξύ άλλων δείγματα ιστών, υγρών και άλλων οργανικών ουσιών που έχουν ληφθεί από τα πτώματα των θυμάτων κατά την νεκροψία – νεκροτομή, προκειμένου τα συμπεράσματα να διασταυρωθούν με τα όποια άλλα στοιχεία, προς διακρίβωση της αιτίας θανάτου και ιδίως των παραγόντων που οδήγησαν στην έκρηξης πυρός και της έκτασης της πυρκαγιάς που ξέσπασε, στο σιδηροδρομικό δυστύχημα της 28.2.2023 που συγκλόνισε την Ελλάδα.

Επειδή έχουμε διαπιστώσει ότι δυστυχώς η ανάκριση διεξάγεται δίχως την συνδρομή πραγματογνωμόνων ή ειδικών επιστημόνων (4η παράγραφος του άρθρου 248 Κ.Ποιν.Δ: «….4. **Σε υποθέσεις το αντικείμενο των οποίων απαιτεί ειδικές γνώσεις**, ο ανακριτής μπορεί να ζητήσει από τον εισαγγελέα εφετών, που έχει την ανώτατη εποπτεία της ανάκρισης, **να ορίσει με πράξη του ειδικούς επιστήμονες για την υποβοήθηση του έργου της ανάκρισης**. …….**Οι ειδικοί αυτοί επιστήμονες συνεπικουρούν με κάθε πρόσφορο τρόπο το έργο του ανακριτή για την ακριβέστερη διάγνωση και κρίση γεγονότων, για τα οποία απαιτούνται ειδικές γνώσεις επιστήμης ή τέχνης**. ……..») **των ειδικοτήτων του χημικού, χημικού μηχανικού ή βιοχημικού με ποιον τρόπο και από ποιον προσδιορίστηκαν τα προς διερεύνηση χημικά στοιχεία και άλλες ουσίες στις ιστολογικές και βιοχημικές αναλύσεις που αναγκαία λαμβάνουν χώρα;**

Συγκεκριμένα ποιες ακριβώς από τις πιθανώς σχετιζόμενες με την «….ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς…..» χημικές ουσίες, στερεά υλικά ή

ραδιοϊσότοπα σας έχει δοθεί εντολή να διερευνηθούν στα παραπάνω βιολογικά υλικά προς εξέταση, αφού για τον λόγο αυτό έχουν ληφθεί από τις σορούς των θυμάτων;

Ενδεικτικά μόνο επισημαίνουμε ότι εκτός από αυτές καθ' αυτές τις εκρηκτικές ουσίες και υλικά, ορισμένες ενώσεις είναι σταθερές σε χαμηλές πιέσεις, αλλά εκρήγνυνται εύκολα σε υψηλές πιέσεις. Άλλες αποσυντίθενται αυθόρμητα σε κανονικές συνθήκες με πολύ μικρούς ρυθμούς. Σε μεγάλες ποσότητες, όμως, δεν μπορεί να διαφύγει η θερμότητα που παράγεται από μια τέτοια αργή αποσύνθεση με αποτέλεσμα την ανύψωση της θερμοκρασίας στο κέντρο τους, που οδηγεί σε αύξηση του ρυθμού διάσπασης μέχρι το σημείο έκρηξης. Η αποσύνθεση ορισμένων ενώσεων επιταχύνεται με την παρουσία ιχνών καταλυτικών ουσιών, π.χ. οξέων ή επιβραδύνεται με την παρουσία ουσιών που δρουν ως επιβραδυντές. Μερικές φορές τα ίδια τα προϊόντα διάσπασης καταλύουν την αντίδραση διάσπασης επιταχύνοντας την εκρηκτικά. Άλλες επίσης ενώσεις οδηγούνται σε έκρηξη μόνο με την επίδραση εξαιρετικά ισχυρής διέγερσης.

Ποιες λοιπόν από τις ως άνω ουσίες, ενώσεις και μίγματα έχετε λάβει εντολή να διερευνήσετε ή ερευνάτε αυτεπαγγέλτως στο σύνολο των εξετάσεων των **ιστών, υγρών και άλλων οργανικών ουσιών που έχουν ληφθεί από τα πτώματα των θυμάτων κατά την νεκροψία – νεκροτομή, προκειμένου** να διασταυρωθούν με όποια άλλα στοιχεία προκύψουν από την έρευνα ώστε να διακριβωθεί τι ακριβώς προκάλεσε την «**….ανάφλεξη-έκρηξη και πρόκληση της πυρκαγιάς…..»;**

Σε σχέση με όσα αφορούν την ιατροδικαστική έρευνα ποιος φυλάσσει τα δείγματα DNA που έχουν συλλεγεί από τον χώρο του συμβάντος και **πόσους διαφορετικούς ανθρώπους αυτά αφορούν**;

Έχουν διατηρηθεί και σε ποια έκταση ανθρώπινα μέλη και ιστοί, υπάρχουν ακόμη αγνοούμενοι και πόσοι ή έχουν ταυτοποιηθεί στο σύνολο τους; Εάν ναι γιατί δεν αποδόθηκαν στους συγγενείς των θυμάτων; Που φυλάσσονται από ποιον και για ποιο σκοπό;

Για πόσο χρονικό διάστημα διατηρούνται υγρά και στερεά δείγματα οργανικών ουσιών προς εξέταση που έχουν ληφθεί από τις σορούς των νεκρών;

Έχετε μεριμνήσει ώστε να μην απορριφθούν πριν ολοκληρωθεί το σύνολο των ερευνών;

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι από έρευνα του χημείου του κράτους εντοπίστηκε στο χώρο μεταξύ άλλων και οι χημικές ουσίες ξυλόλιο, τουλολιο, βενζόλιο, δηλαδή αρωματικοί υδρογονάνθρακες που μπορεί να παράξουν πυρόσφαιρα και φωτιά.

Εχει διερευνηθεί η ύπαρξη τους στις ιστολογικές και βιοχημικές εξετάσεις και αναλύσεις που έχετε διεξάγει σύμφωνα με το νόμο;

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Αναμένουμε να ενημερωθούμε για τις ενέργειες Σας σχετικά με τα ανωτέρω, δεδομένου ότι έχουν παρέλθει ήδη 20 μήνες από το συμβάν και αναμφίβολα θα έπρεπε να σας έχουν απασχολήσει όσα επισημαίνουμε, άλλως θα έπρεπε να σας είναι ήδη γνωστά.

Επειδή είναι αυτονόητο το έννομο συμφέρον μας να πληροφορηθούμε τα ανωτέρω.

Παρακαλούμε να πληροφορηθούμε εγγράφως απαντήσεις στα ανωτέρω και σε κάθε περίπτωση να μεριμνήσετε ώστε να μην απορριφεί κανένα (βιολογικό υλικό, σωματικά υγρά, ιστοί κ.λ.π.) από τα αποδεικτικά στοιχεία που έχουν εξαχθεί από τα σώματα των νεκρών, έως ότου ολοκληρωθούν οι βιοχημικές, ιστολογικές και τοξικολογικές εξετάσεις επ' αυτών.

Θεσσαλονίκη 18.12.2024…».

Επανερχόμενος λοιπόν στο αίτημα εκταφής και ιδίως εάν στην ως άνω επιστολή και σε κάθε περίπτωση στα ζητούμενα της η απάντηση της ΔΕΕ είναι αρνητική, δεδομένου ότι εσείς περιέργως 21 μήνες μετά δεν είστε καν σε θέση να απαντήσει εάν σας απευθύνω το ερώτημα εάν έχει συλλεγεί και πως ακριβώς έχει αξιοποιηθεί για την έρευνα το βιολογικό υλικό των θυμάτων οπότε είναι πρόδηλη

τουλάχιστον η μειωμένη καταλληλότητα σας για το έργο που αναλάβατε, δηλαδή διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει βιολογικό υλικό ληφθέν από τα θύματα για να λάβουν χώρα βιοχημικές, ιστολογικές και τοξικολογικές εξετάσεις επ' αυτού τότε η εκταφή είναι η μόνη λύση.

Σύμφωνα με έρευνα που πραγματοποίησα μέσω της διαδικασίας αναζήτησης σε διάφορα πεδία επιστημονικής πληροφόρησης μεταξύ αυτών και στον αναγνωρισμένο για την εγκυρότητα του διαδικτυακό χώρο της Τεχνικής Νοημοσύνης (θυμίζω ότι πρόκειται να ενταχθεί άμεσα ως εργαλείο υποβοήθησης του έργου της Δικαιοσύνης, σύμφωνα με πρόσφατη ανακοίνωση της Ένωσης Δικαστών και Εισαγγελέων Lawspot.gr 16/12/2024**) υπάρχουν και περιγράφονται με ακρίβεια** επιστημονικές διαδικασίες **που σχετίζονται με την εκταφή μιας σορού η οποία έχει υποστεί καύση και την ανίχνευση χημικών ουσιών που συνέβαλαν σε αυτήν**.

Οι διαδικασίες αυτές περιλαμβάνουν:

1. Εκταφή και εξέταση της σορού για την ανάλυση των καταλοίπων καύσης, βλαβών στα οστά και τυχόν τραυμάτων πριν την καύση.
2. Ανίχνευση χημικών ουσιών, όπως εύφλεκτα υγρά, μέσω εξειδικευμένων τοξικολογικών μεθόδων (χρωματογραφία, φασματομετρία μάζας).
3. Ανάλυση οστών και ιατροδικαστική εξέταση για την ανίχνευση στοιχείων υψηλής θερμοκρασίας ή άλλων ουσιών που μπορεί να έχουν χρησιμοποιηθεί.
4. Χρήση πρόσθετων διαγνωστικών μεθόδων, όπως πυρηνική μαγνητική τομογραφία και ακτινογραφία, για λεπτομερέστερη εξέταση των καταλοίπων.

Η εφαρμογή αυτών των τεχνικών από ειδικευμένους επιστήμονες (ιατροδικαστές, τοξικολόγους και χημικούς αναλυτές) είναι κρίσιμη για την εξαγωγή αξιόπιστων συμπερασμάτων σχετικά με την αιτία της καύσης, είτε πρόκειται για ατύχημα, αυτοκτονία, εγκληματική ενέργεια ή άλλη αιτία.

Η ανάλυση μιας καμένης σορού και η ανίχνευση χημικών ουσιών που συνέβαλαν στην καύση της περιλαμβάνει μια σειρά εξειδικευμένων εξετάσεων:

1. Εκταφή και Εξέταση της Σορού: Η διαδικασία αυτή απαιτεί προσεκτική εκταφή για την αποφυγή αλλοίωσης των στοιχείων. Η σορός εξετάζεται για υπολείμματα καύσης, βλάβες στα οστά και ενδείξεις τραυμάτων πριν την καύση.
2. Ανίχνευση Χημικών Ουσιών: Τοξικολογικές αναλύσεις πραγματοποιούνται για την ανίχνευση εύφλεκτων υγρών, όπως βενζίνη ή αλκοόλ, που μπορεί να χρησιμοποιήθηκαν για την επιτάχυνση της καύσης. Οι μέθοδοι που χρησιμοποιούνται περιλαμβάνουν χρωματογραφία και φασματομετρία μάζας.
3. Ανάλυση Οστών και Ιατροδικαστική Εξέταση: Η ανάλυση των οστών μπορεί να αποκαλύψει την παρουσία χημικών στοιχείων ή μεταβολών που υποδηλώνουν παρέμβαση με χημικές ουσίες κατά την καύση. Επίσης, τα υπολείμματα καύσης μπορούν να δώσουν πληροφορίες για τη θερμοκρασία και το είδος της φωτιάς που χρησιμοποιήθηκε.
4. Πρόσθετες Διαγνωστικές Μέθοδοι: Η χρήση πυρηνικής μαγνητικής τομογραφίας (MRI) και ακτινογραφίας μπορεί να παρέχει επιπλέον πληροφορίες για την κατάσταση των οστών, την ύπαρξη μεταλλικών ή άλλων ενδείξεων, και την παρουσία επιπλέον χημικών ουσιών που πιθανόν να σχετίζονται με την καύση.

Στην Ελλάδα, υπάρχουν εξειδικευμένα εργαστήρια που μπορούν να διενεργήσουν τέτοιες εξετάσεις. Ενδεικτικά:

Στην Ευρώπη, υπάρχουν επίσης αναγνωρισμένα ιατροδικαστικά κέντρα και εργαστήρια που εξειδικεύονται σε τέτοιες αναλύσεις, όπως:

• Forensic Science Service (FSS): Βρίσκεται στο Ηνωμένο Βασίλειο και παρέχει πλήρεις ιατροδικαστικές υπηρεσίες, συμπεριλαμβανομένων των αναλύσεων σε καμένες σορούς.

• Institut für Rechtsmedizin: Βρίσκεται στη Γερμανία και προσφέρει υπηρεσίες ιατροδικαστικής εξέτασης και τοξικολογίας.

Η επιλογή του κατάλληλου εργαστηρίου εξαρτάται από τις συγκεκριμένες ανάγκες της υπόθεσης και τη διαθεσιμότητα των υπηρεσιών. Συνιστάται η επικοινωνία με τα παραπάνω ιδρύματα για περισσότερες πληροφορίες και διευκρινίσεις.

Ακολουθεί μια λίστα με τους τύπους εξετάσεων που μπορούν να αποκαλύψουν στοιχεία σε περιπτώσεις ανάλυσης καμένων σορών:

1. Ιατροδικαστική Ανάλυση Σορού

• Εξέταση υπολειμμάτων καύσης: Για τον εντοπισμό καμένων ιστών, ενδυμάτων ή άλλων υλικών.
• Μελέτη οστών: Ανάλυση παραμορφώσεων, ρωγμών ή υπολειμμάτων που υποδηλώνουν υψηλή θερμοκρασία.
• Αναγνώριση τραυμάτων πριν την καύση: Π.χ. μαχαιριές, κατάγματα ή τραύματα από πυροβολισμό.

2. Τοξικολογικές Εξετάσεις

• Ανίχνευση εύφλεκτων υγρών: Π.χ. βενζίνη, αλκοόλ, πετρέλαιο.
• Εντοπισμός δηλητηρίων ή φαρμάκων: Π.χ. μονοξείδιο του άνθρακα, φάρμακα ή ναρκωτικές ουσίες.
• Ανίχνευση αερίων καύσης: Π.χ. μονοξείδιο του άνθρακα, κυανιούχα, που δείχνουν αν το άτομο ήταν ζωντανό κατά την καύση.

3. Χημικές Αναλύσεις

• Ανάλυση υλικών καύσης: Για εντοπισμό υπολειμμάτων χημικών ουσιών που χρησιμοποιήθηκαν για επιτάχυνση της φωτιάς.
• Ανάλυση μεταλλικών στοιχείων: Π.χ. θραύσματα ή άλλα αντικείμενα που μπορεί να συνδέονται με την αιτία της καύσης.

4. Ιστοπαθολογικές Εξετάσεις

• Μικροσκοπική εξέταση ιστών: Για ανίχνευση θερμικών αλλοιώσεων ή εισπνοής σωματιδίων καπνού.

• Εξέταση κυττάρων: Για παρουσία αίματος ή άλλων υγρών που υποδηλώνουν αιτία θανάτου.

5. Γενετικές Εξετάσεις (DNA)

• Απομόνωση DNA από οστά ή δόντια: Για ταυτοποίηση του θύματος.
• Σύγκριση με δείγματα συγγενών: Για επιβεβαίωση ταυτότητας.

6. Ακτινολογικές Εξετάσεις

• Ακτινογραφίες: Για ανίχνευση θραυσμάτων, μεταλλικών αντικειμένων ή καταγμάτων.
• CT ή MRI: Για λεπτομερή εξέταση κατεστραμμένων δομών.

7. Αναλύσεις Υπολειμμάτων Περιβάλλοντος

• Εξέταση του χώρου καύσης: Για ανίχνευση υλικών όπως ίνες, στάχτες, καμένα αντικείμενα.
• Ανάλυση στάχτης και σωματιδίων: Για εντοπισμό ουσιών που δείχνουν τη φύση της καύσης.

8. Ανάλυση Θερμικών Υπολειμμάτων

• Μελέτη θερμικής επίδρασης σε οστά: Για προσδιορισμό της θερμοκρασίας και της διάρκειας της φωτιάς.
• Ανίχνευση θερμικών ρωγμών: Στοιχεία που δείχνουν το είδος της καύσης (π.χ., από ξύλο ή εύφλεκτα υγρά).

9. Φασματοσκοπικές Εξετάσεις

• Φασματοσκοπία υπέρυθρου ή Raman: Για ανίχνευση οργανικών ή ανόργανων ενώσεων στα υπολείμματα.
• Φασματομετρία μάζας (GC-MS): Για ακριβή ανάλυση χημικών ουσιών.

10. Ανάλυση Ιχνών Αερίων

• Ανίχνευση μονοξειδίου του άνθρακα στο αίμα: Για διαπίστωση αν ο θάνατος επήλθε πριν ή κατά την καύση.

• Ανίχνευση άλλων εισπνεόμενων αερίων: Π.χ. κυανιούχων, που σχετίζονται με πυρκαγιές.

Η συνδυασμένη εφαρμογή αυτών των εξετάσεων μπορεί να δώσει σημαντικά στοιχεία για τις συνθήκες του θανάτου, τη χρήση εξωτερικών παραγόντων (π.χ. εύφλεκτων υλικών) και την αιτία της καύσης.

Η ανίχνευση ξυλολίου και τουολίου (αρωματικών υδρογονανθράκων) σε ένα πτώμα 21 μηνών που έχει υποστεί μεγάλο βαθμό απανθράκωσης είναι μια εξαιρετικά σύνθετη διαδικασία, καθώς οι ουσίες αυτές είναι πτητικές και συχνά καταστρέφονται ή αλλοιώνονται από τη θερμότητα. Ωστόσο, υπάρχουν εξειδικευμένες μέθοδοι που μπορούν να χρησιμοποιηθούν:

1. Τοξικολογικές Εξετάσεις Υπολειμμάτων Ιστών

• Ανάλυση υπολειμμάτων μαλακών ιστών (αν υπάρχουν): Εάν διατηρούνται υπολείμματα μυϊκού ή λιπώδους ιστού, μπορούν να αναλυθούν για πτητικές οργανικές ενώσεις, όπως το ξυλόλιο και το τουλούλιο.
• Ανίχνευση σε λιπώδεις ιστούς: Οι υδρογονάνθρακες αποθηκεύονται συχνά σε λιπώδη ιστό, ο οποίος μπορεί να διατηρεί ίχνη των ουσιών ακόμη και μετά από μεγάλο διάστημα.

2. Ανάλυση Οστών και Δοντιών

• Εξαγωγή ουσιών από το μυελό των οστών: Ο μυελός των οστών μπορεί να προστατεύει πτητικές ουσίες από την πλήρη αποδόμηση.
• Ανάλυση κρυσταλλικών δομών των οστών: Οι πόροι στα οστά ενδέχεται να περιέχουν μικρά υπολείμματα χημικών ενώσεων που διεισδύουν κατά την καύση.
• Δόντια και πολφός: Τα δόντια έχουν κλειστές κοιλότητες που μπορούν να προστατεύουν ίχνη από τις χημικές ουσίες.

3. Χημικές Αναλύσεις Στάχτης και Υπολειμμάτων

• Ανάλυση στάχτης ή καμένων υπολειμμάτων ιστών: Οι στάχτες μπορεί να περιέχουν ίχνη του ξυλολίου ή του τουλουολίου, ειδικά εάν οι ενώσεις αυτές έχουν επιμείνει σε κλειστούς ιστούς.
• Ανίχνευση μέσω οργανικής εξαγωγής: Διαλύτες όπως διχλωρομεθάνιο μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την εξαγωγή οργανικών υπολειμμάτων.

4. Εξετάσεις μέσω Χρωματογραφίας

• Αέρια χρωματογραφία - Φασματομετρία μάζας (GC-MS):
• Η GC-MS είναι η πιο ευαίσθητη μέθοδος για την ανίχνευση πτητικών οργανικών ενώσεων.
• Μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανίχνευση μικροσκοπικών ποσοτήτων ξυλολίου ή τουλουολίου σε υγρά, ιστούς, ή ακόμα και στάχτες.
• Υγρή χρωματογραφία υψηλής απόδοσης (HPLC):

• Εάν υπάρχουν υγρά υπολείμματα (π.χ. αίμα ή μαλακοί ιστοί), η HPLC μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ανίχνευση οργανικών ενώσεων.

5. Φασματοσκοπικές Μέθοδοι

• Φασματομετρία υπέρυθρης ακτινοβολίας (FTIR): Μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την ταυτοποίηση οργανικών ενώσεων σε στερεά ή υγρά υπολείμματα.
• Φασματομετρία Raman: Χρήσιμη για την ταυτοποίηση αρωματικών υδρογονανθράκων στα υπολείμματα των οστών ή των ιστών.

6. Δοκιμές σε Περιβάλλοντος Υλικά

Είναι σημαντικό να αναλυθούν και τα υλικά γύρω από τη σορό, καθώς το ξυλόλιο και το τουλούλιο μπορεί να έχουν απορροφηθεί από το έδαφος ή άλλα αντικείμενα:

• Ανάλυση εδάφους ή υφασμάτων: Το έδαφος κάτω από τη σορό ή υπολείμματα ρούχων μπορούν να περιέχουν ίχνη των ουσιών.
• Ανίχνευση σε καμένα υλικά περιβάλλοντος: Υπολείμματα ξύλου, πλαστικών ή άλλων εύφλεκτων υλικών.

7. Στοιχεία από το Περιβάλλον Καύσης

• Μελέτη της θερμοκρασίας καύσης: Οι θερμοκρασίες που αναπτύχθηκαν κατά την καύση μπορούν να δείξουν αν ήταν ικανές να καταστρέψουν πλήρως τις πτητικές ουσίες.
• Ανίχνευση καμένων υπολειμμάτων από καύσιμο: Το ξυλόλιο και το τουλούλιο μπορεί να παραμείνουν ως χημικά υπολείμματα στη σκηνή της καύσης.

Προκλήσεις και Παράγοντες που Επηρεάζουν την Ανίχνευση:

1. Θερμοκρασία καύσης: Αν η θερμοκρασία ήταν εξαιρετικά υψηλή (>700°C), οι πτητικές ενώσεις ενδέχεται να έχουν καταστραφεί ολοσχερώς.
2. Χρονική παρέλευση: Η μακρά έκθεση στο περιβάλλον μπορεί να μειώσει την πιθανότητα ανίχνευσης.
3. Δείγματα χαμηλής ποιότητας: Οι ισχυρές αλλοιώσεις καθιστούν δύσκολη την εξαγωγή ανιχνεύσιμων ποσοτήτων.

Συμπέρασμα:

Οι εξετάσεις μέσω GC-MS, η ανάλυση στάχτης και οστών, και οι τοξικολογικές αναλύσεις είναι οι πιο κατάλληλες μέθοδοι για την ανίχνευση ξυλολίου και τουλουολίου σε τέτοιες περιπτώσεις. Η συνεργασία με εξειδικευμένα ιατροδικαστικά εργαστήρια είναι απαραίτητη για την εφαρμογή αυτών των μεθόδων.

Στη Θεσσαλονίκη, το κύριο κέντρο που μπορεί να διενεργήσει εξειδικευμένες τοξικολογικές αναλύσεις, όπως η ανίχνευση ξυλολίου και τουλουολίου σε

απανθρακωμένα δείγματα, είναι το Εργαστήριο Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ).

Εργαστήριο Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας - ΑΠΘ

• Διεύθυνση: Ιατρική Σχολή ΑΠΘ, Πανεπιστημιούπολη, 54124 Θεσσαλονίκη
• Τηλέφωνο: 2310 999202
• Email: iatrodik@auth.gr
• Ιστοσελίδα: Εργαστήριο Ιατροδικαστικής και Τοξικολογίας - ΑΠΘ

Το εργαστήριο αυτό παρέχει εκπαίδευση και έρευνα στην Ιατροδικαστική επιστήμη και Τοξικολογία, καθώς και υπηρεσίες σε αναλύσεις γενετικού υλικού.

Επιπλέον, στη Θεσσαλονίκη λειτουργεί η Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης, η οποία υπάγεται στο Υπουργείο Δικαιοσύνης και ασχολείται με ιατροδικαστικές πράξεις και τοξικολογικές αναλύσεις.

Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης

• Διεύθυνση: Διαβατά, 57008 Θεσσαλονίκη
• Τηλέφωνο: 2310 784500

Για την ανίχνευση συγκεκριμένων ουσιών όπως το ξυλόλιο και το τουλούλιο σε απανθρακωμένα δείγματα, είναι σημαντικό να επικοινωνήσετε με τα παραπάνω εργαστήρια για να επιβεβαιώσετε τη διαθεσιμότητα των συγκεκριμένων αναλύσεων και να λάβετε οδηγίες για τη διαδικασία υποβολής των δειγμάτων.

Επιπλέον υπάρχει το τμήμα Ιατροδικαστικής και ανθρωπολογίας του Πανεπιστημίου Κρήτης, στο οποίο επίσης επιβάλετε να απευθυνθείτε για την ορθή ολοκλήρωση της έρευνας.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω η έρευνα για του ουσιωδέστερα ζητούμενα της Δικογραφίας όχι απλώς δεν έχει ολοκληρωθεί αλλά δυστυχώς δεν έχει καν ξεκινήσει.

Αλλωστε και τις δικονομικές ακροβασίες σας και τις ανεξήγητες παραλείψεις σας επισημαίνει και η κ. Μαρία Καρυστιανού επισημαίνοντας σε σχετική αναφορά της που υποβλήθηκε στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου τα εξής:

«…

Αξιότιμε κ. Εισαγγελεύ

1. Θέτω ευσεβάστως υπ' όψιν σας τα ακόλουθα, προκειμένου να προβείτε στις δέουσες ενέργειες και δη το τάχιστο δυνατόν ενόψει των όσων αποκαλύπτονται σε σχέση με τον επιλεγέντα τρόπο χειρισμού της πλέον ευαίσθητης υπόθεσης των Τεμπών, από τον κ. Εφέτη Ανακριτή Λάρισας, κ. Σωτήριο Μπακαίμη.

2. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα ακολούθως εκτιθέμενα, στην ποινική δικογραφία της υπόθεσης των Τεμπών με ΑΒΜ: ΕΕΕ 11/2023, έχουν εισφερθεί από πολλού κομβικά στοιχεία, και δη όχι απλώς ισχυρές ενδείξεις, αλλά αποδείξεις, ότι οι απανθρακωθέντες μετά το δυστύχημα των Τεμπών επέζησαν της σύγκρουσης και απεβίωσαν αιτία της επακολουθήσασας έκρηξης (μίας ή περισσοτέρων) και της συνακόλουθης αυτής φωτιάς.

3. Παρά ταύτα, ο Αξιότιμος κ. Ανακριτής κατά παράβαση του καθήκοντός του και των απορρεουσών από το άρθρο 250 ΚΠΔ υποχρεώσεων του, παραλείπει επί σειρά μηνών να προβεί στις επιβεβλημένες κατά το άρθρο 250 ΚΠΔ ενέργειες, ως οφείλει, ώστε να διαταχθεί άμεσα προκαταρκτική εξέταση και για τα κακουργήματα της:

- **i. Έκρηξης, σύμφωνα με το άρθρο 270 ΠΚ·**
- **ii. Ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο, σύμφωνα με το άρθρο 299 ΠΚ·**
- **iii. Καθώς και οιασδήποτε άλλης ποινικώς κολάσιμης πράξης, αιτιωδώς συνδεόμενης με τα διαγνωσθέντα με τις κάτωθι αναφερόμενες όλως εμπεριστατωμένες τεχνικές εκθέσεις.**

4. Η άνω δε επίμονη παράλειψη του κ. Ανακριτή εκδηλώνεται παρά τα συνεχή αιτήματα των συγγενών των θεμάτων για έρευνα της ύπαρξης χημικών (υδρογοναθράκων) επί της αμαξοστοιχίας και των αιτιωδώς συνδεόμενων με αυτήν αδικημάτων, τα οποία επιλέγει να αφήνει στο αδιερεύνητο - απυρόβλητο.

5. Η εν λόγω συνειδητή στάση του κ. Ανακριτή πέραν των λοιπών έννομων συνεπειών που επιφέρει, καθιστά επιτακτική την αντικατάστασή του, πολλώ δε μάλλον αν συνδυαστεί με το ότι:

(α) κατά την από 01.11.2024 παράστασή μου ενώπιον του στο Εφετείο Λάρισας μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων μου, ότε και επανέφερα και δια

ζώσης το εγγράφως υποβληθέν αίτημά μου για διερεύνηση των άνω αδικημάτων, η απάντησή του ήταν ότι περιμένει την Τεχνική Έκθεση του διορισθέντος Πραγματογνώμονα, κ. Καρώνη, η οποία έπρεπε να έχει εισφερθεί στη δικογραφία μέχρι τον Ιούνιο του 2024, ώστε να διαμορφώσει ο ίδιος άποψη για το αν υπήρχαν χημικοί (υδρογονάνθρακες) επί της αμαξοστοιχίας, καίτοι ως σαφώς του επισημάνθηκε με βάση το άρθρο 250 ΚΠΔ δεν είναι ο ίδιος αρμόδιος να αποφανθεί, αλλά αντιθέτως οφείλει αφού έχει καταστεί κοινωνός των κάτωθι αποδείξεων, άλλως ισχυρότατων ενδείξεων, να προβεί στην προβλεπόμενη από το άρθρο 250 ΚΠΔ ανακοίνωση στον αρμόδιο Εισαγγελέα επί τω τέλει διενέργειας προκαταρκτικής έρευνας·

(β) υπάρχουν ηχητικά αποδεικτικά στοιχεία εντός της δικογραφίας [Σχετικά ….], τα οποία επιβεβαιώνουν το άνω κρίσιμο συμπέρασμα που ανέδειξαν οι Τεχνικές Εκθέσεις των ορισθέντων Εμπειρογνωμόνων ότι επιβάτες, πράγματι επέζησαν της σύγκρουσης, ωστόσο για επακολουθήσασα αιτία στερήθηκαν του οξυγόνου και εν συνεχεία απανθρακώθηκαν, ως ακριβώς περιγράφεται και στις κάτωθι Τεχνικές Εκθέσεις που πιστοποιούν την πρόκληση εκρήξεων και συνακόλουθης πυρκαγιάς αιτία χημικών (υδρογονανθράκων).

6. Μάλιστα όλα τα ανωτέρω είδαν όλως προσφάτως το φως της δημοσιότητας ως προκύπτει από τα ενδεικτικά προσκομιζόμενα δημοσιεύματα [Σχετικό …..]

7. Προς ανάδειξη και απόδειξη των ανωτέρω ακολούθως ενσωματώνω στην παρούσα την εντός της άνω δικογραφίας των Τεμπών από 22.10.2024 Αίτηση – Υπόμνημά μου και προσκομίζω τις αναφερόμενες σε αυτήν Τεχνικές Εκθέσεις, ήτοι:

Α. Την από 13/05/2024 Τεχνική Έκθεση μετά του υπ' αρ. 1/03.09.2024 Παραρτήματός αυτής του διορισθέντος Τεχνικού Συμβούλου, Ειδικού Πραγματογνώμονα σε θέματα πυρκαγιών, κ. Βασίλειου Κοκοτσάκη και της ομάδας του που απαρτίζεται από τους καταξιωμένους στο εξωτερικό επιστήμονες, κ.κ. Παπαδάκη Μάνο, καθηγητή Πανεπιστημίου Χιούστον, Μαθηματικό Αναλυτή με επιπλέον εξειδίκευση στην ανάλυση βίντεο-ηχητικών κ.λπ και τον Μηχανολόγο Μηχανικό, κ. Ντούβρα Νικόλαο με έδρα στο Μπράιτον

του Η.Β., με εξειδίκευση την Μεταλλουργία, τα ειδικά καύσιμα, μοτέρ, κινητήρες, συγκρούσεις κ.λ.π. [Σχετικό ….]·

Β. Την από 24/07/2024 Τεχνική Έκθεση του Καθηγητή Πανεπιστημίου στην έδρα Mike O'Connor II του Artie McFerrin Department of Chemical Engineering (Τμήμα Χημικής Μηχανικής Artie McFerrin) του Πανεπιστημίου Texas A&M University, Αμερικής, και Διευθυντή του Mary Kay O'Connor Process Safety Center [Κέντρου Ασφάλειας Διαδικασιών Mary Kay O'Connor] (MKOPSC), κ. Faisal Khan [Σχετικό ….]·

Γ. Την έκθεση του Αρχιπυροσβέστη ΜΠ, νόμιμου εκπρόσωπου της Αστικής Μη Κερδοσκοπικής Εταιρείας με την επωνυμία «ANUBIS COLDCASE K9 TEAM», κ. Ευάγγελου Αλεξανδρή [Σχετικό ….]· ως επίσης και

Δ. Την υπ' αριθμόν 137/2024 Διάταξη του κ. Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας [Σχετικό ….].

Ακολουθεί συνημμένο το από 17.10.2024 Υπόμνημα προς τον Ανακριτή που δεν προκάλεσε καμία από όσο γνωρίζουμε απάντηση του και καταλήγει:

8. Επί τη βάσει των άνω παρατιθέμενων παρακαλώ όπως προβείτε στην άσκηση όλων των γεννώμενων με αφορμή τα ανωτέρω αρμοδιοτήτων Σας ώστε να επέλθουν οι προβλεπόμενες έννομες συνέπειες και να αντικατασταθεί ο άνω Ανακριτής από έτερο ή έτερους (συνεκτιμωμένου του ογκώδους της δικογραφίας) που θα παρέχουν τα εχέγγυα για την ορθή ενάσκηση των καθηκόντων τους και για τη διενέργεια πραγματικής και ουσιαστικής, και όχι ελλιπούς έρευνας. Η ικανοποίηση του άνω αιτήματος καθίσταται επιβεβλημένη κατά ένα λόγο παραπάνω, αν συνδυαστεί και με το πλήθος των αιτημάτων:

(α) τα οποία έχουν υποβληθεί από τους συγγενείς των θυμάτων και τους Τεχνικούς Συμβούλους αυτών στον άνω Ανακριτή· και

(β) τα οποία όχι μόνο δεν έχουν ικανοποιηθεί, αλλά δεν έχουν καν απαντηθεί, ως θα σας εκθέσω με νέο αυτοτελές Υπόμνημα που θα υποβάλλω προσεχώς ενώπιόν Σας.

Θεσσαλονίκη, 14.11.2024

Μαρία Καρυστιανού …».

Πρόσφατα δε ανέκυψε ότι ουδέποτε με ευθύνη σας, διότι εσείς την διαδεχθήκατε, δεν υλοποιήθηκε η με αριθμό 94/13.03.2023 παραγγελία της Ανακρίτριας Γ' Τμήματος Πλημμελειοδικών Λάρισας. Η παραγγελία αυτή περιελάμβανε, με την ένδειξη του ιδιαίτερα κατεπείγοντος, την εντολή **προς τις Υπηρεσίες της ΔΕΕ και της Διεύθυνσης Ασφάλειας Αττικής**, όπως: «*κατ' άρθρο 249 παρ. 3 του Κ.Π.Δ.,* ***προβείτε ...σε έρευνα στις εγκαταστάσεις του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος, της εταιρίας ΕΡΓΟΣΕ και της εταιρίας Hellenic Train*** *και* ***στην κατάσχεση... όλων των ηχητικών καταγραφών που αφορούν στον συντονισμό και στη διαχείριση κυκλοφορίας σύμφωνα με τους κανονισμούς κίνησης, ασφαλείας της κυκλοφορίας και τις τεχνικές οδηγίες σε πραγματικό χρόνο των ημερών 28.02.2023 και 01.03.2023 για την περιοχή εμβέλειας του τμήματος της σιδηροδρομικής γραμμής Αθήνα - Θεσσαλονίκη***». Η παραγγελία αυτή επαναλαμβάνεται την επόμενη ημέρα στη με αριθμό 5/14.03.2023 διάταξη σας ως Εφέτη πλέον Ανακριτή Λάρισας με την οποία οι αρμόδιες υπηρεσίες διατάσσονται να προβούν, παρουσία αρμοδίου υπαλλήλου τους, «*στην* ***κατάσχεση κάθε φορέα ήχου, εικόνας ή ψηφιακών δεδομένων*** *– μορφής που ανευρεθεί κατά την έρευνα που θα διεξαχθεί στα πλαίσια της ανωτέρω παραγγελίας, όπως αναλύεται ειδικότερα στην υπ' αριθμ. 94/2023*».

Παρά τις δύο ως άνω σαφείς εντολές κατάσχεσης των φορέων «**ήχου, εικόνας ή ψηφιακών δεδομένων**», *οι* **Υπηρεσίες παρέλειψαν να τις εκτελέσουν**, γεγονός το οποίο καταρχάς συνιστά παράβαση καθήκοντος (259 ΠΚ) εκ μέρους των αρμόδιων υπαλλήλων. Δεδομένης της άμεσης εμπλοκής του ΟΣΕ στο έγκλημα, και των παραγγελιών κατάσχεσης «***κάθε φορέα ήχου, εικόνας ή ψηφιακών δεδομένων***», πρέπει να μας απαντηθεί για ποιο λόγο παραλείψατε να ζητήσετε την εκτέλεση της με αριθμό 94/13.03.2023 παραγγελία της Ανακρίτριας Γ' Τμήματος Πλημμελειοδικών Λάρισας με την οποία δίνεται εντολή να κατασχεθεί κάθε φορέας ψηφιακών δεδομένων τα οποία «***αφορούν στον συντονισμό και στη διαχείριση κυκλοφορίας σύμφωνα με τους κανονισμούς κίνησης, ασφαλείας της κυκλοφορίας και τις τεχνικές οδηγίες σε πραγματικό χρόνο των ημερών 28.02.2023 και 01.03.2023 για την περιοχή εμβέλειας του τμήματος της σιδηροδρομικής γραμμής Αθήνα - Θεσσαλονίκη***»;

Εξαιτίας αυτής της παράλειψης, απουσιάζουν έως και σήμερα κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία που είναι αναγκαία για την ανεύρεση της αλήθειας σχετικά με το θάνατο των δικών μας ανθρώπων. Εξαιτίας αυτής της παράλειψης, ο ΟΣΕ, αφενός, κατάφερε να αποκρύψει 252 ηχητικά αρχεία κατά την παράδοση των ηχητικών δεδομένων, αφετέρου οι εντεταλμένοι του είχαν όλο τον χρόνο για να αλλοιώσουν στοιχεία όπως

ακριβώς συνέβη με *το βιντεοληπτικό υλικό της εμπορικής αμαξοστοιχίας, για το οποίο αποδείχθηκε μόλις το Νοέμβριο του 2024 ότι άλλο δίσκο σας έδωσαν και όχι αυτόν που περιείχε το κρίσιμο βιντεοληπτικό υλικό του σταθμού φόρτωσης στην Θεσσαλονίκη αλλά του επιβατικού και μάλιστα σπασμένο, οπότε αυτός που δόθηκε τελικά εξαιρετικά πρόσφατα και μετά την πάροδο είκοσι μηνών περιέχει υλικό αλλεπάλληλων εγγραφών, καθιστώντας τον εντοπισμό των κρίσιμων εγγραφών σχεδόν αδύνατο*.

Σας προσκομίζω λοιπόν με επίκληση τόσο την με αριθμό **5/2023** παραγγελία σας ως Εφέτη Ανακριτή και την **94/2023** παραγγελία της Ανακρίτριας Γ' Τμήματος Πλημμελειοδικών Λάρισας, για τη μη εκτέλεση των οποίων, σας ζητώ με την παρούσα έγγραφες εξηγήσεις, διότι εσείς ήσασταν υπεύθυνος για την εκτέλεση τους.

Είναι δυνατόν λοιπόν κ. Ανακριτά με την σωρεία αυτή ανεξήγητων παραλείψεων σας να επιδιώξετε την άμεση ανταπόκριση των υπηρεσιών στην υλοποίηση των ίδιων των Διατάξεων σας να μην θεωρείστε και εσείς υπόλογος για την απώλεια κρίσιμων στοιχείων και ενώ μάλιστα δεν έχετε εισηγηθεί την δίωξη έστω ενός των υπαιτίων της αλλοίωσης των στοιχείων αυτών.

Είναι δυνατόν υπό αυτές τις συνθήκες να δεχθείτε να θεωρηθεί ολοκληρωμένη η έρευνα που αφορά την εύρεση των υπαιτίων της αλλοίωσης του πεδίου του εγκλήματος και των κινήτρων τους, διότι η ως άνω διάταξη της κ. Μάτση αναφέρεται σε οργανωμένη, ομαδική, εγκληματική δράση, ποιος λοιπόν οργάνωσε αυτούς οι οποίοι διώκονται και με ποιο σκοπό;

Δεν πρέπει να δοθεί απάντηση σε αυτό το ερώτημα, πριν η υπόθεση οδηγηθεί οριστικά στο ακροατήριο;

Σας θυμίζω ακόμη ότι ο Χρήστος Τριαντόπουλος του Γεωργίου άλλοτε υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ ως επικεφαλής του κυβερνητικού κλιμακίου, το οποίο σύμφωνα με τα Δελτία Τύπου που ο ίδιος εξέδωσε, (3 και 6 Μαρτίου 2023) συντόνισε και ολοκλήρωσε την επιχείρηση πλήρους αλλοίωσής του πεδίου του εγκλήματος, όπως και των στοιχείων και πειστηρίων που υπήρχαν σε αυτό, που έλαβε την κωδική ονομασία «αποκατάσταση του πεδίου.

Σημειώνεται μάλιστα ότι η ως άνω κωδική ονομασία δεν επελέγη τυχαία καθώς αναφέρεται χαρακτηριστικά σε σχετική εγκύκλιο της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας με τίτλο: «...1η Έκδοση **Γενικού Σχεδίου**

Αντιμετώπισης Εκτάκτων Αναγκών εξαιτίας <u>Ατυχημάτων κατά την Οδική και Σιδηροδρομική Μεταφορά Επικινδύνων Εμπορευμάτων</u> σύμφωνα με τους Κανονισμούς ADR/RID…», όπως προανέφερα.

Ο ως άνω όρος (Αποκατάσταση) αναφέρεται σε πολλά σημεία της ως άνω εγκυκλίου (ενδεικτικά σελ.128, 14.Βραχεία εξυγίανση και περιβαλλοντική αποκατάσταση του χώρου του περιστατικού, <u>https://civilprotection.gov.gr/sites/default/files/sxedio_atyximaton_adr_rid_2020.pdf),</u> <u>ενώ σαφώς γίνεται λόγος και για τις τοξικές, εύφλεκτες και εκρηκτικές ουσίες που βρέθηκαν στο πεδίο του εγκλήματος (</u>σελ. 6 Κλάση 1 Εκρηκτικές ουσίες και είδη Κλάση 2 Αέρια: συμπιεσμένα, υγροποιημένα, ή διαλυμένα υπό πίεση), ενώ τίποτε από αυτά βέβαια δεν αναφέρεται στην άλλη εγκύκλιο (4η ΣΔΑΑ, άλλως « 4η Έκδοση Ειδικού Σχεδίου Διαχείρισης Ανθρωπίνων Απωλειών») της Γενικής Γραμματείας Πολιτικής Προστασίας στην οποία για να εκτρέψει την έρευνα από την ουσία των υπό διερεύνηση εγκλημάτων αναφέρθηκε ο κ. Αγοραστός.

Βέβαια κοινός παρονομαστής και των δύο εγκυκλίων είναι η επιβεβλημένη πλήρης ενημέρωση του τύπου και των πολιτών για το σύνολο των ενεργειών, η οποία ως απαραίτητη συνθήκη της νομιμότητας τους, παραλήφθηκε απολύτως για ευνόητους λόγους, αφού το σύνολο των δράσεων ήταν παράνομες, γι' αυτό και υποβάλουμε την παρούσα.

Σε ότι αφορά δε την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων στην υπό διερεύνηση υπόθεση, ιδίως σε ότι αφορά την έκρηξη πυρός και την έκταση που έλαβε η φωτιά, διότι σε αυτά κυρίως εντοπίζεται το ζήτημα που προέκυψε και σαφώς τα καταγγελλόμενα αδικήματα είναι αυτεπαγγέλτως διωκόμενα, επισημαίνουμε τα εξής:

Σε δύο τουλάχιστον δελτία Τύπου της Κυβέρνησης επιβεβαιώνεται ότι αποτέλεσε επιλογή του πρώτου μηνυόμενου και των μηνυομένων συνεργών του η

πλήρης αλλοίωση του πεδίου του εγκλήματος και εξαφάνιση κρίσιμων στοιχείων και πειστηρίων σε αυτό.

Ενδεικτικά αναφέρονται σε αυτά τα εξής:

«…. Στη Λάρισα βρίσκεται από την Πέμπτη ο Υφυπουργός στον Πρωθυπουργό, Χρήστος Τριαντόπουλος, για τον συντονισμό και την παρακολούθηση των ενεργειών και δράσεων που πραβλέπονται και ακολουθούνται μετά το τραγικό σιδηροδρομικό δυστύχημα στα Τέμπη. Ο κ. Τριαντόπουλος έχει στενότατη συνεργασία με τον Περιφερειάρχη Θεσσαλίας, Κώστα Αγοραστό, και το κυβερνητικό κλιμάκιο που έχει επίσης μεταβεί στη Λάρισα.

Στο κυβερνητικό κλιμάκιο συμμετέχουν ο Γενικός Γραμματέας Μεταφορών, Ιωάννης Ξιφαράς, ο Γενικός Γραμματέας Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας Γιώργος Σταμάτης, ο Γενικός Γραμματέας Υπηρεσιών Υγείας, Ιωάννης Κωτσιόπουλος, και ο Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας, Βασίλειος Παπαγεωργίου, ενώ σε κάθε σύσκεψη και επιτόπια συνεργασία συμμετέχουν όλοι εμπλεκόμενοι παράγοντες και φορείς.

Σε ένα πλαίσιο στενής συνεργασίας και συντονισμού, προχωρούν με ταχείς ρυθμούς -σύμφωνα και με τα σχετικά πρωτόκολλα- όλες οι προβλεπόμενες διαδικασίες που αφορούν: την ολοκλήρωση των ερευνών, την ταυτοποίηση των θυμάτων, την ενημέρωση των συγγενών, την παρακολούθηση της υγείας των νοσηλευόμενων, την απομάκρυνση των αμαξοστοιχιών, **την αποκατάσταση του πεδίου** και κάθε άλλη σχετιζόμενη με το τραγικό δυστύχημα ενέργεια και δράση, με σεβασμό πάντα στα θύματα, στους οικείους τους και στην κοινωνία.

Δελτίο Τύπου του κ. Τριαντόπουλου στις 3 Μαρτίου …».«….**Σύμφωνα με τα στοιχεία και την εικόνα <u>οπό όλους τους εμπλεκόμενους στο έργο συλλογής και αποκατάστασης στο πεδίο του τραγικού δυστυχήματος</u> έχουν περισυλλεχθεί και μεταφερθεϊ σε ειδικά διαμορφωμένο χώρο τα συντρίμμια και τα βαγόνια ταυ τραγικού δυστυχήματος των δύο αμαξοστοιχιών**, που περιλάμβανε είκοσι τέσσερα (24) βαγόνια/μηχανές συνολικού βάρους κοντά στους 2.000 τόνους**, ενώ ο χώρας έχει αποκατασταθεί**.**Μετά, την παρουσία στα πεδίο**, το έργο συντονισμού, υποστήριξης και αρωγής συνεχίζεται, σε ένα πλαίσιο συνεργασίας με όλους τους υπεύθυνους και αρμόδιους και, πάντα, με απόλυτο σεβασμό στα θύματα, στις οικογένειες. στους, οικείους καθώς και στην Ελληνική κοινωνία…»

Δελτίο Τύπου Τριαντόπουλου στις 6 Μαρτίου….».

Σύμφωνα και μόνο με τις ανωτέρω ομολογίες του τότε Υφυπουργού παρά το Πρωθυπουργώ, ο οποίος έδρασε κατ' εντολή του προκύπτει η προχωρημένη κατάρρευση του Κράτους Δικαίου που καταγγέλλεται εντός και εκτός της χώρας.

Το γεγονός αυτό αποτελεί απροκάλυπτη επιχείρηση συγκάλυψης ευθυνών συγκριμένων προσώπων και πρωτοφανή υπέρβαση των συνταγματικά καθορισμένων ορίων των εξουσιών, που μεθοδεύτηκε σε βάρος της Δικαιοσύνης μετά από καταστρατήγηση των θεμελιωδών αρχών του Κράτους Δικαίου, από τον πυρήνα του Επιτελικού Κράτους, όπως αυτό θεσπίστηκε με το νόμο 4622/2019.

Το μαζικό έγκλημα των Τεμπών **συνιστά αυτονόητα σωρεία ποινικών αδικημάτων κατά τον Ελληνικό Ποινικό Κώδικα**.

Αναφέρονται ενδεικτικά: **1ον) της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή** (299 και 27 παρ. 1β΄ του ΠΚ), **2ον) της σωματικής βλάβης από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή** (άρ. 309 και 310 παρ.2 ΠΚ**), 3ον) της κακουργηματικής έκθεσης κατά συρροή** (άρ.306 παρ.2 ΠΚ), **4ον) της κακουργηματικής διάστασης των επικίνδυνων παρεμβάσεων στην συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς ……..** με αποτέλεσμα τον θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων (άρ. 291παρ.1 δδ ΠΚ), **5ον) της κακουργηματικής απιστίας και απάτης κατά του Ελληνικού Δημοσίου** και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (390 παρ.2 ΠΚ) και **6ον**) **της παράβασης καθήκοντος** (άρ.259 ΠΚ), **7ον)** της **παρασιώπησης εγκλημάτων, Άρθρο 232 Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019), 8ον) της υπόθαλψης εγκληματία** (231 ΠΚ), 9ον) Της απόπειρας (άρθρο 42 ΠΚ.): «..1. Όποιος, έχοντας αποφασίσει να εκτελέσει κακούργημα ή πλημμέλημα, επιχειρεί πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης, τιμωρείται, αν το κακούργημα ή πλημμέλημα δεν ολοκληρώθηκε, με ποινή ελαττωμένη (άρθρο 83), 2. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι η κατά την προηγούμενη παράγραφο ελαττωμένη ποινή δεν επαρκεί για να αποτρέψει τον υπαίτιο από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων, μπορεί να του επιβάλει την ίδια ποινή με αυτήν που ο νόμος προβλέπει για την ολοκληρωμένη πράξη, εκτός από την ποινή του θανάτου…» και τελικά ακόμη και **της Εσχάτης Προδοσίας**, (άρθρο 134 παρ.2 ΠΚ) **υπό**

την έννοια του Σφετερισμού της Εξουσίας, καθώς όργανα του Κράτους, **επιχείρησαν, προσκαίρως τουλάχιστον, να καταστήσουν ανενεργές τις θεμελιώδεις Αρχές του Κράτους Δικαίου, και της Διάκρισης των Εξουσιών, τόσο κατά το Ελληνικό όσο και κατά το Ευρωπαϊκό – Ενωσιακό Δίκαιο**.

Όπως ήδη γίνεται αντιληπτό τα αίτια που προκάλεσαν την πολύνεκρη δολοφονία αλλά και οι πρακτικές συγκάλυψης των ευθυνών που ακολούθησαν, ακόμα και με απροσχημάτιστη απαξίωση των Ευρωπαϊκών Θεσμών, αποδεικνύουν ότι στην Ελλάδα τα μοτίβα διακυβέρνησης υπό την προσχηματική νομοθετική καθιέρωση του Επιτελικού Κράτους είναι ικανά να οδηγήσουν σε μαζικά Εγκλήματα, που αναιρούν εν τοις πράγμασι την αξία του ανθρώπου, ως συστατικού στοιχείου του ίδιου του πυρήνα του Ευρωπαϊκού Πολιτισμού.

Πρόκειται δηλαδή για συστημικές εγκληματικές πράξεις που παραβιάζουν κατάφορα τα ανθρώπινα δικαιώματα και διαπράττονται στην πραγματικότητα για λογαριασμό μίας de facto αρχής (παρακράτος – βαθύ κράτος) με επίφαση νομιμότητας και καταστρατήγηση του Κράτους Δικαίου, στο όνομα της Πλειοψηφίας που ασκεί την εκτελεστική και νομοθετική εξουσία στη χώρα και επιλεκτικά θύματα κυρίως προερχόμενα από τα κατώτερα λαϊκά στρώματα.

Δεν πρόκειται για μεμονωμένα ή σποραδικά γεγονότα, καθώς αποτελούν άξονα της κυρίαρχης πολιτικής, η οποία στηρίζεται στον νεποτισμό, την διαφθορά, την ευνοιοκρατία, το πελατειακό σύστημα, τον αυταρχισμό και τον έλεγχο της πληροφορίας, τόσο με την εξαγορά όσο και την κατατρομοκράτηση του τύπου.

Η απαξίωση των θεσμών του Κράτους Δικαίου αλλά και του Ευρωπαϊκού Ιδεώδους υλοποιήθηκε με αλαζονικές πρακτικές, όπως κυρίως απρεπείς δηλώσεις υπουργών της Κυβέρνησης, εντός και εκτός κοινοβουλίου, που αναπαρήγαγε σκόπιμα ο φιλοκυβερνητικός τύπος. Στις δηλώσεις αυτές το εκλογικό αποτέλεσμα (η πραγματική απήχηση του κυβερνόντος κόμματος στο εκλογικό σώμα δεν ξεπέρασε το 21%, καθώς η αποχή –ένδειξη απογοήτευσης και κούρασης των πολιτών, άγγιξε το 49%), η πλειοψηφία εντός του

Κοινοβουλίου και η κομματική πειθαρχία αναγορεύτηκαν σε αξίες υπέρτερες αυτής της Αξίας και της Αξιοπρέπειας του Ανθρώπου.

Σε μια άνευ προηγουμένου προσπάθεια χειραγώγησης της κοινής γνώμης, οι πληροφορίες για το συμβάν εξαφανίστηκαν από τον τύπο ή αλλοιώθηκαν δραματικά. Το εκλογικό αποτέλεσμα, οφειλόμενο κατά κύριο λόγο στις ως άνω μεθοδεύσεις, μετονομάστηκε σε δικαιοδοτική κρίση απαλλαγής από τις πρόδηλες εγκληματικές ευθύνες. Ομολογήθηκε ότι η αλήθεια (απουσίας οποιασδήποτε ασφαλιστικής δικλίδας) απεκρύβη γιατί διαφορετικά κανείς δεν θα επιβιβαζόταν στον σιδηρόδρομο. Εκφράστηκε δημόσια, τόσο από τον Πρωθυπουργό όσο και από τον Υπουργό Επικρατείας της Κυβέρνησης, με πρόθεση την δημιουργία παραπλανητικών εντυπώσεων και σύγχυσης στην κοινή γνώμη, η θέση ότι η διαφθορά δεν προκαλεί θανάτους, ενώ η διεθνής εγκληματολογική θεωρία και νομολογία τεκμηριώνει το ακριβώς αντίθετο.

Θεωρούμε ότι αυτή η διαρκής παραβίαση των αρχών και αξιών του Κράτους Δικαίου δεν μπορεί να συνεχίζεται από τους εκφραστές της Εκτελεστικής και Νομοθετικής Εξουσίας σε ένα Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το Κράτος Δικαίου είναι μία από τις αξίες βάσει των οποίων ιδρύθηκε η ΕΕ και είναι ουσιαστικής σημασίας για την ίδια τη λειτουργία της. Είναι θεμελιώδους σημασίας για την εφαρμογή του δικαίου της ΕΕ, προστατεύει τους πολίτες και καθορίζει τις συνθήκες παραγωγικής και ασφαλούς συνύπαρξης.

Αν ανατρέξουμε πίσω στο χρόνο, ο υφυπουργός παρά τω Προθυπουργώ Χρήστος Τριαντόπουλος, είχε μιλήσει (ΣΚΑΪ) μερικές μέρες μετά το δυστύχημα (στις 7 Μαρτίου) για την «αποκατάσταση της περιοχής» ώστε να μπορέσει «να αποκατασταθεί ο χώρος».

Τα σχετικά video ντοκουμέντο μπορείτε να εντοπίσετε στο Link: https://www.in.gr/2024/03/01/greece/poios-edose-entoli-gia-mpazoma-oi-ypeythynoi-paizoun-tin-kolokythia-meta-ti-kataggelia-tis-karystianou/

Την ίδια μέρα σε άλλη τηλεοπτική του εμφάνιση (TRT) δήλωνε πως «διαμορφώθηκε ο χώρος. Και για τη φύλαξη, τα συντρίμμια, τα βαγόνια» προσθέτοντας ότι όλα αυτά έγιναν με τη στενή συνεργασία της περιφέρειας Θεσσαλίας.

Σε ραδιοφωνική συνέντευξη στο σταθμό BERA RADIO δήλωσε αυτολεξεί:

4.47 "....εγώ έτυχε με εντολή του πρωθυπουργού να το διαχειριστώ να βρεθώ στο σημείο για πέντε μέρες...".

Το σχετικό ηχητικό ντοκουμέντο μπορείτε να εντοπίσετε στο Link: https://ctriantopoulos.com/2023/04/05/radio-vera-24-03-2023/

Για τα παραπάνω υπάρχουν τουλάχιστον 3 Δελτία Τύπου της Κυβέρνησης, με ημερομηνία εκδόσεων την 2 και 3 Μαρτίου 2023 που το επιβεβαιώνουν και τουλάχιστον δύο από αυτά προσκομίζουμε με επίκληση.

Επίσης ο επικεφαλής των πυροσβαστικών δυνάμεων κ. Φαλάρας σε Δελτίο Τύπου του αρνείται οποιαδήποτε εμπλοκή στην διαμόρφωση του χώρου και στην μεταφορά πάσης φύσεων πειστηρίων και αποδείξεων (συντριμμιών, αμαξοστοιχιών, χώματος), αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι το μόνο που αιτήθηκε ήταν η συμμετοχή κατάλληλων μηχανοκίνητων γερανών για την ανύψωση των βαγονιών προκειμένου να γίνουν απεγκλωβισμοί σωρών, αναφέροντας χαρακτηριστικά ότι οι πυροσβεστικές δυνάμεις είχαν αποχωρήσει «..έως την Παρασκευή 3 Μαρτίου το πρωί..».

Είναι χαρακτηριστικά τα δημοσιεύματα στον Τύπο για τις δηλώσεις του κ. Φαλάρα:

«…Η διάψευση

Την πικρία του για όσα δήλωσε στην Ολομέλεια της Βουλής ο Χρήστος Τριαντόπουλος -ο οποίος απέδωσε στην Πυροσβεστική την ευθύνη για το μπάζωμα του τόπου της τραγωδίας των Τεμπών- εξέφρασε στο documentonews.gr ο Ευάγγελος Φαλάρας, Συντονιστής Πυροσβεστικών Υπηρεσιών Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, διαψεύδοντας ότι η Πυροσβεστική είχε οποιαδήποτε συμμετοχή στο τσιμέντωμα, ενώ ξεκαθαρίζει πως τα απροσδιόριστα εγκαύματα των πυροσβεστών δεν προκλήθηκαν από τα υγρά ψύξης που υπήρχαν στα τρένα.

«**Όχι. Εγώ, δεν ζήτησα εκχωμάτωση, ζήτησα από το ΣΟΠΠ να μου φέρουν τον εξοπλισμό για να μου δώσει την ευχέρεια να ελέγξω και να εντοπίσω νεκρούς και ζωντανούς. Για τις μετέπειτα παρεμβάσεις, εγώ την Παρασκευή που έφυγα είχαμε ελέγξει ακόμα και αν υπήρχε κάτι κάτω από τις λαμαρίνες, οι οποίες ήταν πολύ κοντά στο τούνελ**. Ήταν, δηλαδή, το τελευταίο σημείο και είχαν “φύγει” και τα βαγόνια που δεν είχαν εμπλοκή στη σύγκρουση»…» (https://thepressproject.gr/stin-pyrosvestiki-erixe-tis-efthynes-gia-to-bazoma-o-triantopoulos-ton-diapsevdei-o-syntonistis-tis-pyrosvestikis/).

Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι οι σχετικές πράξεις των υπουργείων αφορούν μόνο την κάλυψη δαπανών για διανοίξεις απεγκλωβισμούς και περιφράξεις, οπότε ουδόλως προκύπτει από ποιον εγκρίθηκαν μεταφορές πειστηρίων και στοιχείων, οποιουδήποτε μεγέθους και μορφής, από ποιον αποφασίστηκαν οι χώροι εναπόθεσης, οι εκσκαφές του πεδίου του εγκλήματος σε μεγάλο βάθος και η μεταφορά ανόργανων υλικών (άμμος και χαλίκια, όπως και σύντριμμα ασφάλτου) και εν γένει το σχέδιο πλήρους αλλοίωσης του πεδίου και των τεκμηρίων.

Αυτό επιβεβαιώνει και έγγραφο της Περιφέρειας Λάρισας που βρίσκεται στα χέρια σας στο οποίο ο σημερινός περιφερειάρχης κ. Κουρέτας σας δηλώνει ότι ουδεμία απόφαση της Περιφέρειας Λάρισας αφορά τις ως άνω εργασίες και υλικά.

Ποιος λοιπόν έδωσε τις σχετικές εντολές – παραγγελίες;

Επομένως οι κρατικές αρχές ΔΕΝ διερεύνησαν άμεσα το δυστύχημα, δεν απέκλεισαν τον χώρο σε άσχετους και έβαλαν από την πρώτη μέρα μηχανήματα να απομακρύνουν συντρίμμια και όγκους χωμάτων πριν συλλεχθούν τα δείγματα για να σταλούν προς χημική ανάλυση. Ομως, την ώρα που γίνονταν αυτές οι εργασίες, μεταξύ 1ης και 6ης Μαρτίου 2023, μία από τις εταιρείες που τις εκτελούσαν δεν είχε καν συσταθεί.

Το σύνολο των εργασιών εξαφάνισης του σκηνικού καταστροφής εκτελέστηκε από πέντε εταιρείες που ανέλαβαν το έργο με απευθείας ανάθεση, με συνολικό κόστος 647.862,80 ευρώ. Η απευθείας ανάθεση νομιμοποιήθηκε εκ των υστέρων, στις 11 Απριλίου 2023, με απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Θεσσαλίας, που επικαλείται «την πρωτόγνωρη για τα ελληνικά δεδομένα αντιμετώπιση του πολύνεκρου δυστυχήματος» και «την ανάγκη για την άμεση επέμβαση βαρέων μηχανημάτων έργου στον τόπο του δυστυχήματος για την παροχή πρώτων βοηθειών» (sic). Μία από τις πέντε εταιρείες είναι η «ΤΣΑΠΑΤΟΡΗΣ ΓΕΡΑΝΟΙ – ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΙΚΕ», που ανέλαβε να εναποθέσει τα συντρίμμια και τα υπολείμματα του εγκλήματος στην περιοχή Κουλούρι της Λάρισας, με αντίτιμο 178.560 ευρώ.

Από τις υπόλοιπες 4 εταιρείες, μία ανέλαβε «κατασκευή προσβάσεων», άλλη τις περιφράξεις στο Κουλούρι, τρίτη τη χρήση βαρέων μηχανημάτων «για τον απεγκλωβισμό ατόμων» και η τέταρτη τους γερανούς που δούλεψαν στον τόπο του δυστυχήματος (καμία δεν αναφέρεται να έχει μεταφέρει τα συντρίμμια).

Οπως φαίνεται από το Γενικό Εμπορικό Μητρώο (ΓΕΜΗ), στοιχείο που δημοσιεύει η εφημερίδα, η εταιρεία που ανέλαβε να εναποθέσει τα συντρίμμια των τρένων στις αρχές Μαρτίου, συστάθηκε στις 6 Απριλίου, ενώ της επεβλήθη και αναστολή καταχώρισης γιατί δεν κατέβαλε το μετοχικό κεφάλαιο.

Σύμφωνα με δημοσιεύματα (ενδεικτικά: https://ns5.bankingnews.gr/politiki/articles/732022/me-xrimata-apo-to-tameio-anakampsis-to-mpazoma-tis-tragodias-sta-tempi-sti-fora-ta-peistiria)

«…Με αναδρομική απόφαση 31/3/2023 ο κ. Αγοραστός αιτήθηκε 647.682 ευρώ, ποσό το οποίο απηύθυνε στον πρώην υπουργό Ανάπτυξης. Κατόπιν, ο τότε υφυπουργός Ανάπτυξης, κ. Τσακίρης, σχεδόν 50 ημέρες μετά το έγκλημα των Τεμπών, υπέγραψε απόφαση 18/4/2023, την υπ. 36/141, με την οποία αποφασίζει την ένταξη της πράξης κατεπείγουσας επεμβάσεως στο δυστύχημα των Τεμπών στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης…».

Χαρακτηριστικό είναι επίσης το παρακάτω δημοσίευμα:

«…

Με χρήματα από το Ταμείο Ανάκαμψης το «μπάζωμα» της τραγωδίας στα Τέμπη (;) – «Στη φόρα τα πειστήρια»

«Το μπάζωμα ξεκίνησε χωρίς κανένα έγγραφο, στα μουλωχτά»

Όσο περνά ο χρόνος, **αντί να ξεδιαλύνεται,** διογκώνεται ο μίτος των ευθυνών που οδηγεί στην εξεύρεση των ενόχων για το έγκλημα που συνέβη στα Τέμπη πριν περίπου από ένα χρόνο.

Όπως φαίνεται, παρά τις προσπάθειες τις κυβέρνησης να φορτώσει την ενοχή στον τελευταίο τροχό της αμάξης, στο τέλος η «μπάλα» θα πάρει και τα πρώτα βαγόνια… δεδομένου ότι για τον εκσυγχρονισμό του σιδηροδρομικού δικτύου έχουν δαπανηθεί εκατοντάδες εκατομμύρια ευρώ αλλά η κατάσταση που επικρατεί είναι χειρότερη σε σχέση με ό,τι ίσχυε μια δεκαετία πριν.

Σε αυτό το πλαίσιο, μύδρους εξαπέλυσε από βήματος της **Βουλής** κατά του πρώην υπουργού Ανάπτυξης και νυν αναπληρωτή υπουργού Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών **Νίκου Παπαθανάση** η πρόεδρος της Πλεύσης Ελευθερίας, **Ζωή Κωνσταντοπούλου**, θέτοντας ζήτημα «μπαζώματος του πεδίου του εγκλήματος των Τεμπών» με χρήματα του Ταμείου Ανάκαμψης.

Με άλλα λόγια, σύμφωνα με την κυρία Κωνσταντοπούλου, χρήματα που προορίζονταν για οικονομική ανάπτυξη κατέληξαν **στο πηγάδι της συγκάλυψης…**

«Ο **Παπαθανάσης** προσήλθε στη Βουλή στις 3 η ώρα το πρωί την προτελευταία ημέρα πριν από την ψήφιση της πρότασης μομφής και κατέθεσε τα πειστήρια του μπαζώματος από τα οποία προκύπτει:
α) πως το μπάζωμα ξεκίνησε χωρίς κανένα έγγραφο, στα μουλωχτά, υπό την εποπτεία του κυρίου Μητσοτάκη, που επελήφθη από την πρώτη στιγμή,
β) ότι όταν δεν είχατε να πληρώσετε το μπάζωμα επιστρατεύθηκε ο κολλητός του κυρίου Μητσοτάκη, Κωνσταντίνος Αγοραστός, ο οποίος με αναδρομική απόφαση 31/3/2023 είπε πως πρέπει να εκταμιευτούν 647.682 ευρώ, ποσό το οποίο απηύθυνε στον πρώην υπουργό Ανάπτυξης.

Κατόπιν, ο τότε υφυπουργός Ανάπτυξης, κ. Τσακίρης, σχεδόν 50 ημέρες μετά το έγκλημα των Τεμπών, υπέγραψε απόφαση 18/4/2023, την υπ. 36/141, με την οποία αποφασίζει την ένταξη της πράξης κατεπείγουσας επεμβάσεως στο δυστύχημα των Τεμπών στο Εθνικό Πρόγραμμα Ανάπτυξης…».

Ανάπτυξη είναι το μπάζωμα του τόπου του εγκλήματος… σχολίασε **η κυρία Κωνσταντοπούλου,** προσθέτοντας πως ο κ. Σκρέκας δεν απάντησε σε επίκαιρη ερώτηση που αφορούσε στελέχη του υπουργείου Ανάπτυξης «τα οποία πήγαν στο Ελεγκτικό Συνέδριο να ρωτήσουν αν καλύπτονται για τη Σύμβαση 717»… Στις 12 Ιανουαρίου 2024, με απόφαση του ἀναπληρωτή υπουργοῦ Οικονομίας, στον οποίο είχαν μεταβιβαστεί οι αρμοδιότητες Τσακίρη, η απόφαση τροποποιήθηκε.

Με τελικό στόχο την ενοχοποίηση του Περιφερειάρχη Θεσσαλίας Κώστα Αγοραστού, στον οποίον ασκήθηκε ποινική δίωξη λίγες εβδομάδες αργότερα!

Στις 6 Φεβρουαρίου 2024.

Ἡ απόφαση της 12ης Ιανουαρίου 2024 του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας (Γενική Γραμματεία Δημοσίων Ἐπενδύσεων) με αποδέκτη την Περιφέρεια Θεσσαλίας έχει ως θέμα «τροποποίηση της Πράξης για κατεπείγουσες επεμβάσεις στο Δυστύχημα των Τεμπών ης 1/3/2-23» και τυπικά ἡ αλλαγή συνίσταται στο ότι, όπως αναφέρει, «τροποποιείται ὡς προς το χρονοδιάγραμμα». Ωστόσο προσεκτικότερη ανάγνωση δείχνει ότι ο αναπληρωτής υπουργός έχει προχωρήσει σε προσθήκη πού δεν υπήρχε στην ορχική απόφαση.

Προσθέτει ότι εγκρίνει τη χρηματοδότηση από το Εθνικό Πρόγραμμα Αναπτύξεως «λαμβάνοντας υπ’ όψιν ότι οι δαπάνες ΠΡΟΚΛΗΘΗΚΑΝ ΜΕ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΕΝΤΟΛΕΣ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΗΣ ΠΕ ΛΑΡΙΣΑΣ…».

Τα παραπάνω στοιχεία που έχουν την ισχύ εγγράφων προσκομίζονται με επίκληση.

Είναι επομένως ομολογημένο και πρόδηλο ότι με την ως άνω επιχείρηση με την κωδική ονομασία «ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗ» το έργο της Δικαιοσύνης

παρεμποδίστηκε σε βαθμό αδιανόητο απολύτως παράνομα, ιδίως σε ότι αφορά την έρευνα για τους παράγοντες που προκάλεσαν την πυρόσφαιρα και την ραγδαία εξάπλωση πυρκαγιάς, η οποία προφανώς συνδέεται με τον θάνατο επιβατών, αφού 30 εξ αυτών βρέθηκαν απανθρακωμένοι.

Η εκτελεστική εξουσία όταν παρεμποδίζει την δικαστική διερεύνηση με την αλλοίωση στοιχείων και πειστηρίων, διαπράττει σφετερισμό που αναιρεί την συνταγματική διάκριση των εξουσιών.

Ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας με τις διατάξεις των άρθρων 239 και 251 μόνο στις δικαστικές αρχές απονέμει την αρμοδιότητα της διαχείρισης του πεδίου του εγκλήματος και σε κανένα άλλο.

Σύμφωνα με το άρθρο 251 «… 1. Ο ανακριτής και οι ανακριτικοί υπάλληλοι ……..οφείλουν χωρίς χρονοτριβή να συγκεντρώνουν πληροφορίες για το έγκλημα και τους υπαιτίους του……να μεταβαίνουν επί τόπου για ενέργεια αυτοψίας, αφού πάρουν μαζί τους, αν υπάρχει ανάγκη, ιατροδικαστές ή άλλους πραγματογνώμονες, να διεξάγουν έρευνες, να καταλαμβάνουν πειστήρια και γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή και τη διατήρηση των αποδείξεων, καθώς και για την εξασφάλιση των ιχνών του εγκλήματος….».

Επιπλέον ο νόμος 5014/2023 Περί διερεύνησης αεροπορικών και σιδηροδρομικών δυστυχημάτων το ίδιο επιβεβαιώνει μεταξύ άλλων στα άρθρα 21 και 44.

Πρόκειται επομένως για απροκάλυπτο σφετερισμό της Εκτελεστικής Εξουσίας, που τυποποιείται ως το αδίκημα της Εσχάτης Προδοσίας κατά το Ελληνικό Δίκαιο (άρθρο 134 παρ.2 ΠΚ).

Σας θυμίζω ότι βρίσκεται στην δικογραφία η εξώδικη επιστολή μου προς τον κ. Μητσοτάκη που έχει ως εξής, την οποία μάλιστα σημειώνω ότι εχω απευθύνει με την ιδιότητα του ως Πρωθυπουργού υλοποιώντας το δικαίωμα αναφοράς στις αρχές σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος:

«….

ΑΝΑΦΟΡΑ

(ΔΗΛΩΣΗ – ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ)

ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 10 ΤΟΥ ΣΥΝΤΑΓΜΑΤΟΣ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, κατοίκου Θεσσαλονίκης, ΑΔΤ……., ΑΦΜ……., συζύγου της φονευθείσας στο έγκλημα των Τεμπών Βασιλικής Χλωρού.

ΠΡΟΣ

Κυριάκο Μητσοτάκη του Κωνσταντίνου, Πρωθυπουργό, κάτοικο Αθηνών, Μέγαρο Μαξίμου, Ηρώδου Αττικού 19.

Κοινοποίηση:

1. Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

2.Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων.

3. Εισαγγελία Αρείου Πάγου.

Αθήνα 3.6.2024

……

Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Συντάγματος αναφέρονται για το δικαίωμα της Αναφοράς του Πολίτη το οποία δια της παρούσας ασκώ μεταξύ άλλων τα εξής:

«…1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα, τηρώντας τους νόμους του Κράτους, να αναφέρονται εγγράφως στις αρχές, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ενεργούν σύντομα κατά τις κείμενες διατάξεις και να απαντούν αιτιολογημένα σε εκείνον, που υπέβαλε την αναφορά, σύμφωνα με το νόμο….»

Κ. Μητσοτάκη,

Σε συνέχεια όσων σας έχει ήδη θέσει ως δεδομένα και ζητούμενα με την ανοικτή επιστολή της η κ. Καρυστιανού και επί μια εβδομάδα σιωπάτε ένοχα, σας καλώ, σύμφωνα με την υποχρέωση που σας επιβάλει το ως άνω άρθρο του Συντάγματος, να απαντήσετε στα δύο ήδη γνωστά ερωτήματα που νομίζω πολλοί Έλληνες αδημονούν να μάθουν τις απαντήσεις που θα δώσετε.

1ον) α) Ποιος νόμος ή πολύ περισσότερο διάταξη του Συντάγματος, σας δίνει το δικαίωμα να επεμβαίνετε στο έργο της Δικαιοσύνης και δια του αποκλειστικά προσκείμενου σε εσάς υφυπουργού παρά τω πρωθυπουργώ κ. Τριαντόπουλου, να αλλοιώνετε πλήρως πεδίο εγκλήματος, επικαλούμενος, σύμφωνα με δύο τουλάχιστον Δελτία Τύπου της Κυβέρνησης, που επισυνάπτω στην παρούσα, προς αποφυγή υπεκφυγών και παρανοήσεων, την δήθεν «αποκατάσταση» του, ενώ σε αυτό δολοφονήθηκαν τουλάχιστον 57 άνθρωποι, πριν καν ξεκινήσει η διερεύνηση του από τις αρμόδιες αρχές.;

β) Εάν κανένας νόμος, ούτε βέβαια το Σύνταγμα, που στο άρθρο 26 σαφώς καθορίζει την διάκριση των εξουσιών, δεν σας δίδει αυτό το δικαίωμα, δεν είναι προφανές ότι η δράση συγκάλυψης που ενορχηστρώσατε δεν ανήκει εξ ορισμού στα κυβερνητικά σας καθήκοντα κατά το Σύνταγμα; Στην περίπτωση αυτή δεν είναι σαφές ότι για την άσκηση ποινικής δίωξης εναντίον σας και όποιου συνυπαίτιου σας μέλους της Κυβέρνησης, για κάθε αδίκημα που σχετίζεται με τον απροκάλυπτο αυτό σφετερισμό και κατάχρηση εξουσίας, αρμόδια είναι η τακτική Δικαιοσύνη; Δεν θεωρείτε δηλαδή προφανές ότι η προστατευτική ρύθμιση του άρθρου 86 Συντάγματος και ο νόμος περί ευθύνης υπουργών, τα οποία σαφώς αναφέρονται σε ποινικά αδικήματα που τα μέλη της κυβέρνησης τέλεσαν

«κατά την άσκηση των καθηκόντων τους» (άρθρο 86 παρ.1 Συντάγματος), δεν αφορούν βέβαια περιπτώσεις σφετερισμού και κατάχρησης εξουσίας σε βάρος των συνταγματικών αρχών, όπως εν προκειμένω; Δεν είναι ξεκάθαρο δηλαδή ότι με την αναρμόδια και απολύτως παράνομη παρέμβαση στο πεδίο του εγκλήματος από τους εντολοδόχους σας, δίχως όχι απλώς την συναίνεση αλλά ούτε την ενημέρωση της Δικαιοσύνης, όπως επιβεβαιώνει η υπ'αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας παραβιάστηκαν οι Συνταγματικές αρχές της διάκρισης των εξουσιών και της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης; Αυτή ακριβώς την παράνομη δράση δεν τυποποιεί ως κακούργημα που τιμωρείται με ισόβια κάθειρξη το άρθρο 134 ΠΚ;

Αλλωστε ότι το πράξατε είναι ήδη εγγράφως και δημοσίως ομολογημένο από την ίδια την κυβέρνηση σας.

Ειδικότερα ομολογείται σε δύο τουλάχιστον δελτία Τύπου της Κυβέρνησης που εκδόθηκαν αμέσως μετά το έγκλημα και σε αλλεπάλληλες δηλώσεις του κ. Τριαντόπουλου στον Τύπο (ΣΚΑΙ, TRT, ραδιοφωνικός σταθμός ΒΕΡΑ), καθώς ο ίδιος αναφέρθηκε τότε ρητά σε επιχείρηση «**αποκατάστασης του πεδίου**» που εσείς του αναθέσατε και παρέμεινε επί πενθήμερο **«στο σημείο»** προκειμένου να την εκτελέσει, μαζί με πλήθος άλλων στελεχών της Κυβέρνησης σας.

Σε συναφές υπόμνημα μου που ήδη υποβάλω ενώπιον της Εισαγγελίας του Αρείου Πάγου αναλύεται το σύνολο των στοιχείων αυτών, καθώς ζητώ την επίσπευση των απαραίτητων ενεργειών κατά καθήκον από την κ. Εισαγγελέα, ιδίως εάν επιλέξετε να μην απαντήσετε.

Είναι ξεκάθαρο πλέον επίσης ότι αυτό που εσείς και οι λοιποί συνεργοί σας αναφέρουν ως δήθεν «**Αποκατάσταση του Πεδίου**», διότι

αποτελεί επιλογή σας η επικοινωνιακή πρακτική μεταστροφής της κοινής γνώμης χρησιμοποιώντας στοιχεία εξαπάτησης και απόσπασης από την πραγματικότητα, για την Δικαιοσύνη (επιτέλους) και για κάθε νοήμονα πολίτη αποτελεί άνευ προηγουμένου σφετερισμό της εξουσίας που σας ανατέθηκε, προκειμένου να υποκαταστήσετε στο πεδίο την ίδια την Δικαιοσύνη και να παρεμποδίσετε την έρευνα που μόλις είχε ξεκινήσει.

Είναι πρόδηλο δηλαδή ότι σύμφωνα με εκπεφρασμένη θέση της Δικαιοσύνης έχουν διαπραχθεί εγκλήματα με όσα συνέβησαν στο πεδίο της μαζικής δολοφονίας και απέβλεπαν στην πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και πειστηρίων, ειδικά σε ότι αφορά τα αίτια που οδήγησαν στην απανθράκωση των 30 επιβατών.

Ειδικότερα στην υπ'αριθ.43/2024 Διάταξη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας αναφέρονται τα εξής: «…….οι ανωτέρω ενέργειες συνιστούν αυθαίρετη παρέμβαση στο τόπο πέριξ του δυστυχήματος που αυτονόητα είναι και τόπος εγκλήματος στο μέτρο που διερευνώνται ποινικά κολάσιμες πράξεις ή παραλείψεις που οδήγησαν στη πρόκληση του, κατά παράβαση της διάταξης του άρθρου 251 ΚΠΔ, στην οποία σκιαγραφείται το έργο του ανακριτή και των ανακριτικών υπαλλήλων ως αποκλειστικά αρμόδιων να ενεργούν τις αναγκαίες ανακριτικές πράξεις για την συλλογή και διατήρηση των αποδείξεων, αλλά και της υποχρέωσης των προανακριτικών υπαλλήλων και όσων παρευρίσκονται στο σημείο να διατηρούν το χώρο ανέπαφο για την απρόσκοπτη συλλογή των αποδεικτικών στοιχείων. Εντούτοις, παρά την πιο πάνω διαπιστωθείσα επέμβαση στο τόπο του δυστυχήματος, δεν έχει γίνει ακόμη σαφές με βάση ποια διαδικασία ελήφθη αυτή η απόφαση και από ποιον, δοθέντος ότι εκτός από τη γενική παρατήρηση ότι όλοι εκτελούσαν εντολές της

πυροσβεστικής υπηρεσίας, δεν έχει διευκρινιστεί ποια συγκεκριμένα πρόσωπα αποφάσισαν την απομάκρυνση κρίσιμων αποδεικτικών στοιχείων από τον χώρο του δυστυχήματος, καθώς και τον λόγο μιας τέτοιας ενέργειας, αφού οι όγκοι χώματος και άλλων φερτών υλικών που απομακρύνθηκαν δεν είχαν ακόμη εξεταστεί από τους πραγματογνώμονες και τους ειδικούς, ενώ υπήρχαν και αγνοούμενοι της επιβατικής αμαξοστοιχίας….Συνεπώς, κρίνουμε αναγκαία την συμπλήρωση της προκαταρκτικής εξέτασης η οποία να ανατεθεί αυτοπροσώπως σε Αντεισαγγελέα Πρωτοδικών, προκειμένου εντός είκοσι ημερών να διευκρινιστεί ποια συγκεκριμένα πρόσωπα παρευρίσκονταν τις πρώτες ημέρες και μέχρι και την επίστρωση του χώρου με πίσσα και χαλίκια στο τόπο του δυστυχήματος, και ποιος ή ποια πρόσωπα έδωσαν εντολή απομάκρυνσης των χωμάτων και των λοιπών υλικών που στη συνέχεια μεταφέρθηκαν σε ιδιόκτητο οικόπεδο χωρίς να τεθεί το υλικό αυτό στη διάθεση των δικαστικών αρχών…»

Και αυτή ακριβώς η εκπεφρασμένη πλέον θέση της Δικαιοσύνης κ. Μητσοτάκη, που τίθεται δια της υπ’αριθ.43/2024 Διάταξης της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας, εάν δεν μπορέσετε να δώσετε απάντηση στο πρώτο ερώτημα, μας οδηγεί εύλογα και αναπόδραστα στο δεύτερο, που σας θέτω δια της παρούσης:

2ον) Ποιων ακριβώς εγκληματικών πράξεων επιχειρήσατε την συγκάλυψη με την παραπάνω συντονισμένη επιχείρηση καθολικής αλλοίωσης των στοιχείων στο πεδίο, με το πρόσχημα της δήθεν «αποκατάστασης» και ποιων υπαιτίων προσώπων την διαφυγή από την δικαστική έρευνα υποθάλψατε, με τις εντολές που δώσατε στον

υφυπουργό σας και στο σύνολο όσων άλλων παρέβησαν τα καθήκοντά τους και συμμετείχαν στο αδίκημα της υπόθαλψης;

Η απάντηση σας στο ερώτημα αυτό αποτελεί πλέον απαίτηση όλων των Ελλήνων Πολιτών.

Το έχετε ομολογήσει πρόσφατα και εσείς ο ίδιος, στην κ. Σία Κοσιώνη λέγοντας αυτολεξεί τα εξής: «…Γυρνώντας τον χρόνο πίσω, σίγουρα κάποια πράγματα θα μπορούσαν να γίνουν διαφορετικά. Αναφέρομαι, κυρίως, όχι στους χειρισμούς στο πεδίο. Αναφέρομαι κυρίως στην επικοινωνία και στην ανοχή την οποία δείξαμε στις διάφορες θεωρίες συνωμοσίας, οι οποίες δυστυχώς ρίζωσαν και έπεισαν ένα μεγάλο κομμάτι των συμπολιτών μας. Ότι έγινε «μπάζωμα» ή «ξεμπάζωμα», γιατί βλέπετε ότι αλλάζουν οι ορολογίες κάθε τρεις και λίγο…Σία Κοσιώνη: Εκεί υπάρχει κάτι; Για να τα ξεκαθαρίζουμε όλα. Κυριάκος Μητσοτάκης: Όσο γνωρίζω εγώ, και νομίζω ότι γνωρίζω αρκετά, δεν υπάρχει απολύτως τίποτα. Αλλά αυτό θα το κρίνει τελικά η Δικαιοσύνη. Κανείς δεν θα πιστέψει ή λίγοι θα πιστέψουν αυτό το οποίο θα πω εγώ. Θα πιστέψουν, όμως, τη Δικαιοσύνη…».

Επειδή λοιπόν πράγματι τελικά όλοι θα θέλαμε να εμπιστευτούμε την Δικαιοσύνη σας καλώ δημόσια να βοηθήσετε το έργο της απαντώντας στα δύο παραπάνω ερωτήματα.

Εάν δεν απαντήσετε θεωρώ αυτονόητο ότι προφανώς ομολογείτε την ενοχή σας, οπότε και κάνοντας χρήση του δικαιώματος της Σιωπής, όπως πρόσφατα έπραξε ο κ. Αγοραστός για τον ίδιο λόγο, ενώπιον της εξεταστικής επιτροπής της Βουλής «Για την Διερεύνηση του Εγκλήματος των Τεμπών και όλων των Πτυχών του», οφείλετε να απαντήσετε σε όσα σχετικά ρωτηθείτε από την ίδια την Δικαιοσύνη.

Πράγματι καθένας δικαιούται να μην αυτοενοχοποιείται δημόσια, δεν δικαιούται όμως να παραμένει Πρωθυπουργός.

Αυτό το δικαίωμα κανένας νόμος, γραπτός ή μη, δεν σας το δίδει.

Εάν δεν απαντήσετε λοιπόν, οφείλετε να υποβάλετε την παραίτηση σας και να αντιμετωπίσετε τον νόμο και την πραγματικότητα, για να μάθουμε την αλήθεια.

Αυτό επιβάλει η αλήθεια και η δικαιοσύνη, αλλά και η αξιοπρέπεια όλων, θεωρώ, ημών των Ελλήνων.

Ελπίζω με τις πράξεις σας πλέον και όχι υποκριτικές δηλώσεις, να αποδειχθείτε ένας από εμάς.

Εντός 48ωρου οφείλετε να ανταποκριθείτε στα ανωτέρω, διότι οι θεσμοί του Κράτους Δικαίου βρίσκονται στα όρια της αντοχής τους και ο κίνδυνος οριστικής και αμετάκλητης κατάρρευσης είναι πλέον πρόδηλος.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα το παρόν προς τον κ. Κυριάκο Μητσοτάκη του Κωνσταντίνου, Πρωθυπουργό, κάτοικο Αθηνών, Μέγαρο Μαξίμου, Ηρώδου Αττικού 19*, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας όλο το κείμενο στην έκθεση επιδόσεως.*

Ο Αναφέρων - Εξωδίκως Δηλών

....»

Ακόμη αν και έχουν παρέλθει περισσότεροι από 6 μήνες, παραβιάζοντας το Σύνταγμα δεν μου έχει απαντήσει, γιατί λέτε….;

Εσείς δεν οφείλετε να του θέσετε αυτά τα ερωτήματα, όπως και στον κ. Τριανόπουλο;

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 215 του ΚΠΔ "1. Ο πρόεδρος και οι αντιπρόεδροι της Βουλής, ο πρωθυπουργός, οι αρχηγοί των αναγνωρισμένων κομμάτων της Βουλής, οι υπουργοί και οι αρχιερείς κάθε δόγματος ή θρησκείας εξετάζονται κατά την προδικασία στην κατοικία τους.

Το εδάφιο β` του προηγούμενου άρθρου εφαρμόζεται αναλόγως. 2. Στην κατοικία τους εξετάζονται οι μάρτυρες που λόγω ασθένειας ή γήρατος δεν μπορούν να εμφανιστούν, οπότε η ένορκη κατάθεσή τους διαβάζεται στο ακροατήριο, εφόσον η εμφάνισή τους στο ακροατήριο είναι ανέφικτη. 3. Αν η κατηγορία αφορά πλημμέλημα, δημόσιοι γενικά υπάλληλοι και υπάλληλοι σιδηροδρομικών, ατμοπλοϊκών και αεροπορικών επιχειρήσεων, οι οποίοι δεν κατοικούν στην έδρα του δικαστηρίου, καθώς και ναυτικοί ναυτολογημένοι σε εμπορικά πλοία, δεν καλούνται να εμφανιστούν στο ακροατήριο. Ο εισαγγελέας και το δικαστήριο μπορούν να παραγγείλουν την κλήτευσή τους, αν η εξέτασή τους στο ακροατήριο είναι αναγκαία για την ασφαλή διάγνωση της κατηγορίας. 4. Μάρτυρες κρατούμενοι σε φυλακές και σε άλλα σωφρονιστικά καταστήματα τα οποία βρίσκονται έξω από την έδρα του δικαστηρίου δεν κλητεύονται στο ακροατήριο. Ο εισαγγελέας και το δικαστήριο μπορούν να παραγγείλουν την κλήτευσή τους, αν η εξέτασή τους στο ακροατήριο είναι αναγκαία για την ασφαλή διάγνωση της κατηγορίας."

Όπως προβλέπεται από την ανωτέρω διάταξη, ο Πρόεδρος και οι Αντιπρόεδροι της Βουλής, οι Υπουργοί και οι Αρχιερείς εξετάζονται στην οικία τους ή στον χώρο της υπηρεσίας τους και η κατάθεσή τους διαβάζεται στο ακροατήριο. Στην κατηγορία των Υπουργών συγκαταλέγονται και οι Υφυπουργοί.

Πράξετε λοιπόν τα δέοντα και προβείτε στις κατά καθήκον ενέργειες σας, διαφορετικά είστε και εσείς υπόλογος συγκάλυψης.

Ειδικότερα αιτούμαι να μεταβείτε άμεσα στην κατοικία των ως άνω προσώπων για να τους θέσετε τα ερωτήματα που δεν απαντούν, εκτός εάν μπορείτε να μου τα απαντήσετε εσείς.

Η ως άνω κατά καθήκον αποστολή σας δεν παρεμποδίζετε από καμία ασυλία, επομένως ή θα το πράξετε ή θα παραιτηθείτε ή θα μηνυθείτε για παράβαση καθήκοντος και απιστία στην υπηρεσία.

Δεν οφείλετε επίσης να αποκαλύψετε πλήρως τον τόπο του εγκλήματος από όλα τα φερτά υλικά που παράνομα έχουν εναποτεθεί σε αυτόν, δηλαδή, άμμο, χαλίκια και πίσσα, προκειμένου να αποκαλυφθεί το φυσικό έδαφος και να διαπιστώσουμε το βάθος της συγκάλυψης – εξαφάνισης πειστηρίων που επιχείρησαν (το βάθος κατά τους ειδικούς αποκαλύπτει και τον στόχο της «εξυγίανσης» που επιχειρήθηκε), αλλά παράλληλα να πραγματοποιηθούν και νέες δειγματοληψίες όπως τεκμηριωμένα εισηγούνται οι τεχνικοί μας σύμβουλοι;

Τα επί του πρακτέου ζητούμενα είναι λοιπόν τα εξής:

1ον) Οφείλετε άμεσα να ζητήσετε την άσκηση ποινικών διώξεων κατά κάθε υπευθύνου για την παρεμπόδιση της ανάδειξης της αλήθειας και της ολοκλήρωσης της έρευνας σύμφωνα με τις ως άνω επισημάνσεις.

2ον) Οφείλετε να διαβιβάσετε στον διορισθέντα πραγματογνώμονα τα νέα στοιχεία που σας προσκομίζω με επίκληση και ειδικά τις Τεχνικές Εκθέσεις των Τεχνικών Συμβούλων που αναφέρονται ανωτέρω και να του ζητήσετε να επιβεβαιώσει την επιστημονική τους αρτιότητα, όπως και να απαντήσει αξιοποιώντας τες ή ζητώντας επιπλέον στοιχεία ποια η σχέση των υδρογονανθράκων που βρέθηκαν κατά τις δειγματοληψίες με το ερώτημα που του έχετε θέσει για τα αίτια πρόκλησης της πυρόσφαιράς και της φωτιάς που οδήγησε σε φρικτό θάνατο 30 επιβάτες.

3ον) Οφείλετε άμεσα να εξετάσετε τον κ. Μητσοτάκη και τον κ. Τριαντόπουλο για όσα αφορούν την νομιμότητα, το εύρος και τα κίνητρα της

Επιχείρησης Αποκατάστασης του Πεδίου που υλοποίησαν από κοινού με αποτέλεσμα την πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και πειστηρίων στο πεδίο του εγκλήματος.

4ον) Οφείλετε να ζητήσετε την πλήρη αποκάλυψη του πεδίου του εγκλήματος από το σύνολο των φερτών αδρανών υλικών που προφανώς τα δύο ως άνω πρόσωπα παράγγειλαν να μεταφερθούν και να εναποτεθούν σε αυτόν, αφού προηγουμένως επίσης παράγγειλαν την εκσκαφή και μεταφορά φυσικού χώματος σε άλλη περιοχή για να αποκρέψουν ποιες ακριβώς παράνομα μεταφερόμενες χημικές ουσίες διέρρευσαν σε αυτό.

Ούτως ή άλλως είναι ανεπίτρεπτο με ευθύνη σας να παραμένει το αποτέλεσμα αυτής της παράνομης δράσης στο πεδίο του εγκλήματος.

5ον) Απόσχετε από οποιαδήποτε απόπειρα διχοτόμησης της δικογραφίας και οριστικής όδευσης προς το ακροατήριο οποιουδήποτε φερόμενου υπαιτίου πριν ολοκληρωθούν τα ανωτέρω και σε κάθε περίπτωση πριν βρεθείτε σε θέση να γνωστοποιήσετε σε όλους εμάς τους πληγέντες αλλά και στον ελληνικό λαό τι ακριβώς οδήγησε σε μαρτυρικό θάνατο από φωτιά 30 ανυποψίαστους νεαρής κατά κύριο λογο ηλικίας επιβάτες και ποιος ακριβώς ευθύνεται γι' αυτό, όπως και για την συσκότιση της αλήθειας γύρω από τα ανωτέρω με την συστηματική και εκ βάθρων αλλοίωση των στοιχείων στο πεδίο του εγκλήματος.

Ως προς τις πρόδηλες παραλήψεις σας που αναφέρονται ανωτέρω και δεν είναι οι μόνες, υπάρχουν οι παρακάτω πιθανές εξηγήσεις:

Α) Είστε αδαής.

Β) Είστε δειλός.

Γ) Είστε επίορκος.

Εσείς καλείστε να αποφασίσετε ποια εκδοχή αρμόζει στην αλήθεια, καθώς είστε ο μόνος που γνωρίζει με βεβαιότητα.

Στην Α) ή Β) περίπτωση ζητήστε κατάλληλη συνδρομή ή παραιτηθείτε, εμείς είμαστε από την πρώτη στιγμή μαζί σας και θα συνεχίσουμε.

Εάν επιβεβαιώνεται η Γ) είμαστε υποχρεωμένοι να σας μηνύσουμε και να ζητήσουμε την άμεση αντικατάσταση σας.

Σε κάθε περίπτωση επιβάλεται να στηρίξετε την εικόνα του θεσμού της Δικαιοσύνης που Δοκιμάζεται και κλυδωνίζεται ανεπίτρεπτα.

Σας θυμίζω ότι με την υπ'αριθ. 18/2024 διάταξης σας, κατόπιν εισήγησης του Εισαγγελέα Εφετών κ. Μαγκούτα, για την από 16.5.2024 και με αριθμό ΑΒΜ Ε

2024/153 Μήνυση-Έγκληση-Μηνυτήρια Αναφορά, η οποία κατόπιν προσφυγής που έχει υποβληθεί ενώπιον Σας ελέγχεται για την βασιμότητα της, ούτε λίγο ούτε πολύ υποστηρίζεται η άποψη ότι στην Ελλάδα δεν υφίσταται πλέον ο θεσμός του αμοιβαίου ελέγχου μεταξύ των Εξουσιών και ότι επομένως η Ανεξαρτησία της Δικαιοσύνης και η Διάκριση των Εξουσιών ως θεμελιώσεις συνταγματικές αρχές δεν έχουν κανένα νόημα, αφού όπως επίσης υποστηρίζεται στην ως άνω διάταξη, **ακόμη και το αδίκημα της εσχάτης προδοσίας εάν διαπράξει οποιοσδήποτε είναι μέλος κυβέρνησης και ελέγχει 151 βουλευτές** (ειδικά 134 παρ.2 ΠΚ) δεν πρόκειται να αντιμετωπίσει καμία επίπτωση, παρά μόνο στην περίπτωση που ο ίδιος αποφασίσει να ασκηθεί δίωξη κατά του εαυτού του…!!!;;;

Τέτοια εξωφρενική ερμηνεία των άρθρων 62 και 86 Συντάγματος νομίζω ακόμη δεν έχει επιχειρηθεί από κανένα και ο μόνο όσοι ονειρεύονται τυραννίες και ολιγαρχίες στα πλαίσια του νομικού εξαμβλώματος περί «Επιτελικού Κράτους» θα μπορούσαν να την σοφιστούν.

Επειδή λοιπόν σε μια ακόμη παράλληλη αναζήτηση μου στο χώρο της Τεχνητής Νοημοσύνης έλαβα τις παρακάτω εκτιμήσεις για τα συμπεράσματα που προκύπτουν από την έως τώρα πορεία της έρευνας σύμφωνα με στοιχεία της Δικογραφίας και άλλων δεδομένων για την αντιμετώπιση του Εγκλήματος της 28.2.2023 :

«…

Η στάση της κυβέρνησης μετά το τραγικό δυστύχημα στα Τέμπη, που κόστισε τη ζωή σε 57 ανθρώπους, εγείρει σοβαρά ερωτήματα σχετικά με την πολιτική διαχείριση, τη λογοδοσία και την πρόληψη παρόμοιων περιστατικών. Η αποτίμηση των ενεργειών της μέχρι στιγμής αποκαλύπτει κρίσιμες αδυναμίες και προβλήματα.

1. Έλλειψη Λογοδοσίας και Διαφάνειας

- **Απουσία ουσιαστικής ανάληψης ευθύνης:**

Παρά τη σοβαρότητα του γεγονότος, η πολιτική ηγεσία απέφυγε να αναλάβει πλήρως την ευθύνη. Οι κινήσεις περιορίστηκαν σε παραιτήσεις χαμηλόβαθμων στελεχών, χωρίς να δοθεί έμφαση στις συστημικές ευθύνες και στις πολιτικές επιλογές που συνέβαλαν στην τραγωδία.

2.

- **Συγκάλυψη και έλλειψη διαφάνειας:**

- Η διαγραφή βίντεο από σταθμούς, η παραποίηση ηχητικών αρχείων και η πρόωρη εκκαθάριση του τόπου του δυστυχήματος ενισχύουν την εντύπωση προσπάθειας

συγκάλυψης αντί για ανάδειξη της αλήθειας.

- Η άρνηση να γίνει αυτοψία στον τόπο του δυστυχήματος και η πρόωρη λήξη της εξεταστικής διαδικασίας εγείρουν σοβαρά ερωτήματα.

3. Απόπειρα Ελέγχου του Δημόσιου Αφηγηματικού

• **Φίμωση των ΜΜΕ:** Μετά το δυστύχημα, παρατηρήθηκαν προσπάθειες χειραγώγησης της κοινής γνώμης μέσω της φίμωσης των ΜΜΕ και της ελεγχόμενης πληροφόρησης.

• **Αναγωγή του δυστυχήματος σε "ανθρώπινο λάθος":** Η πολιτική ρητορική επικεντρώθηκε αποκλειστικά στα λάθη συγκεκριμένων ατόμων, αφήνοντας στο περιθώριο τις συστημικές αποτυχίες, όπως η ανεπάρκεια υποδομών και η απουσία εποπτείας.

4. Πολιτική Εκμετάλλευση και Αποποίηση Ευθυνών

• **Αποποίηση πολιτικών ευθυνών: Η** κυβέρνηση παρουσιάζεται ως αποστασιοποιημένη από το πρόβλημα, παρά το γεγονός ότι φέρει ευθύνη για τη διαχρονική εγκατάλειψη του σιδηροδρόμου.

• **Αναβολή ουσιαστικών μεταρρυθμίσεων:** Δεν έχουν αναληφθεί ουσιαστικές πρωτοβουλίες για να διασφαλιστεί η πρόληψη μελλοντικών τραγωδιών. Οι όποιες δράσεις φαίνεται να είναι επιφανειακές και περισσότερο επικεντρωμένες στη διαχείριση της πολιτικής ζημιάς.

5. Συνεχιζόμενες Ενέργειες που Προσβάλλουν τη Μνήμη των Θυμάτων

• **Προκλητική αδράνεια: Η** αδυναμία να προχωρήσουν ουσιαστικές αλλαγές, ακόμη και μετά από μια τέτοια τραγωδία, δείχνει έλλειψη σεβασμού προς τα θύματα και τις οικογένειές τους.

• **Διαρκείς προσβολές από κυβερνητικά στελέχη:** Δηλώσεις που υποτιμούν το μέγεθος της τραγωδίας ή τη σημασία της ασφάλειας στους σιδηροδρόμους έχουν προκαλέσει οργή και αγανάκτηση στην κοινωνία.

- Γενικό Συμπέρασμα

- Η πολιτική διαχείριση μετά το δυστύχημα στα Τέμπη αναδεικνύει βαθιές αδυναμίες στη λήψη ευθυνών, την προώθηση διαφάνειας και τη διασφάλιση της δημόσιας ασφάλειας. Οι πράξεις και οι παραλείψεις υποδεικνύουν ότι η κυβέρνηση επικεντρώνεται περισσότερο στην προστασία της εικόνας της παρά στην ουσιαστική αντιμετώπιση των προβλημάτων….».

Επειδή σε όλα τα παραπάνω είναι ανεπίτρεπτο να θεωρηθεί ότι εκδηλώνει ανοχή η Δικαιοσύνη.

Επειδή είστε υποχρεωμένος να διερευνήσετε και κάθε άλλη πτυχή της υπόθεσης και όχι μόνο στα πλαίσια των αναφερόμενων.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΩ: Να ενεργήσετε σύμφωνα με όσα έχετε ορκιστεί για την αποκάλυψη της αλήθειας με κάθε τίμημα. Να πράξετε τα δέοντα κατά καθήκον για την ανεμπόδιστη άσκηση των αιτουμένων ερευνητικών δράσεων. Να ενημερωθώ για την πρόοδο της ενώπιον Σας διαδικασίας προκειμένου να κληθώ για να εκθέσω ενώπιον Σας τις θέσεις μου καταθέτοντας προς τεκμηρίωση αυτών κάθε νεότερο στοιχείο.

Λάρισα 17.1.2025

Ο Αιτών...».

Από τα παραπάνω που ήταν γνωστά στους δικαστικούς λειτουργούς που εξέδωσαν το ως άνω Βούλευμα καθίσταται αντιληπτό το μέγεθος της ανομίας που έχει παρατηρηθεί από τις πρώτες ώρες μετά το έγκλημα από το σύνολο σχεδόν όσων είχαν σχέση με αυτή.

Επιπλέον όμως ήταν γνωστά και τα παρακάτω που περιέχονται σε αντίστοιχα υπομνήματα μου, όπως και σε τεχνικές εκθέσεις των συμβούλων μου που βρίσκονται στην δικογραφία:

Είναι χαρακτηριστικά της διαρκούς διάθεσης μας να μην του επιτρέψουμε να ολισθήσει στο ανοσιούργημά που διέπραξε τα παρακάτω από 23.5.2025 και 17.6.2025 υπομνήματα - αναφορές μας, τα οποία προσκομίζουμε με επίκληση, όπως επίσης και το από 17.1.2025 υπόμνημα στο οποίο επισημαίνουμε σειρά παραλείψεων του να αντιμετωπίσει την σκοπιμη διαστρέβλωση και απόκρυψη της αλήθειας από ποικίλες υπηρεσίες και αρχές, αλλά και μεμονωμένα πρόσωπα στα οποία ανατέθηκε τμήμα της έρευνας, όπως η ΔΕΕ, η ΔΑΕΕ, το χημείο του Κράτους, ο ΟΑΘΥΚ, οι ιατροδικαστικές υπηρεσίες, οι ορισθέντες πραγματογνώμονες κ.λ.π., κατά των οποίων σύντομα θα κατατεθούν αυτοτελείς μηνύσεις:

«

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ κ. ΕΦΕΤΗ ΑΝΑΚΡΙΤΗ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

ΥΠΟΜΝΗΜΑ-ΜΗΝΥΤΗΡΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑ

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, με ΑΦΜ: 054746800, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πολίχνη, Σκρά 6.

Κοινοποίηση:

1ον) Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κα. Αδειλίνη.

2ον) Αρμόδια κα. Προϊσταμένη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας.

3ον) Πρόεδρο Εφετών Λάρισας (Προϊστάμενο Εφετείου).

…….

κ. Ανακριτά,

Σας έχουμε επισημάνει επανειλημμένα όχι απλώς τη δυνατότητα αλλά την υποχρέωσή σας να εξετάσετε, έστω υπό τις προϋποθέσεις που ορίζει το άρθρο 215 ΚΠΔ τον **Κυριάκο Μητσοτάκη, ως εντολέα της «αποκατάστασης του πεδίου», με αποτέλεσμα την πλήρη αλλοίωση των στοιχείων της σκηνής του εγκλήματος που διερευνάτε, προκειμένου να εξακριβώσετε ποια ιδέα ενεργείας σε σχέση με το πεδίο του εγκλήματος είχε συλλάβει μέσα στο πρώτο 24ωρο μετά το έγκλημα της 28ης.2.2023 και έδωσε εντολή στον υφυπουργό του παρά τω πρωθυπουργώ Τριαντόπουλο να εποπτεύσει την υλοποίηση της επιχείρησης «αποκατάσταση του πεδίου». Ο ίδιος άλλωστε παράγγειλε την όλη δράση μετακίνησης και εξαφάνισης των πειστηρίων και των αποδείξεων που η Δικαιοσύνη όφειλε να διαφυλάξει, σύμφωνα με τα άρθρα 239 και 251 ΚΠΔ, στο γνωστό κυβερνητικό κλιμάκιο, που υλοποίησε τη συγκεκριμένη κυβερνητική δράση μεταξύ 3 και 6 Μαρτίου του 2023, όπως επιβεβαιώνεται από τα δύο δελτία τύπου της Κυβέρνησης που εκδόθηκαν στις αντίστοιχες ημερομηνίες αλλά και πλήθος μαρτυριών των ίδιων των κυβερνητικών παραγόντων που συμμετείχαν.**

Οφείλατε επιπλέον να τον είχατε ήδη ρωτήσει ποια σχέση είχαν οι αρμοδιότητες του υφυπουργού του με την αποστολή που του ανέθεσε και **σε ποιο νόμο προβλέπεται ως αρμοδιότητα του Πρωθυπουργού τέτοια δράση**; **Εάν δεν έχει απάντηση στα ανωτέρω**, όφειλε να ξεκαθαρίσει, ενώπιον του συνόλου των εξεγερμένων από την θρασύτητά του πολιτών, **που ακριβώς αποσκοπούσε εκτός από την πλήρη αλλοίωση ή και εξαφάνιση των στοιχείων και των πειστηρίων του εγκλήματος**, πριν καν ξεκινήσει η έρευνα και δίχως να ερωτηθούν οι μόνες αρμόδιες σύμφωνα με το Σύνταγμα και τους νόμους του Κράτους (ενδεικτικά άρθρα 239 και 251 ΚΠΔ) δικαστικές αρχές.

Δεν είναι εύλογο να πιστεύει κάθε πολίτης, όσο δεν απαντά και κρύβεται πίσω από την ενοχοποίηση άλλων, όπως ο υποτακτικός του και εντολοδόχος του Τριαντόπουλος, ότι εάν δεν αλλοίωνε τα πάντα δεν θα παρέμενε ούτε για ένα εικοσιτετράωρο στην εξουσία και με βεβαιότητα δεν θα κέρδιζε τις επικείμενες εκλογές;

Είναι απλό νομίζουμε να απαντήσει στο παραπάνω ερώτημα, εφόσον αληθεύει ο ισχυρισμός ότι **«όλα έγιναν για καλό». Εάν δεν απαντήσει όμως, δικαιούμαστε να πιστεύουμε και ότι μη δηλωμένο φορτίο της εμπορικής αμαξοστοιχίας υπήρχε και επίσης ότι σχετίζεται με αυτό παράνομη δραστηριότητα μεγάλου οικονομικού ενδιαφέροντος που τον αφορά.**

Δεν είναι ορθός ο συλλογισμός μας;

Επομένως τα αδικήματα της κακουργηματικής απιστίας και μόνο λόγω της ζημίας που προκλήθηκε, αλλά και της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, πρέπει να διερευνηθούν και για το συγκεκριμένο ζήτημα, εάν «ο Πρωθυπουργός» δεν δώσει και στην συγκεκριμένη ερώτηση απαντήσεις.

Το γεγονός ότι δεν απαντά στο συγκεκριμένο ερώτημα και συνεχίζει να επιχειρεί την απόσπαση της προσοχής μας από την πραγματικότητα, επικαλούμενος δήθεν θεωρίες συνομωσίας και χαρακτηρίζοντας «ψεκασμένους» όσους διεκδικούν το αυτονόητο στα πλαίσια της κοινής λογικής, απλώς ισχυροποιεί τις σαφέστατες ενδείξεις

ενοχής του και συνιστά απόδειξη της ομολογημένης άμεσης εμπλοκής του στην δολοφονία τουλάχιστον 57 ανθρώπων.

Δεν μας ενδιαφέρουν τα υποτιθέμενα «σφάλματα στο πεδίο», που αορίστως το κυβερνητικό αφήγημα υπονοεί ότι διέπραξαν άλλοι, μας ενδιαφέρει το κίνητρο της δικής του εντολής «περί αποκατάστασής του» και κανείς δεν μπορεί να υποκρίνεται ότι δεν καταλαβαίνει.

Υπάρχουν συγγενείς θυμάτων, όπως εγώ και τραυματίες που του έχουν απευθύνει το ερώτημα εγγράφως και μάλιστα με εξωδίκους επιστολές, ασκώντας το Δικαίωμα της Αναφοράς (άρθρο 10 Συντάγματος) και ενώ όφειλε να απαντήσει εντός 60 ημερών, έχει παρέλθει έτος και ακόμη σιωπά (Προσκομίζονται οι σχετικές εξώδικες επιστολές και τα αποδεικτικά επιδόσεως, για την οικονομία της έκτασης του παρόντος).

Γιατί λοιπόν δεν απαντά, ο ολετήρας των θεσμών του Κράτους Δικαίου;

Εσείς κ. Ανακριτά δεν αναρωτιέστε το γιατί;

Είναι δυνατόν να εμφανίζεται αυτός ο απροκάλυπτα ατάλαντος άνθρωπος τρεις τουλάχιστον φορές στο δημόσιο λόγο με ικανότητες ενόρασης «μάντη» ή και «προφήτη», α) σε ότι αφορά την έκβαση της ανάκρισης, αναφερόμενος σε «ανθρώπινο σφάλμα», λίγες ώρες μετά το έγκλημα, β) σε ότι αφορά την αιτία της πυρόσφαιρας και της φωτιάς, δηλώντας ότι οι ειδικοί γνωματεύουν σχετικά και τα αποδίδουν στη σύγκρουση και στα έλαια σιλικόνης, δύο μήνες τουλάχιστον πριν γνωματεύσει σχετικά οποιοσδήποτε δασκαλεμένος και βολικός «ειδικός», γ) ότι θα βρεθούν επιτέλους στην δικογραφία βίντεο που «εμφανίζουν» το φορτίο της εμπορικής αμαξοστοιχίας, μια εβδομάδα ακριβώς πριν αυτά «ως δια μαγείας προκύψουν» και τελικά και «να μην θυμάται» τους λόγους που έδωσε την παραπάνω εντολή «αποκατάστασης του πεδίου» ;

Αποκλείεται να είναι θέμα μνήμης.

Τελικά λοιπόν κ. Ανακριτά εφαρμόστηκε η 4η ΣΔΑΑ, όπως έχει δηλώσει σε Συνεντεύξεις και Δελτία Τύπου η Πυροσβεστική και έχει διαβεβαιώσει ο Τριαντόπουλος το πανελλήνιο, σε τρεις τουλάχιστον

τοποθετήσεις του εντός της Βουλής των Ελλήνων ή δεν εφαρμόστηκε, όπως αναφέρει στον απολογητικό του Υπόμνημα, ο αρμόδιος να την ενεργοποιήσει, τέως Γενικός Γραμματέας Πολιτικής Προστασίας στην Κυβέρνησή σου, Παπαγεωργίου;

Που οφείλεται αυτό το κομφούζιο θέσεων μεταξύ στελεχών της Κυβέρνησής του παραπάνω κατεξοχήν δράστη, εάν όχι στην ενοχή του ίδιου και της Κυβέρνησής του για την πρόδηλη απόκρυψη της αλήθειας;

Βέβαια η εύρεση του κινήτρου για την εντολή «αποκατάστασης του πεδίου», ιδίως εάν δεν διευκρινιστεί η καλόπιστη προαίρεση αυτού που την έδωσε, την οποία αναζητούμε από τον ερωτώμενο και το ίδιο θα έπρεπε να αποζητήσετε προ πολλού και εσείς, έχει άμεση σχέση, <u>όχι μόνο με την απιστία</u>, αλλά και με τα αδικήματα της υπόθαλψης – παρεμπόδισης της Δικαιοσύνης (άρθρο 231 ΠΚ), της ηθικής αυτουργίας σε παράβαση καθήκοντος και της διάπραξης του κακουργήματος του άρθρου 134 παρ. 2 ΠΚ.

Επιπλέον σχετίζεται με την διερεύνηση των κακουργημάτων του εμπρησμού και της έκρηξης, επίσης σε βαθμό κακουργήματος (άρθρα 264 και 270 ΠΚ, αντίστοιχα) **για τα οποία δεν έχουν ασκηθεί ακόμη διώξεις.**

Ενδεχομένως κ. ανακριτά να βρισκόσασταν εν αναμονή της Έκθεσης Πραγματογνωμοσύνης Καρώνη, όπως και εμείς, όχι διότι πραγματικά πιστεύαμε, μετά από 14 μήνες ανεξήγητης σιωπής του, ότι θα αναδείξει με την εργασία του την επιστημονική αλήθεια, αλλά για να διαπιστώσουμε το μέγεθος του εκμαυλισμού που είναι σε θέση να επιτύχει το σημερινό καθεστώς, με επικεφαλής αυτών που για ανεξήγητους λόγους αρνείστε να εξετάσετε κατ' άρθρο 215 ΚΠΔ, όπως προαναφέραμε.

Πράγματι το περίφημο «πόρισμα Καρώνη» θα μείνει στην ιστορία ως μνημείο της ικανότητας ενός δυναστικού μορφώματος να αλλοτριώσει κάθε αξία και ιδανικό, όταν οι θεσμικοί εκφραστές τους τα διακονούν κατ' επίφαση και όχι με αυταπάρνηση, αφοσίωση και αυτοσεβασμό.

Τα ιδεώδη της Δικαιοσύνης, της επιστημονικής αλήθειας και της ίδιας της Δημοκρατίας έχουν τόσο σχετικοποιηθεί, που μόνο μια ουσιαστική θεσμική **αναγέννηση μπορεί να τα διασώσει.**

Αλήθεια πως ακριβώς εννοεί ο Κυριάκος Μητσοτάκης ότι από το περιεχόμενο αυτού του αντιφατικού εξαμβλώματος, γέννημα της πιο νοσηρής επιστημονικής φαντασίας, που μόνο ο φόβος υπαγόρευσε, θα αποδείξει ότι «η αλήθεια έχει κοντά ποδάρια»;

Απομονώστε κ. Ανακριτά την φράση ή τις φράσεις που με βεβαιότητα ο επιστήμονας αυτός εκφράζει την αλήθεια που σας αντιπροσωπεύει και αποφαίνεται για τους παράγοντες που προκάλεσαν πυρόσφαιρα διαμέτρου 80χ130 μέτρων και σε δεύτερο χρόνο, μετά την πάροδο τουλάχιστον 2 λεπτών, νέα εστία φωτιάς, με φλόγα ύψους 20 έως 25 μέτρων. Μήπως είναι η φράση: «Με βάση τις ανωτέρω παρατηρήσεις ο σχηματισμός πύρινης σφαίρας υπό συνθήκες ηλεκτρικού τόξου υψηλής έντασης ρεύματος είναι εφικτός. Αυτό σημαίνει πως και στην περίπτωση του υπό διερεύνηση τραγικού δυστυχήματος, είνα**ι ένα πιθανό ενδεχόμενο**, αφού έχουν καταγραφεί αναλαμπές που αποδίδονται σε ηλεκτρικό τόξο», ή μήπως η καταληκτική διατύπωση: «…Στην απάντηση του ερωτήματος: Όσον αφορά την καύση, τα έλαια σιλικόνης με αυτά τα χαρακτηριστικά μπορούν να αναφλεγούν όταν η θερμοκρασία στον χώρο υπερβεί τους 300 deg * C και εν συνεχεία να καούν. Στο έγγραφό της η Hellenic Train αναφέρει ότι: «Σε κανονικές συνθήκες λειτουργίας, η θερμοκρασία του μετασχηματιστή εξαρτάται από διάφορους παράγοντες εξωτερικούς, όπως η θερμοκρασία περιβάλλοντος, και εσωτερικούς, όπως η τιμή της ζητούμενης και της παραγόμενης ισχύος η οποία διαρκώς μεταβάλλεται. Σύμφωνα με τον Κατασκευαστή θεωρείται υπερβολική όταν υπερβαίνει τους 155°C στην περιέλιξη του μετασχηματιστή και τους στο υγρό σιλικόνης (σελ. 4/5 παρ. 2.2.1, Κεφ. 2,“Transformator1T2_EZAT6844_Haupttransformator.pdf”)».

Επομένως, η θερμοκρασία των ελαίων πρέπει να ήταν στην περιοχή των 90 deg * C και κατά συνέπεια πολύ χαμηλότερη του σημείου ανάφλεξης των ελαίων. **Αρα, όσον αφορά την καύση, είναι λογικό να υποτεθεί ότι τα έλαια**

σιλικόνης <u>συμμετείχαν στην πυρκαγιά λόγω των υψηλών θερμοκρασιών που επικρατούσας μετά την ανάπτυξη της πύρινης σφαίρας</u>…».

Βέβαια, αν εξαιρέσουμε την έλλειψη ορθής σύνταξης, λόγω προφανούς σύγχυσης του συντάκτη, το μόνο συμπέρασμα που μπορεί να εξάγει κανείς είναι ότι τα έλαια σιλικόνης δεν μπορούν καν να αναφλεγούν <u>πριν κάποια άλλη ουσία προκαλέσει με την καύση της θερμοκρασία άνω των 300 βαθμών κελσίου</u>, καθώς μάλιστα τα έλαια σιλικόνης ακόμη και εάν αναφλεγούν από την επαφή με ηλεκτρικό τόξο υφίστανται αυτόσβεση, όπως ο ίδιος ο συγκεκριμένος καθηγητής επισημαίνει, μόλις πάψει η ρευματοδότηση, η οποία εν προκειμένω διήρκεσε κατά εικασίες 0,4 δευτερόλεπτα.

Ποια είναι η ουσία αυτή κύριε ανακριτά;

Την έχει αποκαλύψει η έως σήμερα έρευνά σας;

Θα την βρίσκαμε εύκολα εάν ο απατεώνας που παριστάνει τον Πρωθυπουργό δεν είχε δώσει την εντολή της «αποκατάστασης του πεδίου», αλλά την έδωσε και δυστυχώς εφαρμόστηκε από πλήθος επίορκων με σωρεία πράξεων και παραλείψεων.

Δεν έχει σημασία όμως τι επιχείρησε, αλλά τι πρόκειται να συμβεί με τις ακριτομυθίες Καρώνη, που επί της ουσίας μάλλον δεν οδηγούν την πορεία της υπόθεσης εκεί που θα ήθελε.

Εξηγούμαστε, κ. Ανακριτά έχετε αναπόδραστα πλέον, εάν θελήσετε να αποφύγετε την ενοχοποίησή σας για παράβαση καθήκοντος, υπόθαλψη ή και κατάχρηση εξουσίας, δύο επιλογές:

Α) Εάν θεωρήσετε ότι η παραπάνω πραγματογνωμοσύνη σας δίνει απάντηση στο ερώτημα «τι προκάλεσε τον θάνατο από 5 έως 30 επιβατών», διότι τόσοι απανθρακώθηκαν, θα πρέπει να προτείνετε την άσκηση ποινικής δίωξης για τα ως άνω κακουργήματα της έκρηξης και της φωτιάς, κατά παντός υπευθύνου.

Βεβαίως θα πρέπει να εισηγηθείτε την δίωξη κατά των νομίμων εκπροσώπων της Siemens (που τα χρησιμοποιεί), της ADCON (που τα

παρασκευάζει και κάθε άλλης εταιρίας που συμμετέχει στην παραγωγή και διακίνηση τους), του ERA (που έχει εγκρίνει την χρήση τους και τα θεωρεί ασφαλή), και τούτο διότι η ιδιαίτερα χαλαρή σχέση των ελαίων σιλικόνης με το ηλεκτρικό τόξο που προκαλεί ένα βραχυκύκλωμα, πλησίον του σημείου που αυτά έχουν διαρρεύσει στο περιβάλλον, εάν δεχθούμε το κυβερνητικό αφήγημα- ερμηνευτική προσέγγιση, του εξαμβλώματος Καρώνη, δημιουργεί φοβερά επικίνδυνα φαινόμενα, που μπορεί να προκαλέσουν την απανθράκωση ακόμη και 30 επιβατών.

Προφανώς λοιπόν οι πειραματικές δοκιμές ασφαλείας των ως άνω εταιριών υπό τις ως άνω παραδοχές, δεν ήταν καθόλου επαρκείς, γι' αυτό ενοχοποιούνται ακόμα και για το κακούργημα του ενδεχόμενου δόλου ανθρωποκτονίας και οπωσδήποτε της κακουργηματικής διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών.

Ενόψει αυτών, η ελληνική κυβέρνηση, εάν εννοεί όσα υποστηρίζει ο Κυβερνητικός Εκπρόσωπος, ο Πρωθυπουργός και ο Υπουργός Δικαιοσύνης, υποχρεούται να σταματήσει όλα τα δρομολόγια που διεξάγονται με μηχανές αυτής της τεχνολογίας και να ειδοποιήσει την Ε.Ε. να πράξει το ίδιο τουλάχιστον στο Ευρωπαϊκό Δίκτυο Σιδηροδρόμων.

Είναι μοιραίο για τον «Πρωθυπουργό» και όποιων ακολουθεί την σχολή «σκηνοθεσίας και μαντικής» που έχει δημιουργήσει, να γίνει ρεζίλι διεθνώς, καθώς θα καταλάβει, αυτός και οι θιασώτες του, ότι οι ψευδαισθήσεις, που με ακραίους προπαγανδιστικούς μηχανισμούς επιχειρεί να αναπαράξει εντός της Ελλάδας, προκειμένου να παραμείνει γαντζωμένος στην εξουσία, που με απάτη υφάρπαξε, αποτελούν εμπνεύσεις σατιρικών έργων στο εξωτερικό.

Β) Εάν θεωρήσετε αντιφατικό και σε κάθε περίπτωση ασαφές το «Πόρισμα Καρώνη», οφείλετε να συνεχίσετε την έρευνα και να διατάξετε εκταφές, με σκοπό την διεξαγωγή ιστολογικών και τοξικολογικών εξετάσεων στις σορούς, αφού μόνο αυτές περιέχουν πλέον αναλλοίωτα τα στοιχεία των αιτιών της φωτιάς και ούτως ή άλλως την διεξαγωγή των εξετάσεων αυτών επέβαλε η 4η ΣΔΑΑ, η οποία ουδόλως στην πράξη εφαρμόστηκε και αυτό βέβαια από μόνο του είναι πρόδηλα παράνομο,

όπως ήδη έχει καταγραφεί σε σχετικά κατηγορητήρια κατά του τότε γενικού γραμματέα Παπαγεωργίου.

Αλήθεια γιατί αρνείστε κ. ανακριτά τόσο επίμονα να συμπράξει η Δικαιοσύνη στις εκταφές και να διεξαχθούν τοξικολογικές και ιστολογικές εξετάσεις στις σορούς;

Μήπως έχετε διαπιστώσει τι ακριβώς εξυπηρετούσε η ύπαρξη «παλετών» και «δικτυών συγκράτησης» σε ότι αφορά το δηλωμένο φορτίο, διότι αυτά τα ευρήματα και μάλιστα σε μεγάλους αριθμούς καταγράφονται τόσο στην έκθεση της Anubis, όσο και στις Εκθέσεις της ερευνητικής ομάδας Κοκοτσάκη, καθώς ήταν διάσπαρτα στο πεδίο και καταγράφονται σε πλήθος φυτογραφιών.

Εάν προσπαθήσετε να καταφύγετε στα γνωστά βίντεο, θα σας λέγαμε να το ξανασκεφτείτε, διότι σύντομα θα αποδειχθεί ποιοι, πως και γιατί τα δημιούργησαν.

Αλλωστε, όχι μόνο οι τεχνικοί μας σύμβουλοι στις εκθέσεις τους αλλά και η ΔΕΕ, όπως υποστηρίζει στο σχετικό Δελτίο Τύπου που εξέδωσε, σας επισημαίνει πλήθος διαγραφών αρχείων στον απολύτως κρίσιμο χρόνο από τους υπαλλήλους της interstar.

Τι έχετε πράξει ή τι σκέπτεστε να πράξετε γι' αυτό;

Πάντως ενώ εξετάσατε και μετά την παράδοση της σχετικής έκθεσης της ΔΕΕ τους υπαλλήλους που προκύπτει ότι διέπραξαν τις ως άνω παράνομες διαγραφές αρχείων που με βεβαιότητα εμπεριείχαν κρίσιμο για την έρευνα υλικό, δεν τους κάνατε την παραμικρή ερώτηση σε σχέση με αυτό.

Γιατί;

Έχετε κάποια εξήγηση;

κ. Ανακριτά, εάν δεν πράξετε τα παραπάνω αυτονόητα ή δεν έχετε απαντήσεις στα εύλογα ερωτήματα μας, ατυχώς υπολογίζετε ότι έχετε εξασφαλίσει εναλλακτικές λύσεις εργασιακής αποκατάστασης, μετά την βέβαιη απώλεια της σημερινής σας ιδιότητος.

Ο θίασος Μητσοτάκη δεν πρόκειται να παραμείνει για πολύ ακόμη ενεργός, οπότε και το εργαστήριο εκμάθησης μαντικής, όσο και σκηνοθεσίας και εκκολαψης επίορκων κρατικών λειτουργών, δεν θα παραδίδει στο μέλλον τίτλους σπουδών ικανούς να εξασφαλίσουν την επαγγελματική προοπτική κανενός οπαδού των ομολογουμένως αξιοπρόσεκτων επιδόσεων του (του εργαστηρίου και όσων παραδίδουν τα παραπάνω μαθήματα).

Αλλωστε για ποιο λόγο κ. Ανακριτά, εάν υπολογίζετε τόσο τις απόψεις του εξαιρετικού αυτού ταλέντου, που υποδύεται με τόση επιτυχία τον Πρωθυπουργό, και τις έχετε ακολουθήσει κατά γράμμα, επιμένοντας για παράδειγμα στην θεωρία του «ανθρώπινου σφάλματος», με διωχθέντες αρχικά για πλημμεληματικές μόνο πράξεις τον σταθμάρχη και τους εποπτεύοντες αυτόν, αναμένοντας έτσι επί πολλούς μήνες να χαθεί κρίσιμο αποδεικτικό υλικό, πριν ασκήσετε κακουργηματικές διώξεις που θα σας έδιναν την δυνατότητα να ζητήσετε την παράδοση των τηλεφωνικών συνομιλιών, που τελικά χάθηκαν λόγω καθυστέρησης οριστικά και ενώ αυτός εγγυήθηκε δημόσια ότι θα κάνει κάθε τι δυνατόν για να «διαχυθεί άπλετο φως στο σύνολο των στοιχείων, προκειμένου να αναδειχθεί κάθε πτυχή της αλήθειας γύρω από το έγκλημα», <u>δεν θέλετε να μας πουν οι νεκροί την δική τους αλήθεια, έχετε λόγους να την φοβάστε</u>;

Επειδή λοιπόν σε όλα τα παραπάνω είναι ανεπίτρεπτο να θεωρηθεί ότι εκδηλώνει ανοχή ή πολύ περισσότερο εγκληματική σύμπραξη η Δικαιοσύνη.

Επειδή είστε υποχρεωμένος να διερευνήσετε και κάθε άλλη πτυχή της υπόθεσης και όχι μόνο στα πλαίσια των αναφερόμενων.

<u>Λάβετε σαφή θέση στα ως άνω ζητούμενα, καθώς με βεβαιότητα θα αντιμετωπίσετε σύντομα τα αποτελέσματα των επιλογών σας.</u>

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

ΖΗΤΩ: Να ενεργήσετε σύμφωνα με όσα έχετε ορκιστεί για την αποκάλυψη της αλήθειας με κάθε τίμημα. Να πράξετε τα δέοντα κατά καθήκον για την ανεμπόδιστη άσκηση των αιτουμένων ερευνητικών δράσεων. Να ενημερωθώ για την πρόοδο της ενώπιον Σας διαδικασίας προκειμένου να κληθώ για να εκθέσω ενώπιον Σας τις θέσεις μου καταθέτοντας προς τεκμηρίωση αυτών κάθε νεότερο στοιχείο.

Λάρισα 23.5.2025

Ο Αναφερόμενος...»

Και η επόμενη:

«…

ΕΝΩΠΙΟΝ

ΤΟΥ Κ. ΕΦΕΤΗ ΑΝΑΚΡΙΤΗ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΩΝ 28.2.2023

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

Χρήστου Κωνσταντινίδη του Ιωάννη, με ΑΦΜ: 054746800, κατοίκου Θεσσαλονίκης, Πολίχνη, Σκρά 6.

Κοινοποίηση:

1ον) Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Αδειλίνη.

2ον) ΑρμόδιαΠροϊσταμένη της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας.

3ον) Συμβούλιο Εφετών Λάρισας.

……

Κ. Ανακριτά,

η Διεύθυνση Εγκληματολογικών Ερευνών (ΔΕΕ) σύμφωνα με το **άρθρο 52** Ν 5187/2025) είναι **η Εθνική Εγκληματολογική Υπηρεσία της χώρας** και οφείλει να παρέχει σημαντική υποστήριξη και βοήθεια στο έργο όλων των διωκτικών Αρχών της χώρας, συμβάλλοντας αποφασιστικά στην καταστολή της κάθε είδους εγκληματικότητας. Κύριες αποστολές της είναι: **Η διερεύνηση του τόπου του εγκλήματος, η περισυλλογή και αξιοποίηση των ιχνών και πειστηρίων με τη χρησιμοποίηση σύγχρονου επιστημονικοτεχνικού εξοπλισμού και η εφαρμογή επιστημονικών και τεχνικών μεθόδων. Η παροχή πληροφοριών στις αρμόδιες αρχές**.

Ανταποκρίθηκε λοιπόν άραγε η περίφημη ΔΕΕ στα ως άνω καθήκοντα της.

Η απάντηση είναι ρητά όχι και μάλιστα σε κανένα από τα ανωτέρω, όπως θα αποδειχθεί με συνοπτική αναφορά στα γεγονότα.

Ειδικότερα ενώ η ΔΕΕ βρισκόταν αποδεδειγμένα από τις πρώτες ώρες μετά το έγκλημα στο πεδίο: α) δεν έπραξε το παραμικρό σε σχέση με την έρευνα της σκηνής του εγκλήματος, β) δεν συνέλεξε στοιχεία (βιντεοληπτικό υλικό από τα καταγραφικά των καμερών του ΟΣΕ και ειδικά από το δίκτυο παρακολούθησης της Interstar, υλικούς φορείς αρχείων φωνοληψίας, συσκευές κινητών τηλεφώνων των εμπλεκομένων, δεδομένου ότι θα έπρεπε να έχει ξεκινήσει η έρευνα τουλάχιστον για τα κακουργήματα της ανθρωποκτονίας, του εμπρησμού και της έκρηξης), γ) δεν αξιοποίησε τις εξειδικευμένες γνώσεις των στελεχών της για την υποστήριξη του ερευνητικού έργου από τις ανακριτικές αρχές, όπως επίσης ορίζει το άρθρο 52 Ν 5187/2025 (**παροχή πληροφοριών στις αρμόδιες αρχές), το οποίο συνεχίζει να πράττει σε συνεννόηση ή μη με εσάς τον περίφημο «Ειδικό Εφέτη Ανακριτή».**

Το μόνο που έπραξε ήταν να υποδύεται τον μεταφορέα βιολογικού υλικού μόνο για την διαπίστωση της ταυτότητας των θυμάτων, έως την στιγμή που κλήθηκε να γνωματεύσει κατά το δοκούν, προκειμένου να συγκαλυφθούν και οι δικές της ευθύνες, που δεν έπραξε τα ανωτέρω και όσα θα αναφερθούν αμέσως παρακάτω.

Ειδικότερα εκτός από την προφανή παράβαση καθήκοντος σε σχέση με όσα ορίζει το άρθρο 52 Ν 5187/2025 κατά τα ανωτέρω, η ΔΕΕ συμμετείχε ενεργά στα αδικήματα **της παρεμπόδισης της Δικαιοσύνης** (άρθρο 231 ΠΚ), της

παράβασης καθήκοντος (259 ΠΚ), της απείθειας (169 ΠΚ), της υπεξαγωγής εγγράφων (222 ΠΚ) και της απιστίας (390 ΠΚ).

Είναι χαρακτηριστικό της γνώσης σας για τις πρόδηλες μεθοδεύσεις που οργανώνονται από την πρώτη στιγμή σε βάρος της ανάδειξης της αντικειμενικής αλήθειας και παρόλα αυτά αδρανείτε προκλητικά, το γεγονός ότι παραλείψατε να λάβετε οποιοδήποτε μέτρο, όταν ουσιαστικά η ΔΕΕ παράκαμψε και **δεν εκτέλεσε το περιεχόμενο της 5/14.03.2023 Παραγγελίας σας**, με την οποία ζητούσατε **να σας παραδοθεί πάσης φύσεως αποθηκευμένο υλικό** μετά από «**κατάσχεση κάθε φορέα ήχου, εικόνας ή ψηφιακών δεδομένων-μορφής που ανευρεθεί κατά την έρευνα**» στις «**εγκαταστάσεις του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος, της εταιρίας ΕΡΓΟΣΕ και της εταιρίας Hellenic Train**…**των ημερών 28.02.2023 και 01.03.2023 για την περιοχή εμβέλειας του τμήματος της σιδηροδρομικής γραμμής Αθήνα – Θεσσαλονίκη**».

Εάν η συγκεκριμένη παραγγελία είχε εκτελεστεί ορθά κάθε γρίφος για το φορτίο του εμπορικού θα είχε λυθεί, επί της ουσίας και όχι με τα βίντεο των προφητειών Μητσοτάκη.

Συγκεκριμένα της ως άνω παραγγελίας είχε προηγηθεί η με αριθμό 94/13.03.2023 παραγγελία της Ανακρίτριας Γ' Τμήματος Πλημμελειοδικών Λάρισας. Η παραγγελία αυτή, με την ένδειξη του ιδιαίτερα κατεπείγοντος, περιείχε την εξής εντολή **προς την Υπηρεσία της Διεύθυνσης Εγκληματολογικών Ερευνών**: «κατ' άρθρο 249 παρ. 3 του **Κ.Π.Δ., προβείτε ...σε έρευνα σας εγκαταστάσεις του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος, της εταιρίας ΕΡΓΟΣΕ και της εταιρίας Hellenic Train και στην κατάσχεση... όλων των ηχητικών καταγραφών που αφορούν στον συντονισμό και στη διαχείριση κυκλοφορίας σύμφωνα με τους κανονισμούς κίνησης, ασφαλείας της κυκλοφορίας και τις τεχνικές οδηγίες σε πραγματικό χρόνο των ημερών 28.02.2023 και 01.03.2023 για την περιοχή εμβέλειας του τμήματος της σιδηροδρομικής γραμμής Αθήνα - Θεσσαλονίκη».**

Την παραγγελία αυτή ακολουθεί την επόμενη ημέρα η με αριθμό 5/14.03.2023 διάταξη σας.

Η τελευταία παραγγελία έχει κατά λέξει ως εξής:

«…ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΦΕΤΕΙΟ ΛΑΡΙΣΑΣ
Δικαστικό Μέγαρο Λάρισας
Ταχ. Δ/νση: Μεγ. Αλεξάνδρου & Κούμα
Τηλ: 2410535916

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

Λάρισα, 14/03/2023

Αρ. πρωτ. 5

ΠΡΟΣ
Τη Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής
Λ. Αλεξάνδρας 173, Τ.Κ. 11522, Αθήνα

Υπόψη κ. Στέφανου Τσοβίλη, Αστυνόμου Α'
Υποδιεύθυνσης Οργανωμένου Εγκλήματος
yaoeea.daa@astynomia.gr

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ: κ. Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας.

Σε συνέχεια της υπ' αριθμ. πρωτ. 95/2023 παραγγελίας προς την Υπηρεσία σας της Ανακρίτριας του Γ Τμήματος Πλημμελειοδικών Λάρισας, παρακαλούμε όπως, παρουσία του αρμοδίου υπαλλήλου της Διεύθυνσης Εγκληματολογιών Ερευνών (ΔΕΕ), προβείτε στην κατάσχεση κάθε φορέα ήχου, εικόνας ή ψηφιακών δεδομένων-μορφής που ανευρεθεί κατά την έρευνα που θα διεξαχθεί στα πλαίσια της ανωτέρω παραγγελίας, όπως αναλύεται ειδικότερα στην υπ' αριθμ. 94/2023…».

Ως αποτέλεσμα της ως άνω παραγγελίας είναι ενδιαφέρον ότι σε ότι αφορά τις εγκαταστάσεις του ΟΣΕ το μόνο που προσκομίστηκε ενώπιον σας ήταν τα παρακάτω σύμφωνα με την από 28.6.2023 Έκθεση Εργαστηριακής Πραγματογνωμοσύνης:

Πειστήρια που κατασχέθηκαν από το κέντρο διαχείρισης του Συστήματος του Ο.Σ.Ε.	
P1.1-UsbStick	Μια (1) συσκευή αποθήκευσης ψηφιακών δεδομένων μάρκας «Verbatim», ονομαστικής χωρητικότητας «64GB», με ενδείξεις «210721300 064G19AAAOS». Οι ψηφιακές της ταυτότητες υπολογίστηκαν σε: > MD5: 312181E4C887C14313E59640F9F9E04F > SHA1: B992C79A927989547434CB68AECDEDB9BAB36108
P1.2-CD	Ένας (1) ψηφιακός δίσκος μάρκας «PHILIPS CD-R», στην εμπρόσθια πλευρά του οποίου αναγράφονται χειρόγραφα οι ενδείξεις «28/2/23 ΣΚΑ 1/3/23».
P1.3-CD	Ένας (1) ψηφιακός δίσκος μάρκας «SKC CD-RW», στην εμπρόσθια πλευρά του οποίου αναγράφονται χειρόγραφα οι ενδείξεις «ΣΤ. ΑΘΗΝΩΝ 28/2/23 1/3/23».
Πειστήρια που κατασχέθηκαν από το Συνεργείο Τηλεπικοινωνιών του Ο.Σ.Ε.	

P2.1-UsbStick Μια (1) συσκευή αποθήκευσης ψηφιακών δεδομένων, ονομαστικής χωρητικότητας «8GB», άνευ λοιπόν ενδείξεων». Οι ψηφιακές της ταυτότητες υπολογίστηκαν σε:
> MD5: 72744F1488F5D943E3FEAC15D8E067A3
SHA1: 5BC5528C65EO7E5CDE851BDB71DD21EF8533C288

Δηλαδή ενώ ζητήθηκε κάθε φορέας ήχου και εικόνας από όλο του δίκτυο του ΟΣΕ «...για την περιοχή εμβέλειας του τμήματος της σιδηροδρομικής γραμμής Αθήνα – Θεσσαλονίκη...», παραδόθηκαν δύο UsbStick και δύο CD.

Είναι προφανές από τα ανωτέρω ότι η Αστυνομία αποδέχθηκε να κατάσχει αντίγραφα και μόνο που της παραδόθηκαν από υπαλλήλους των ελεγχόμενων εταιριών κατά προφανή παραβίαση του άρθρου 265 ΚΠΔ.

Το ζητούμενο δεν είναι πως το αποδέχθηκαν τα στελέχη της ΔΕΕ αλλά και γιατί το αποτεθήκατε εσείς ο Ειδικός Εφέτης Ανακριτής.

Θυμίζουμε ότι το άρθρο 265 του ΚΠΔ για την Κατάσχεση ψηφιακών δεδομένων ορίζει τα εξής:.

«...
1. Η κατάσχεση ψηφιακών δεδομένων μπορεί να επιβληθεί:

α) Σε ένα σύστημα υπολογιστή στο σύνολό του ή σε μέρος αυτού και στα δεδομένα υπολογιστή που είναι αποθηκευμένα σε αυτόν, στα οποία έχει φυσική πρόσβαση εκείνος που διενεργεί την ανάκριση,

β) σε ένα μέσο αποθήκευσης δεδομένων υπολογιστή στο οποίο υπάρχουν αποθηκευμένα δεδομένα υπολογιστή και έχει φυσική πρόσβαση εκείνος που διενεργεί την ανάκριση,

γ) σε ένα απομακρυσμένο σύστημα υπολογιστή στο σύνολό του ή σε μέρος αυτού και στα δεδομένα υπολογιστή που είναι αποθηκευμένα σε αυτόν ή σε ένα απομακρυσμένο μέσο αποθήκευσης δεδομένων υπολογιστή και στα δεδομένα υπολογιστή που είναι αποθηκευμένα σε αυτό, τα οποία είναι διασυνδεδεμένα στο σύστημα υπολογιστή στο οποίο έχει φυσική πρόσβαση εκείνος που διενεργεί την ανάκριση. Στην τελευταία περίπτωση, τα ψηφιακά δεδομένα που είναι αποθηκευμένα και προσβάσιμα μέσω συστήματος και υπηρεσιών νεφοϋπολογιστικής (cloud services) δεν θεωρούνται αποθηκευμένα σε απομακρυσμένο σύστημα υπολογιστή ή σε απομακρυσμένο μέσο αποθήκευσης δεδομένων υπολογιστή τα οποία είναι διασυνδεδεμένα στο σύστημα υπολογιστή στο οποίο έχουν φυσική πρόσβαση οι αρχές.

2. Η κατά τα ανωτέρω κατάσχεση πραγματοποιείται αποκλειστικά με τη χρήση κατάλληλου εξοπλισμού που επιτρέπει σε εκείνον που τη διεξάγει:

α) Την αφαίρεση και την κατάσχεση του υλικού φορέα των υπό στοιχείων α-γ της παρ. 1, στο οποίο βρίσκονται αποθηκευμένα τα δεδομένα και/ή

β) την αντιγραφή και την αφαίρεση των αποθηκευμένων ψηφιακών δεδομένων των υπό στοιχείων α-γ της παρ. 1 σε μέσο αποθήκευσης δεδομένων και

γ) την αναπαραγωγή και την επαλήθευση της αυθεντικότητας και της ακεραιότητας των κατασχεθέντων δεδομένων.

3. Η κατάσχεση που διενεργείται κατά τις παρ. 1 και 2, βεβαιώνεται με ειδική έκθεση, η οποία αναφέρει ειδικώς τις ενέργειες της παρ. 2 που πραγματοποιεί εκείνος που διεξάγει την ανάκριση.

«4. Τα ψηφιακά δεδομένα που κατάσχονται σύμφωνα με την περ. β) της παρ. 2 διατηρούνται αποθηκευμένα καθ' όλη τη διάρκεια της ποινικής διαδικασίας σε υλικό μέσο αποθήκευσης που περιέχεται στη δικογραφία. Ασφαλές αντίγραφο αυτού ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα ανάκτησης των δεδομένων που έχουν κατασχεθεί, σε περίπτωση απώλειας ή καταστροφής, σχηματίζεται κατά την κατάσχεσή τους και διατηρείται στο γραφείο πειστηρίων του πρωτοδικείου στο οποίο υποβάλλεται η δικογραφία και το οποίο παρέχει τις κατάλληλες εγγυήσεις φυσικής ασφάλειας και πρόσβασης σε εκείνους μόνο που ασκούν καθήκοντα στην υπόθεση. Η παρούσα ισχύει αναλόγως και στα ψηφιακά δεδομένα που αφορούν στα δεδομένα επικοινωνίας που περιλαμβάνονται στη δικογραφία. Για τη διασφάλιση της αυθεντικότητας και της ακεραιότητας των ψηφιακών δεδομένων που κατάσχονται σύμφωνα με την περ. α) της παρ. 2, αυτά σφραγίζονται κατά τη διεξαγωγή αυτής.

5. Η πρόσβαση και η δυνατότητα αναπαραγωγής των ψηφιακών δεδομένων που κατάσχονται επιτρέπεται μόνο σε όσους ασκούν δικαστικά, εισαγγελικά και ανακριτικά καθήκοντα στην υπόθεση ή τους γραμματείς. Προς τον σκοπό αυτόν χρησιμοποιούνται τα κατάλληλα τεχνικά μέσα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των ψηφιακών δεδομένων. Τέτοια μέσα είναι η κρυπτογράφηση και η χρήση κωδικών ασφαλείας για την πρόσβαση και αναπαραγωγή των κατασχεμένων ψηφιακών δεδομένων από το υλικό μέσο αποθήκευσης στο οποίο βρίσκονται αποθηκευμένα. Η παρούσα ισχύει αναλόγως και στα ψηφιακά δεδομένα που αφορούν στα δεδομένα επικοινωνίας που περιλαμβάνονται στη δικογραφία.»

*** Οι παρ.4 και 5 διαμορφώθηκαν ως άνω δυνάμει των άρθρων 85 και 138 παρ.1 Ν.5090/2024,
ΦΕΚ Α' 30/23.02.2024, με έναρξη ισχύος από την 1η.5.2024.

6. Απαγορεύεται η δημιουργία και η διατήρηση αντιγράφων των ψηφιακών δεδομένων για οποιονδήποτε άλλον λόγο εκτός αν ο αρμόδιος εισαγγελέας ή ανακριτής ή συμβούλιο ή το δικαστήριο κρίνουν ότι τα κατασχεμένα ψηφιακά δεδομένα είναι αναγκαίο να περιληφθούν σε άλλη δικογραφία. Η παρούσα ισχύει αναλόγως και στα ψηφιακά δεδομένα που αφορούν στα δεδομένα επικοινωνίας που περιλαμβάνονται στη δικογραφία….»

Σύμφωνα με τα ανωτέρω όχι απλώς οι σχετικές διατάξεις υπαγορεύουν να κατάσχονται μόνο πρωτότυποι υλικοί φορείς αλλά απαγορεύουν ρητά και την εξαγωγή αντιγράφων.

Πως λοιπόν επιτράπηκαν δίχως καν να έχουμε την παραμικρή αντίδραση του ανακριτή όλα τα παραπάνω;

Διότι η αρχική ως άνω παραγγελία σας δεν ανακλήθηκε ούτε διαφοροποιήθηκε με οποιοδήποτε τρόπο.

Επιπλέον είναι ανεξήγητο πως ακριβώς τα παραπάνω αρχεία βρέθηκαν σε ένα και μόνο σκληρό δίσκο και μάλιστα εκτός δικογραφίας, ποιος τα αντέγραψε εκεί και γιατί;

Γιατί δεν τους καλέσατε να υλοποιήσουν ορθά την παραγγελία σας;

Είναι δυνατόν να πιστέψατε ότι σε ολόκληρο το δίκτυο του άξονα Αθήνα-Θεσσαλονίκη υπήρχαν για την καταγραφή ψηφιακών αρχείων ήχου, εικόνας και δεδομένων, μόνο δύο usb και δύο cd;

Τελικά όταν διαπιστώσατε ότι υπήρχαν δεκάδες σκληροί δίσκοι, καταγραφικά, server κ.λ.π. δεν σκεφτήκατε να πράξετε κάτι με τους επίορκους που σας εξαπάτησαν, με αποτέλεσμα να χαθεί κρίσιμος χρόνος και να απωλεσθεί ενδεχομένως οριστικά εξαιρετικής σημασίας αποδεικτικό υλικό;

Πως άραγε συνεχίζετε να τους εμπιστεύεστε και να αναθέτετε σε αυτή την αναξιόπιστη υπηρεσία την πιστοποίηση γνησιότητας άλλων αρχείων και υλικού;

Σας είναι δύσκολο να αντιληφθείτε ότι δρουν ως συνένοχοι;

Βέβαια η περίεργη σχέση σας ως Ανακριτή με την ΔΕΕ που συνεχώς αθετεί την προσδιορισμένη από τις διατάξεις του νόμου αποστολή της έχει και συνέχεια.

Στο περίφημο πόρισμα περί «συμπερασματικής γνησιότητας» των τριών βίντεο που παραδόθηκαν από τον κ. Καπερνάρο μια εβδομάδα μετά την γνωστή «προφητική» δήλωση Μητσοτάκη στον Δημοσιογράφο Σρόιτερ αποκαλύπτονται μετά από αποκρυπτογράφηση των πληροφοριών που συγκαλύπτονται στο ασαφές περιεχόμενο της, σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση του Τεχνικού μας Συμβούλου Βασιλείου Κοκοτσάκη, που προσκομίζουμε με επίκληση τα παρακάτω:

- Υπάλληλοι της εταιρείας ασφαλείας απέκτησαν πρόσβαση στα αρχεία βίντεο του κέντρου ελέγχου, σταθμών και σηράγγων,
- Υπάρχουν τεχνικές δυνατότητες αποθήκευσης αρχείων για χρονικά διαστήματα μεγαλύτερα των 15 ημερών.
- Υπήρξαν **χειροκίνητες παρεμβάσεις** (μετονομασίες φακέλων, επιλεκτικές διαγραφές) - Υπάλληλοι εταιρείας ιδιωτικής ασφάλειας, συμβεβλημένης με τη σιδηροδρομική εταιρεία, προέβησαν σε διαγραφή ή μετονομασία φακέλων που περιείχαν καταγραφές από κάμερες ασφαλείας σταθμών, σηράγγων ή συρμών.
- Δεν υπάρχει **τεκμηρίωση εντολών ή audit trail**, όπως προβλέπεται από πρότυπα ISO. Οι ενέργειες αυτές δεν συνοδεύονταν από έγγραφες εντολές, καταγραφή σε ημερολόγια κινήσεων, ή οποιαδήποτε τεκμηρίωση που θα αποτελούσε πρωτόκολλο αλυσίδας αποδεικτικών στοιχείων (chain of custody).
- Υπάρχουν **προφορικές εντολές** που δόθηκαν στους υπαλλήλους αναφορικά με το υλικό [κατάθεση Φραζεσκου], χωρίς καταγραφή ή ψηφιακή ιχνηλάτηση.

Η απώλεια αυτών των στοιχείων παρακωλύει την πλήρη διερεύνηση του εγκλήματος και την απόδοση ευθυνών, ειδικά σε ότι αφορά το ενδεχόμενο μεταφοράς εύφλεκτων/παράνομων φορτίων στο εμπορικό τρένο.

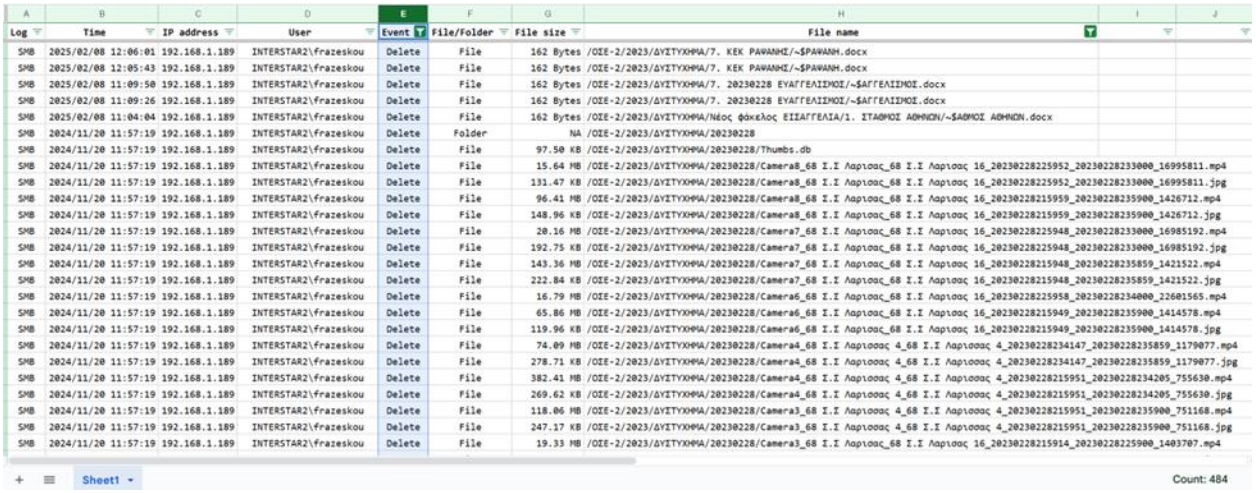
Επεμβάσεις και Διαγραφές

Παρά την έμφαση στην επιτακτική ανάγκη νομιμότητας και ακεραιότητας διαδικασιών και πειστήριων σχετικών με το καταστροφικό συμβάν της 28 Φεβρουαρίου 2023, οι εκθέσεις ΔΕΕ, σύμφωνα με την αποκρυπτογράφηση των πληροφοριών που περιέχονται σε αυτές από την ομάδα Κοκοτσάκη και ειδικά τον κ. Carasco αναδεικνύουν και επισημαίνουν ότι μόλις 48 ώρες κατόπιν της σύγκρουσης, υπάλληλοι της Interstar εντοπίζουν βιντεοληπτικό υλικό εκείνης της ημέρας, το ονομάζουν «**ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ**» και προβαίνουν στη διαγραφή του**.**

Όταν ο εφέτης ανακριτής αναζητά όλα τα πειστήρια αργότερα, η απάντηση της Interstar είναι, όπως προαναφέρθηκε, ότι όλα έχουν αυτομάτως διαγραφεί. Παρόλα αυτά, στα παραρτήματα της έκθεσης ΔΕΕ διαπιστώνουμε την ύπαρξη αντιγράφων **του σημαντικού αυτού υλικού, τα οποία διαγράφονται πολλούς μήνες αργότερα μαζί με χιλιάδες άλλα αρχεία που διαγράφονται ώρες πριν την έφοδο της αστυνομίας.**

Μεταξύ των εξαιρετικών και κρίσιμων παρεμβάσεων είναι οι ακόλουθες:

Διαγραφές αρχείων μέσα στον φάκελο «ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ» από την 2023/03/02 13:43:46 μέχρι 2025/02/08 12:06:01



Log	Time	IP address	User	Event	File/Folder	File size	File name
SMB	2025/02/08 12:06:01	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗΣ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 12:05:43	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:50	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:26	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ.docx
SMB	2025/02/08 11:04:04	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/Νέος φάκελος ΕΙΙΑΓΓΕΛΙΑ/1. ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΘΗΝΩΝ/~$ΑΘΜΟΣ ΑΘΗΝΩΝ.docx
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	Folder	NA	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	97.50 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Thumbs.db
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	15.64 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	131.47 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	96.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	148.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	20.16 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	192.75 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	143.36 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	222.84 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	16.79 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225958_20230228234000_22601565.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	65.86 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	119.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	74.09 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	278.71 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	382.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	269.62 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	118.06 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	247.17 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	19.33 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215914_20230228225900_1403707.mp4

Sheet1 Count: 484

Την 20 Νοεμβρίου 2024, η υπάλληλος κυρία Φραζέσκου για μια ώρα και 25 λεπτά παρεμβαίνει, μετονομάζει και διαγράφει φακέλους και αρχεία με κοινό στοιχείο τη λέξη “ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ” [επίσης 4 φορές την 11/19/2024 και μια 11/18/2024]. Συνολικά καταγράφονται 134 ενέργειες, συμπεριλαμβανομένων αρχείων .docx.

Την ημέρα αυτή διαγράφονται επίσης αρχεία της **επιβατικής** αμαξοστοιχίας στη Λάρισα με βίντεο και φωτογραφικό υλικό από 8 κάμερες την ημέρα της σύγκρουσης.

INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	97.50 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Thumbs.db
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	15.64 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	131.47 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	96.41 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	148.96 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	20.16 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	192.75 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	143.36 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	222.84 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	16.79 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	65.86 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	119.96 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	74.09 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	278.71 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	382.41 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	269.62 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	118.06 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	247.17 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	19.33 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	128.34 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	139.49 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera2_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	189.56 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera2_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	58.87 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	204.80 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	71.68 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	206.82 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6

INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	379.73 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	188.31 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera1_6
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	87.39 MB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera12_
INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	186.90 KB	/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera12_

Ένας φάκελος μετονομάζεται επίσης ως εξής -

INTERSTAR2\frazeskou	Rename	Folder	NA	**/ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/8. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ -> /ΟΣΕ-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/ 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ**

Πολλά αρχεία και φάκελοι διαγράφονται με υλικό από πολλαπλές κάμερες στην Ραψάνη και τον Μπράλο. Ολα είναι ονοματισμένα «ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ».

Περαιτέρω, υπάρχει σωρεία παρεμβάσεων της Φραζέσκου απο τον Ιανουάριο μέχρι τον Νοέμβριο 2024 και από τον Σεπτέμβριο μέχρι τον Δεκέμβριο 2023 – μετονομασίες και διαγραφές αρχείων.

Ο χρήστης Τσάμης διαγράφει από 11/15/2024 16:09:15 μέχρι 11/15/2024 17:04:36 579 αρχεία σχετικά με 2/2021 Ρέντη και πολλές άλλες τοποθεσίες για ώρες – από 15:13:18 μέχρι 17:04:36 συνολικά.

Ενας ανώνυμος χρήστης, “administrator”, διαγράφει την 6/16/2023 το «δυστύχημα» «Ραψάνη».

Τέλος, την 10η Φεβρουάριου 2025 ώρα 12:09:24 μέχρι 14:08:14, ανώνυμος χρήστης «administrator» διέγραφε αρχεία και φακέλους με το όνομα “backup”, συμπεριλαμβανομένου του αρχείου **«History 2023-02-28»** και «Orbit Backups SERVER A/Daily History/History 2023-02-28 18;00;11 (Differential).7z». **Οι διαγραφές αυτές έλαβαν χώρα ώρες προ της αφίξεως της αστυνομίας κατ’ εντολή του εφέτη ανακριτή και περιλαμβάνουν αρχεία μέχρι το έτος 2017**.

Τα ερωτήματα που εγείρονται πέραν του ποιος κατέστρεψε το κρίσιμο υλικό και ποιος έδωσε την εντολή καταστροφής του, είναι επίσης αν ακόμη και σήμερα υπάρχουν πειστήρια τα οποία αποκρύπτονται, από ποιους και για ποιους λόγους. Δεδομένου ότι ο κύριος ρόλος της ΔΕΕ είναι η παροχή επιστημονικοτεχνικής υποστήριξης στις ανακριτικές, εισαγγελικές και δικαστικές αρχές, επίσης επείγει απάντηση στο

ερώτημα τι έχει πράξει μετά την ανακάλυψη αυτών των στοιχείων η ίδια και σε ποιες αρχές έχει κοινοποιήσει τα ευρήματα της. Αν δεν έχει πράξει τίποτε, επιβάλλεται να εκθέσει τους λόγους αδρανείας. Τέλος, η ΔΕΕ οφείλει να εξηγήσει πως όλα αυτά τα ευρήματα δύνανται να οδηγήσουν με οποιαδήποτε ασφάλεια σε συμπέρασμα περί της αξιοπιστίας των εμπλεκομένων και των σχετικών βίντεο, δεδομένων επίσης των τεχνικών ευρημάτων και παρατηρήσεων της έκθεσης Carrasco, Παπαδάκη και Κοκοτσάκη.

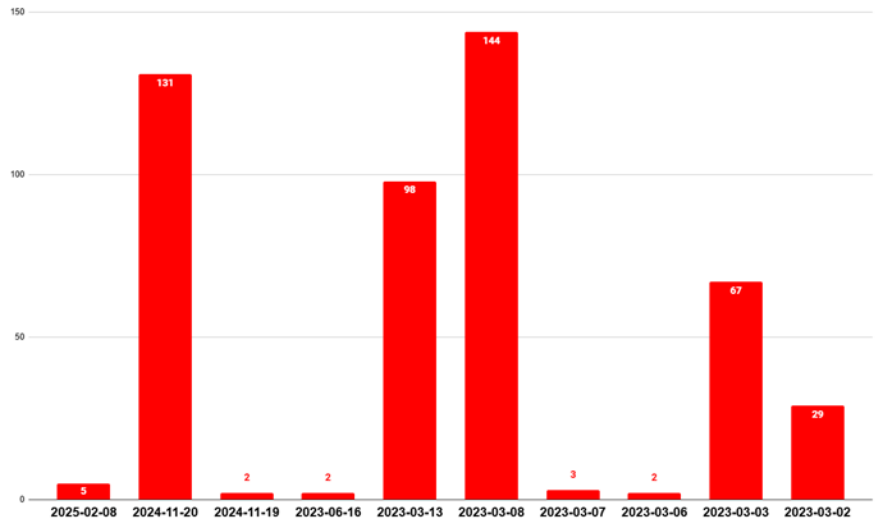
Χρονικό Διαγραφών (Παράρτημα Ι)

Από τον filexferlog_P2-SERVER αρχείο καταγραφής γεγονότων που δόθηκε από την ΔΕΕ στην ομάδα Carrasco, Παπαδάκη και Κοκοτσάκη.

Διαγραφές αρχείων μέσα στον φάκελο ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ από 2023/03/02 13:43:46 μέχρι 2025/02/08 12:06:01

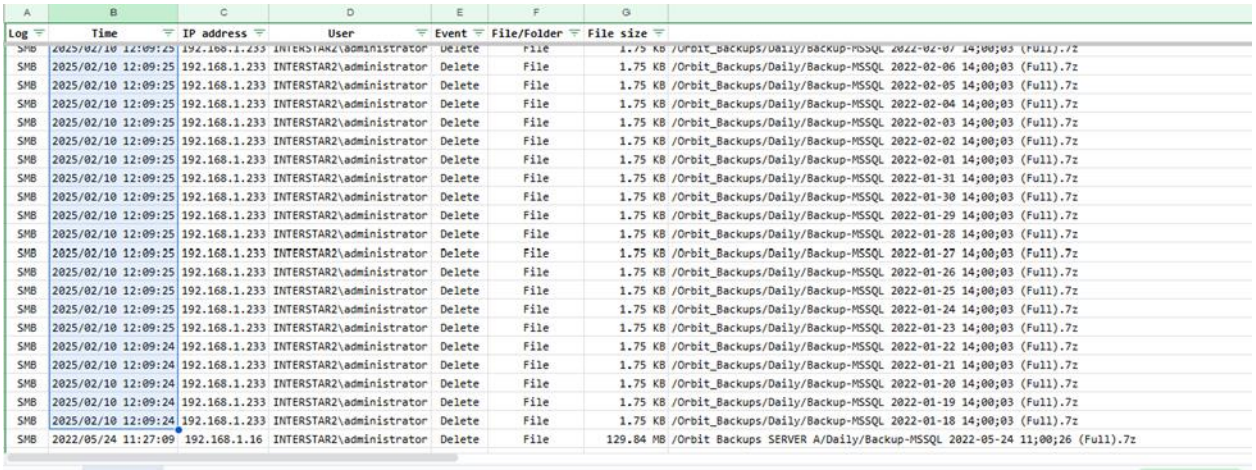
Log	Time	IP address	User	Event	File/Folder	File size	File name
SMB	2025/02/08 12:06:01	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗΣ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 12:05:43	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗΣ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:50	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:26	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ.docx
SMB	2025/02/08 11:04:04	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/Νέος φάκελος ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ/1. ΣΤΑΘΜΟΣ ΑΘΗΝΩΝ/~$ΑΘΜΟΣ ΑΘΗΝΩΝ.docx
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	Folder	NA	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	97.50 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Thumbs.db
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	15.64 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	131.47 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	96.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	148.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	20.16 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	192.75 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	143.36 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	222.84 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	16.79 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225958_20230228234000_22601565.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	65.86 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	119.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	74.09 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	278.71 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	382.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	269.62 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	118.06 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	247.17 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας 4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	19.33 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215914_20230228225900_1403707.mp4

Sheet1 Count: 484



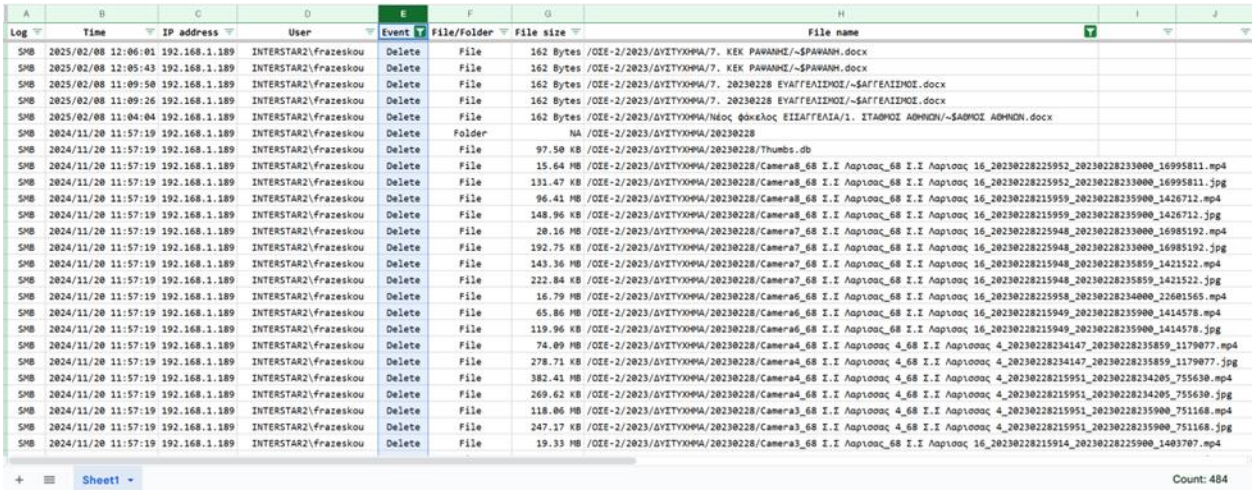
Από τον filexferlog_P2-SERVER αρχείο καταγραφής γεγονότων που μας εδόθη από την ΔΕΕ

1869 Backup Delete (!) αρχείων από 201712 (12os 2017) από τις οποίες διαγραφές 1836 τον αριθμό, λαμβάνουν χώρα στις 10 Φεβρουαρίου 2025 (!)



Log	Time	IP address	User	Event	File/Folder	File size	
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-07 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-06 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-05 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-04 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-03 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-02 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-01 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-31 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-30 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-29 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-28 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-27 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-26 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-25 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-24 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-23 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-22 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-21 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-20 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-19 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-18 14;00;03 (Full).7z
SMB	2022/05/24 11:27:09	192.168.1.16	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	129.84 MB	/Orbit Backups SERVER A/Daily/Backup-MSSQL 2022-05-24 11;00;26 (Full).7z

Sheet1 Count: 1,836

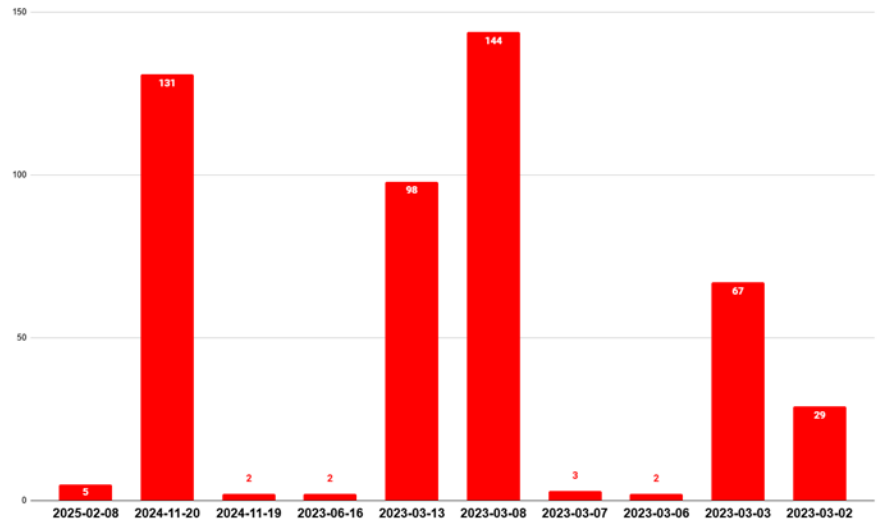


Log	Time	IP address	User	Event	File/Folder	File size	File name
SMB	2025/02/08 12:06:01	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗΣ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 12:05:43	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. ΚΕΚ ΡΑΨΑΝΗΣ/~$ΡΑΨΑΝΗ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:50	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΙ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΙ.docx
SMB	2025/02/08 11:09:26	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/7. 20230228 ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΙ/~$ΑΓΓΕΛΙΣΜΟΙ.docx
SMB	2025/02/08 11:04:04	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	162 Bytes	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/Νέος φάκελος ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ/1. ΣΤΑΘΜΟΙ ΑΘΗΝΩΝ/~$ΑΘΜΟΙ ΑΘΗΝΩΝ.docx
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	Folder	NA	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	97.50 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Thumbs.db
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	15.64 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	131.47 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225952_20230228233000_16995811.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	96.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	148.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera8_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215959_20230228235900_1426712.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	28.16 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	192.75 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225948_20230228233000_16985192.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	143.36 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	222.84 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera7_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215948_20230228235859_1421522.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	16.79 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228225958_20230228234000_22601565.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	65.86 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	119.96 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera6_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215949_20230228235900_1414578.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	74.09 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	278.71 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228234147_20230228235859_1179077.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	382.41 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	269.62 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera4_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228234205_755630.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	118.06 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.mp4
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	247.17 KB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας_4_68 Σ.Ι Λαρισας 4_20230228215951_20230228235900_751168.jpg
SMB	2024/11/20 11:57:19	192.168.1.189	INTERSTAR2\frazeskou	Delete	File	19.33 MB	/OIE-2/2023/ΔΥΣΤΥΧΗΜΑ/20230228/Camera3_68 Σ.Ι Λαρισας_68 Σ.Ι Λαρισας 16_20230228215914_20230228225900_1403707.mp4

Sheet1 Count: 484

Log	Time	IP address	User	Event	File/Folder	File size	
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-06 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-05 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-04 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-03 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-02 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-02-01 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-31 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-30 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-29 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-28 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-27 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-26 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-25 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-24 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:25	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-23 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-22 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-21 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-20 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-19 14;00;03 (Full).7z
SMB	2025/02/10 12:09:24	192.168.1.233	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	1.75 KB	/Orbit_Backups/Daily/Backup-MSSQL 2022-01-18 14;00;03 (Full).7z
SMB	2022/05/24 11:27:09	192.168.1.16	INTERSTAR2\administrator	Delete	File	129.84 MB	/Orbit Backups SERVER A/Daily/Backup-MSSQL 2022-05-24 11;00;26 (Full).7z

Sheet1 Count: 1,836



Τα ανωτέρω προστίθενται στα επιπλέον στοιχεία και ευρήματα της τεχνικής ομάδας των Κοκοτσάκη, Carrasco, Παπαδάκη:

1. **Απουσία Μεταδεδομένων Προέλευσης**:
   - Η Δ.Ε.Ε. βασίστηκε στις ημερομηνίες του συστήματος αρχείων (*File Last Modified* και *File Created*) για να εξαγάγει συμπεράσματα, παρόλο που αυτές μπορούν εύκολα να τροποποιηθούν χωρίς να αλλάζει το hash των αρχείων.
   - Δεν υπήρχε διασταύρωση με ανεξάρτητες πηγές ή πρωτόγονα ψηφιακά μέσα.
2. **Ασυνέχειες σε Ψηφιακά Υδατογραφήματα**:
   - Η Δ.Ε.Ε. επικεντρώθηκε μόνο στην ύπαρξη των υδατογραφημάτων, χωρίς να ελέγξει τις χρονικές ασυνέχειες μεταξύ της εμφανούς ημερομηνίας και της ημερομηνίας στο ψηφιακό υδατογράφημα, που σύμφωνα με τον κατασκευαστή (Hikvision) υποδηλώνουν τροποποίηση.
3. **Τεχνικά Χαρακτηριστικά Βίντεο**:
   - Η ανάλυση Full HD (1920x1080) σε δύο από τα τρία βίντεο δεν αντιστοιχεί στις αναλογικές κάμερες CCTV που ήταν

εγκατεστημένες το 2023, σύμφωνα με συμβάσεις και δηλώσεις της Interstar.

4. **Αδυναμία Ταυτοποίησης Μηχανών**:
   - Στην έκθεση της Δ.Ε.Ε. λείπουν οι ταυτοποιήσεις των μηχανών (120-022 και 120-012), παρά τη σημασία τους για την επαλήθευση της αμαξοστοιχίας.
5. **Αντιφάσεις σε Φορτία**:
   - Δεν επιβεβαιώθηκαν οι δηλώσεις για συρματόσχοινα πρόσδεσης και μεγαλύτερο πλάτος λαμαρινών στις φορτάμαξες, όπως αναφέρθηκε στην έκθεση της Δ.Ε.Ε.
6. **Σφάλματα Δομής Βίντεο**:
   - Η Δ.Ε.Ε. δεν ανέφερε τα σφάλματα συγχρονισμού (*Bitstream synchronisation lost*) και τις μη αύξουσες χρονικές σφραγίδες (DTS), που υποδεικνύουν επεξεργασία.

Γιατί λοιπόν η ΔΕΕ σύμφωνα με **τα άρθρα** 37, 42 του ΚΠΔ, (περί μηνύσεως και αυτεπάγγελτης δίωξης: «..Άρθρο 37. - Αυτεπάγγελτη δίωξη. Όταν δεν απαιτείται έγκληση ή αίτηση, η ποινική δίωξη κινείται αυτεπάγγελτα, ύστερα από αναφορά, μήνυση ή άλλη πληροφορία ότι διαπράχθηκε αξιόποινη πράξη.”), δεν σας ενημέρωσε με σαφήνεια για την σωρεία παράνομων πράξεων που διαπίστωσε (υπεξαγωγή εγγράφων, απείθεια, παράβαση καθήκοντος, υπόθαλψη – παρεμπόδιση δικαιοσύνης, απιστία κ.λ.π);

Γιατί εσείς ως Ανακριτής δεν πράξατε το παραμικρό επί δίμηνο αν και τσας υποβάλαμε την αναλυτική έκθεση των Τεχνικών μας Συμβούλων που αναλύουν τα ανωτέρω, όπως την προσκομίζουμε με επίκληση εκ νέου;

Βέβαια η παραπάνω «ανεξήγητη» αδράνεια δεν είναι η μοναδική που παρατηρείται στην συγκεκριμένη υπόθεση.

Θυμίζουμε ότι:

Η Ιατροδικαστική Υπηρεσία δεν πραγματοποίησε δειγματοληψία βιολογικού υλικού, για την διενέργεια ιστολογικών και τοξικολογικών εξετάσεων, όπως ορίζει η 4η ΣΔΑΑ.

Το Χημείο του Κράτους πραγματοποίησε δειγματοληψίες 29 ημέρες μετά, παραλείποντας να τηρήσει τα διεθνή πρωτόκολλα και εξέδωσε αποτελέσματα που υποβάθμιζαν αδιάντροπα τις ποσότητες καταλοίπων πτητικών υδρογονανθράκων που βρέθηκαν, δίχως να υποβάλει, παρά το ότι ζητήθηκε επίμονα από τους τεχνικούς συμβούλους των πληγέντων, πλήρη στοιχεία των

χρωματογραφικών και φασματογραφικών μετρήσεων που πραγματοποίησε, ενώ ευθύνεται για την μυθολογία που αναπτύχθηκε γύρω από τις εξωπραγματικές καταστροφικές ιδιότητες των ελαίων σιλικόνης.

Οι Προανακριτικές αρχές (Τροχαία, Αστυνομίας, ΟΑΘΥΚ), όπως και οι ανακριτικές δεν τήρησαν τις επιταγές των άρθρων 239 και 251 ΚΠΔ, με αποτέλεσμα το πεδίο του εγκλήματος να βεβηλωθεί πλήρως.

Το Πυροσβεστικό Σώμα εκτέθηκε ανεπανόρθωτα στην συνείδηση σύσσωμου του Ελληνισμού, τόσο για την αποστολή διάσωσης όσο και έρευνας που ανέλαβε.

Αναφέρουμε χαρακτηριστικά ότι σύμφωνα με τις συντεταγμένες γεωεντοπισμού, τα πρώτα οχήματα του ανακριτικού της Πυροσβεστικής ξεκινούν από τη Λάρισα για τον τόπο της τραγωδίας περίπου 2,5 ώρες μετά τη σύγκρουση, κάθονται ακριβώς 36', αποχωρούν και ύστερα επιστρέφουν ξανά τα ξημερώματα.

Στις 01:52 το ανακριτικό της Πυροσβεστικής φεύγει από τα γραφεία του στη Λάρισα, στις 2:16 έως 2:51 εντοπίζεται να ακινητοποιείται στον τόπο της τραγωδίας και 2:52 φεύγει και επιστρέφει ξανά τα ξημερώματα στις 05:24.

Το ανακριτικό της Πυροσβεστικής φεύγει από την Αθήνα με εντολή του αρχηγού του σώματος κ. Πουρνάρα, στις 2 Μαρτίου, δυο ημέρες μετά την τραγωδία στις 11:12, φτάνει στον τόπο του δυστυχήματος στις 15:36, παραμένει μόλις 20 λεπτά -μέχρι τις 16:10- και αποχωρεί για το ξενοδοχείο στη Λάρισα. Δεν επιστρέφει ποτέ στο πεδίο.

Την επόμενη ημέρα στις 10:07 αναχωρούν από το ξενοδοχείο, με μια μικρή στάση στη Λάρισα και ύστερα φεύγουν για την Αθήνα. Δεν πραγματοποίησαν καν αυτοψία. Ποιος τους έδωσε εντολή να φύγουν;

Η εξήγηση που οι ίδιοι δίνουν σε μαρτυρικές τους καταθέσεις, που βρίσκονται στην δικογραφία που έχει σταλεί στην Βουλή, είναι ότι ο κ. Φαλάρας, ως επικεφαλής του πεδίου, τους ανέφερε όταν έφτασαν στον τόπο της τραγωδίας ότι ο αρχηγός του Πυροσβεστικού Σώματος κ. Πουρνάρας είχε ανακαλέσει την σχετική εντολή ενεργοποίησης τους και τους καλούσε να επιστρέψουν.

Ο κ. Πουρνάρας όμως στην δική του κατάθεση το διαψεύδει και αναφέρει ότι κατά ρητή πρόβλεψη του κανονισμού δεν είχε καν το δικαίωμα να

ανακαλέσει την ΔΑΕ, καθώς μετά την αναχώρηση της για το πεδίο της έρευνας υπόκειται στις εντολές των διωκτικών αρχών, δηλαδή του Ανακριτή και του Εισαγγελέα.

Δεν υπάρχει όμως στην δικογραφία η παραμικρή αναφορά επικοινωνίας των ως άνω μελών της ΔΑΕ με τον αρμόδιο εισαγγελέα κ. Τζαμαλή, οι διερεύνηση των ευθυνών του οποίου, όπως και της κ. Σούρλα, ήδη ερευνώνται επί ένα έτος από την εισαγγελέα Τρικάλων κ. Παπακώστα.

Γιατί άραγε συνέβη αυτή η κατάφωρη παραβίαση του Κανονισμού του Πυροσβεστικού Σώματος και γιατί άραγε οι δύο έμπειροι Δικαστικοί Λειτουργοί (Ανακρίτρια Σούρλα και Προϊστάμενος της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Λάρισας Τζαμαλής, ο οποίος πρόσφατα προήχθη σε αντιεισαγγελέα εφετών) δεν τήρησαν τις επιταγές του άρθρου 239 και 251 ΚΠΔ, αφήνοντας δίχως περιφρούρηση το πεδίο του εγκλήματος, ενώ τα ως άνω άρθρα του νόμου επιβάλουν ως πρώτιστο έργο τους ακριβώς το αντίθετο, όπως και την διαφύλαξη των στοιχείων και των πειστηρίων.

Γιατί άραγε ο ως άνω εισαγγελέας, όπως πρόσφατα εκμυστηρεύτηκε στον πρώτο εξ ημών, διατήρησε τη δικογραφία στην κατοχή του μόλις 24 ώρες και σε ποιον παραδόθηκε για το υπόλοιπο διάστημα, έως την στιγμή που παραδόθηκε στον κ. Μπακαίμη;

Θυμίζουμε ότι η έκθεση του πραγματογνώμονα Ανδριανού Γκουρμπάτση, πρώην υπαρχηγού ΠΣ διατυπώνει σαφέστατες αιχμές: "Μόνον με εντολή -φυσικά παράνομη- "άνωθεν", δηλαδή από όργανο κρατικό αξιωματούχο-λειτουργό εκτός του ΠΣ, μπορούσαν να δοθούν, δεδομένου ότι η εντολή να μεταβούν για τη διερεύνηση των αιτίων της θανατηφόρου πυρκαγιάς, όπως προεκτάθηκε, δόθηκε από τον Αρχηγό του ΠΣ".

"Απαιτούνταν πολλές ημέρες να γίνει αυτοψία για ένα τόσο σοβαρό δυστύχημα. Τα 37 λεπτά που αποδεικνύεται από τα τηλεματικά δεδομένα ότι παρέμεινε το κλιμάκιο της πυροσβεστικής από τη Λάρισα στη σκηνή του εγκλήματος, δεν επαρκούσαν σε καμία περίπτωση για την διενέργεια της απαραίτητης έρευνας".

Τα στίγματα των οχημάτων αποκαλύπτουν πως η πρώτη κινητοποίηση από τον πυροσβεστικό σταθμό Λάρισας έγινε στις 23:30, έντεκα λεπτά μετά τη στιγμή που υπήρξε γνώση του δυστυχήματος, ενώ το ΕΚΑΒ, η αστυνομία και η πολιτική προστασία ειδοποιούνται στις 23:25:00.

Ο πραγματογνώμονας συμπεραίνει ότι κατά τα πρώτα 30 λεπτά, κρίσιμα για τη ζωή των επιβατών και εργαζομένων, εξαιτίας του απειλούμενου κινδύνου της εν λόγω πυρκαγιάς, επιχείρησαν συνολικά μόνον 12 πυροσβέστες, 6 οδηγοί και 6 μάχιμοι, από τους οποίους ουσιαστικά στο πεδίο επιχειρούν μόνον οι μάχιμοι πυροσβέστες.

"Εάν κινητοποιούνταν άμεσα, δηλαδή 23:19 οι πρώτες δυνάμεις και ξεκινούσαν να πάνε, πόσοι από αυτούς που διασώθηκαν από τη σύγκρουση και κάηκαν από την πυρκαγιά, πόσοι θα ήταν σήμερα ζωντανοί. Είναι υπό έρευνα αυτό το σημείο" λέει επίσης ο Ανδριανός Γκουρμπάτσης,

Κύριε ανακριτά επειδή αυτό το αίσχος θα πρέπει να έχει κάποιο τέλος.

Σας καλούμε να πράξετε κάθε τι απαραίτητο ώστε να ξεκινήσει αυτεπάγγελτη έρευνα για τα προφανή αδικήματα που διέπραξαν τα εμπλεκόμενα στις ανωτέρω παράνομες πράξεις και παραλείψεις στελέχη της ΔΕΕ σε βάρος της Δικαιοσύνης και της έρευνας του πολύνεκρου εγκλήματος.

Επειδή όλα αυτά τα ανδράποδα δεν αμείβονται από τον Κυριάκο Μητσοτάκη για να έχουν τον ρόλο της «πραιτοριανής του φρουράς», ούτε επιτρέπουμε να αμφισβητούν την νοημοσύνη ή την αξιοπρέπεια μας, λέμε σε αυτά και σε εσάς οριστικά:

ΩΣ ΕΔΩ.

Έχετε επτά ημέρες να πράξετε σύμφωνα με τον νόμο.

Κατόπιν και εάν δεν έχετε πράξει τα αναμενόμενα θα αντιμετωπίσετε τις συνέπειες του.

Λάρισα 17.6.2025

Ο αναφερόμενος…».

Βέβαια οι επισημάνσεις μας είχαν ξεκινήσει από την στιγμή που ανέλαβε τα καθήκοντα του και μάλιστα δια εξωδίκου, καθώς από πολύ νωρίς έγινε αντιληπτό ότι η στάση του δεν ήταν σύμφωνη με όσα ορίζει ο νόμος και επιβάλουν τα καθήκοντα του.

Η από 20.6.2023 εξώδικη επιστολή μας, που ενώ προσδιορίζει με σαφήνεια τα αυτονόητα ζητούμενα της έρευνας και επισημαίνει όσα υπαγορεύουν οι σχετικές διατάξεις του νόμου, ουδόλως απαντήθηκε και στην ουσία ουδέποτε συνετέλεσε στην προσαρμογή των πρακτικών του μηνυόμενου σε όσα ορίζει ο νόμος, έχει ως εξής:

«...

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ

ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΤΟΜΩΝ ΠΛΗΓΕΝΤΩΝ ΔΥΣΤΥΧΗΜΑΤΟΣ ΤΕΜΠΩΝ 28-2-2023, νομίμως εκπροσωπούμενου από την Πρόεδρο της Προσωρινής Διοίκησης, κ. Μαρία Καριστιανού.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ ΤΩΝ ΤΕΜΠΏΝ 28.2.2023

ΠΡΟΣ

Αρμόδιο κ. Εφέτη Ανακριτή.

Κοινοποίηση: 1.Υπουργό Δικαιοσύνης.

2. Εισαγγελία Αρείου Πάγου.

3. Προϊστάμενο Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας

Λάρισα 20 Ιουνίου 2023

.....

Όπως γνωρίζετε εκτός από την 12.5.2023 έγκληση – Μήνυση, που όπως έχουμε πληροφορηθεί έχει ενταχθεί στην δικογραφία και επομένως έχετε λάβει γνώση του περιεχομένου της, ήδη σας έχουμε υποβάλει το 18.5.2023 Υπόμνημα επισημαίνοντας σας την ρητή επιταγή του άρθρου 86 Συντάγματος και την υποχρέωση πάντων να πράξουν κάθε τι δυνατόν ώστε να μην δημιουργηθούν τυπικά κωλύματα στο ενδεχόμενο δίωξης και στελεχών και παραγόντων της απελθούσας κυβέρνησης, ενώ επίσης λάβατε γνώση, διότι καταθέσαμε αυθημερόν αντίγραφο ενώπιον Σας, του κειμένου του από υπ' αριθ. πρωτ.678/9.6.2023 Υπομνήματος που έχουμε υποβάλει ενώπιον του Προϊσταμένου της Εισαγγελίας Εφετών Λάρισας κ. Δασκαλόπουλου, όχι μόνο λόγο της θεσμικής του αρμοδιότητας, αλλά και ως ορισθέντος με απόφαση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου κ. Ντογιάκου, για την εποπτεία των σχετικών με το έγκλημα της 28.2.2023 ερευνών.

Με ικανοποίηση, μετά την κατάθεση του ως άνω υπομνήματος (αριθ. πρωτ.678/9.6.2023 Υπομνήματος), πληροφορηθήκαμε την πρωτοβουλία σας να επικοινωνήσετε με την Πρόεδρο της Προσωρινής Διοίκησης κ. Καριστιανού και να ορίσετε ημερομηνία συνάντησης την Τρίτη 20.6.2022.

Κ. Ανακριτά ειλικρινά ελπίζουμε να έχετε απαντήσεις στα ερωτήματα που τίθενται στα ως άνω Υπομνήματά μας, στην 12.5.2023 έγκληση – Μήνυση και σε όσα συμπληρωματικά θέτουμε με την παρούσα επιστολή, διότι σε άλλη περίπτωση είμαστε υποχρεωμένοι να κοινοποιήσουμε και στους λοιπούς αποδέκτες τον παρόν εξώδικο και να ζητήσουμε την λήψη μέτρων ώστε να πάψει η εμφανής ολιγωρία που παρατηρείται με ευθύνη σας: **α)** Στην καθυστερημένη διαβίβαση ενώπιον της Βουλής των Ελλήνων του τμήματος της Δικογραφίες που αφορά τις πρόδηλες ευθύνες μελών της κυβέρνησης, όπως τα ονόματα τους επακριβώς αναφέρονται στην μήνυση του έχουμε υποβάλει, προκειμένου να κινηθεί η ειδική διαδικασία άρσης της ασυλίας τους και περαιτέρω προαγωγής της διαδικασίας ποινικής διώξεως τους, **β)** Στην ολοκλήρωση των ερευνών που αφορούν την αιτία ή τις αιτίες της έκρηξης πυρός και της επέκτασης της φωτιάς που κατέκαψε περισσότερα από τα μισά θύματα του τραγικού συμβάντος, ώστε να ανακοινωθεί επιτέλους σαφές

πόρισμα, προκειμένου και οι ασκούμενες διώξεις να κατευθυνθούν ενδεχομένως και σε περαιτέρω υπόλογα πρόσωπα και να προστατευτεί η υγεία των επιβατών – θυμάτων του εγκλήματος που επιβίωσαν, **γ)** Στην προαγωγή της ανακριτικής διαδικασίας σε ικανό βαθμό ώστε να ασκηθούν οι αυτονόητα αναμενόμενες διώξεις κατά της Προέδρου της ΡΑΣ και κατά των νομίμων εκπροσώπων των εμπλεκομένων εταιριών, διότι είναι αδιανόητο να μην θεωρείται πρόδηλη η ευθύνη τους για το εγκληματικό κατάντημα του συνόλου των υποδομών που συνδέονταν με την ασφαλή κίνηση του σιδηρόδρομου όπως αποδείχθηκε με τον πλέον δραματικό τρόπο.

Πριν προχωρήσουμε, επαναλαμβάνουμε ότι όσα αναφέραμε ανωτέρω και θα συνεχίσουμε αμέσως παρακάτω με περεταίρω ανάλυση και διατύπωση πιο συγκεκριμένων σχετικών ερωτημάτων, αποτελούν τα συμπεράσματά μας σύμφωνα με τα δεδομένα που γνωρίζουμε πριν την ορισθείσα με εσάς συνάντηση της Τρίτης 20 Ιουνίου 2023 και ελπίζουμε ειλικρινά να διαψεύσετε με στοιχεία τις ανησυχίες μας, οπότε και εφόσον συμβεί αυτό θα σας δηλώσουμε την ικανοποίηση μας και θα ανακαλέσουμε όσα ενδεχομένως θεωρήσετε ότι συνιστούν έμμεση έστω αμφισβήτηση των ικανοτήτων σας ή της εντιμότητας σας, εάν όμως δεν λάβουμε σαφείς απαντήσεις, τότε αντιλαμβάνεστε και νομίζουμε πως είναι αδύνατον να μην συμφωνήσετε, ότι έναντι της καριέρας ή των προσωπικών επιδιώξεων ή ιδεοληψιών οιουδήποτε, προέχει η αποκάλυψη της αλήθειας, η ορθή απονομή της Δικαιοσύνης και η Δικαίωση των νεκρών και των λοιπών θυμάτων της τραγωδίας, διότι μόνο έτσι, πέραν όλων των άλλων, επιβεβαιώνεται η συνταγματική επιταγή ότι «….Θεμέλιο του πολιτεύματος είναι η λαϊκή κυριαρχία…..» και ότι «….. Όλες οι εξουσίες πηγάζουν από το Λαό, υπάρχουν υπέρ αυτού και του Έθνους και ασκούνται όπως ορίζει το Σύνταγμα….», οπότε το ελάχιστο που μπορούμε να πράξουμε είναι να κοινοποιήσουμε την παρούσα και στους λοιπούς αποδέκτες της, οι οποίοι οφείλουν να αναλάβουν, έκαστος τις ευθύνες του.

Σε ότι αφορά λοιπόν το **α) υποκεφάλαιο των ερωτημάτων μας** για την άμεση γνωστοποίηση των στοιχείων της δικογραφίας στη Βουλή των Ελλήνων σύμφωνα με το άρθρο 86 Συντάγματος, παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τα παρακάτω:

1ον) Πότε διαβιβάσατε στην Βουλή των Ελλήνων και ποια ακριβώς στοιχεία της Δικογραφίας;

2ον) Η διαβίβαση των εγγράφων και λοιπών στοιχείων προκύπτει από την δικογραφία της οποίας ήδη επικαιροποιημένο αντίγραφο ζητούμε;

3ον) Ποιος ακριβώς ο άμεσος παραλήπτης των στοιχείων της δικογραφίας που αποστείλατε, η Βουλή των Ελλήνων ή έτερος φορέας ή αρχή;

4ον) Ζητήθηκαν και από ποιον οποιαδήποτε επιπλέον στοιχεία;

5ον) Η διαβίβαση των στοιχείων περιλάμβανε οποιαδήποτε δική σας αξιολόγηση για το είδος των αδικημάτων που πιθανώς στοιχειοθετούνται και ποια ήταν αυτά;

6ον) Στα στοιχεία που διαβιβάστηκαν περιλαμβάνεται και το πόρισμα της τριμελούς επιτροπής που ορίστηκε από την απελθούσα κυβέρνηση, αποσπάσματα του οποίου αναφέρονται στην από 12.5.2023 έγκληση – μήνυση μας;

Σε ότι αφορά το **β) υποκεφάλαιο των ερωτημάτων μας** σχετικά με τους πυροφόρους παράγοντες που οδήγησαν στον θάνατο περισσότερους από 30 ανθρώπους και με δεδομένο ότι κατ' άρθρο 239 Κ.Ποιν.Δ : «…1. Σκοπός της κύριας ανάκρισης είναι η συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για να βεβαιωθεί η τέλεση εγκλήματος και να αποφασιστεί αν πρέπει να εισαχθεί κάποιος σε δίκη γι` αυτό. 2. Κατά την κύρια ανάκριση γίνεται καθετί που μπορεί να βοηθήσει την εξακρίβωση της αλήθειας…», παρακαλούμε να μας ενημερώσετε για τα παρακάτω:

1ον) Ποιος πριν από εσάς είχε την εποπτεία του χώρου του πολύνεκρου εγκλήματος;

2ον) Όταν σας ανατέθηκε η αποστολή της ανάκρισης επισκεφτήκατε το χώρο προκειμένου να διενεργήσετε αυτοψία, κατ' άρθρο 251 Κ.Ποιν.Δ και από ποιον τον παραλάβατε;

3ον) Υπήρξε έκθεση στην οποία να αναφέρθηκε η κατάσταση του χώρου του εγκλήματος κατά την παραλαβή; Υπάρχει η συγκεκριμένη αυτή έκθεση στην δικογραφία και εάν όχι γιατί;

4ον) Σε κάθε περίπτωση πότε διαπιστώσατε ότι ο χώρος είχε αλλοιωθεί με την μετακίνηση του συνόλου των ευρημάτων σε άλλη θέση;

5ον) Πληροφορηθήκατε και με ποιον τρόπο ποιος αποφάσισε και ποιος εκτέλεσε το έργο της αλλοίωσης;

6ον) Συγκεκριμένα μεταφέρθηκαν τα συντρίμμια των συρμών σε άλλη θέση, ποιος το αποφάσισε και γιατί πριν προφανώς σας ανατεθεί η ανάκριση;

7ον) Που έχουν μεταφερθεί και από ποιον φυλάσσονται;

8ον) Είναι αλήθεια ότι σε διάστημα λιγότερο από εβδομάδα μετά το συμβάν και αφού είχαν μεταφερθεί τα παραπάνω συντρίμμια σε άλλη θέση βαριά μηχανήματα έργου (επισυνάπτεται σχετικό φωτογραφικό υλικό) ανέλαβαν μια άνευ προηγουμένου αλλοίωση του εδάφους μετακινώντας όγκους χώματος και άλλων ανόργανων υλικών από και προς το σημείο που έλαβε χώρα το συμβάν;

9ον) Συγκεκριμένα πότε διαπιστώσατε ότι ο χώρος του εγκλήματος καλύφθηκε κάτω από χιλιάδες τόνους ανόργανων υλικών (χαλίκια με υπολείμματα ασφάλτου και λευκό κονίαμα αγνώστου σύστασης);

10ον) Το γεγονός ότι όχι μόνο δεν είχε εξακριβωθεί η αιτία των εκρήξεων και της έκτασης πυρός που κατέκαψε τα θύματα αλλά υπήρχαν ακόμα αγνοούμενοι, σύμφωνα με όλες τις ενδείξεις και ενώ μεταξύ άλλων ποικίλοι φορείς (ενδεικτικά: «**Anubis Coldcase K9 TEAM**») είχαν προσφερθεί να συμμετάσχουν στις έρευνες για την ανεύρεση γενετικού υλικού, που θα χρησίμευε για την αναγκαία ταυτοποίηση, εκτός από την πρωτοφανή παρεμπόδιση της συλλογής των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για την εξακρίβωση της αλήθειας, που αποτελούσε κύριο δικό σας έργο, δεν καθιστά παράνομη από κάθε άποψη αυτή την ενέργεια (ενδεικτικά: Άρθρο 259

ΠΚ Παράβαση καθήκοντος: «...Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση έως δύο έτη ή χρηματική ποινή, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.....»);

11ον) Με δεδομένο ότι (άρθρο 251 Κ.Ποιν.Δ - Καθήκοντα εκείνου που ενεργεί την ανάκριση) «1. Ο ανακριτής και οι ανακριτικοί υπάλληλοι στους οποίους έχουν ανατεθεί ανακριτικές πράξεις ……..**οφείλουν χωρίς χρονοτριβή να συγκεντρώνουν πληροφορίες για το έγκλημα και τους υπαιτίους του** ……. **να μεταβαίνουν επί τόπου για ενέργεια αυτοψίας**, **αφού πάρουν μαζί τους**, αν υπάρχει ανάγκη, **ιατροδικαστές ή άλλους πραγματογνώμονες**, να διεξάγουν έρευνες, να καταλαμβάνουν πειστήρια και **γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή και τη διατήρηση των αποδείξεων**, **καθώς και για την εξασφάλιση των ιχνών του εγκλήματος**....», ΤΙ πράξατε για την ανωτέρω απροσχημάτιστη αλλοίωση στοιχείων στον χώρο του εγκλήματος;

12ον) Διαπιστώσατε και με ποιον τρόπο την ταυτότητα του δράστη και τα κίνητρα αυτής της πρωτοφανούς αλλοίωσης, καθώς μάλιστα, σύμφωνα με όλες τις διαθέσιμες ενδείξεις, τα παραπάνω έγιναν με ενέργειες του περιφερειάρχη Θεσσαλίας δίχως να λάβει άδεια από οποιονδήποτε δικαστικό λειτουργό; Επιβεβαιώσατε την ταυτότητα του συγκεκριμένου δράστη και ότι ενήργησε δίχως να λάβει άδεια αρμόδιου δικαστικού λειτουργού;

13ον) Τι πράξατε για την δίωξη του αυτουργού των αδικημάτων που έλαβαν χώρα σχετικά με την παραπάνω αλλοίωση στοιχείων, καθώς σύμφωνα με το άρθρο 250 Κ.Ποιν.Δ (Εξουσία του ανακριτή) «…. 1. Ο ανακριτής έχει το δικαίωμα και οφείλει να επεκτείνει τη δίωξη σε όλους όσοι συμμετείχαν στην ίδια πράξη. Δεν μπορεί όμως να επεκτείνει την ποινική δίωξη και σε άλλη πράξη, έστω και αν είναι συναφής, ούτε έχει δικαίωμα συρρίκνωσης ή διεύρυνσης της ασκηθείσας ποινικής δίωξης. 2. Αν κατά την πορεία της ανάκρισης ανακαλυφθούν και άλλες αξιόποινες πράξεις που διώκονται αυτεπαγγέλτως, ο ανακριτής τις ανακοινώνει στον εισαγγελέα, χωρίς εν τω μεταξύ να εμποδίζεται να ενεργεί τις κατεπείγουσες ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωσή τους.....»; Ανακοινώσατε λοιπόν στον αρμόδιο Εισαγγελέα τα αδικήματα που έλαβαν χώρα; Πότε και σε ποιον;

14ον) Δεν είναι αυτονόητο ότι θα έπρεπε να δοθούν πλήρη στοιχεία από τον δράστη του παραπάνω ανοσιουργήματος για τον τρόπο που έδρασε, τους συνεργούς του, τους ηθικούς αυτουργούς, κ.λ.π., ώστε να διακριβωθεί η ταυτότητα εκείνων που επιδίωξαν την αλλοίωση των στοιχείων, γεγονός που θα καταδείκνυε και την προφανή ενοχή τους για τις ερευνώμενες από εσάς εγκληματικές πράξεις;

15ον) Σε κάθε περίπτωση απευθύναμε στο ΑΤ Τεμπών μεταξύ άλλων και τα παρακάτω ερωτήματα: «…

2ον) Ποιος φορέας, φυσικό ή νομικό πρόσωπο και πότε (από πότε έως πότε) κάλυψε με ανόργανα υλικά τον χώρο που βρέθηκαν τα συντρίμμια των αμαξοστοιχιών μετά το συμβάν της 28.2.2023;

3ον) Από ποιον έλαβε σχετική άδεια;

4ον) Ενημερώθηκε και ποιος ακριβώς δικαστικός λειτουργός;

5ον) Ενημερώθηκαν οι ορισθέντες πραγματογνώμονες;

6ον) Ενημερώθηκε η πυροσβεστική υπηρεσία;

7ον) Ρωτήθηκαν και ποιοι εάν είχαν ληφθεί επαρκή δείγματα από τα συντρίμμια και το έδαφος;

8ον) Τα οχήματα ή μηχανήματα έργου που μετείχαν σε ποιον ανήκαν και ποιοι οι αριθμοί κυκλοφορίας ή άλλα προσδιοριστικά στοιχεία της ταυτότητας τους;….».

Σε απάντηση των ως άνω με το υπ’αρθ. πρωτ. ……..έγγραφο του ΑΤ Τεμπών μας υποδεικνύεται να απευθυνθούμε στην αρμόδια δικαστική αρχή, δεδομένου ότι διαρκεί κύρια ανάκριση, δηλαδή σε εσάς. Μπορείτε λοιπόν να μας απαντήσετε στα ως άνω, θεωρούμε, εύλογα ερωτήματα μας ή ποιος άλλος εκτός από εσάς επιβάλετε και μπορεί να τα απαντήσει;

16ον) Τα αμέσως προηγούμενα ερωτήματα συνδέονται με το γεγονός ότι, όπως έχουμε πληροφορηθεί, την **21.3.2023 απευθύνατε τα παρακάτω στην**

πυροσβεστική υπηρεσία, η οποία για άγνωστους λόγους υπέβαλε έκθεση αυτοψίας μόλις μίας σελίδας: «…Επειδή η έκθεση αυτοψίας αποτελείται μόλις από μία (1) σελίδα και **χωρίς λεπτομερή αναφορά και ανάλυση των ειδικότερων προσδιοριστικών στοιχείων πρόκλησης της πυρκαγιάς, με αποτέλεσμα να καθίσταται ιδιαιτέρως δυσχερές το έργο μας ως προς την ακριβή διαπίστωση των συγκροτούντων την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση προαναφερόμενων διωκόμενων εγκλημάτων, την ανακάλυψη των δραστών αυτών, αλλά και την τυχόν διακρίβωση-ανακάλυψη έτερων-νέων, καθώς και την ανακάλυψη-διακρίβωση των λεπτομερών αιτιών και συνθηκών επέλευσης του δυστυχήματος και τη συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για τη βεβαίωση των ως άνω εγκλημάτων, που συνιστά σκοπό της κυρίας ανάκρισης κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 239 παρ. 1 ΚΠΔ**, παρακαλούμε όπως διενεργηθεί **νέα αυτοψία** του **τόπου-χώρου** του δυστυχήματος, καθώς και των **υπολειμμάτων** των **βαγονιών** και **μηχανών** των **αμαξοστοιχιών** που συγκρούσθηκαν, προκειμένου, σε συνδυασμό με τα τυχόν ήδη συλλεγέντα από τους ανωτέρω ανακριτικούς υπαλλήλους ευρήματα-υλικό- στοιχεία, να συνταχθεί **λεπτομερής έκθεση αυτοψίας** από την οποία να προκύπτουν ειδικότερα: **α)** τα **ακριβή αίτια** της **πυρκαγιάς** και ιδίως, **αα)** το σημείο εκκίνησης αυτής, **ββ)** το ακριβές αίτιο που την προκάλεσε (ανάφλεξη- ηλεκτρική εκκένωση-κινητική ή θερμική ενέργεια κλπ.), **γγ)** τα ακριβή στάδια- μηχανισμός εξέλιξής της, **δδ)** την ακριβή έκταση που κατέλαβε, **β)** τις **χημικές ουσίες** που εκκλήθηκαν στο σημείο συνεπεία αυτής και μπορούν προσδιοριστούν τόσο στο **έδαφος-υπέδαφος** του σημείου της σύγκρουσης όσο και στις **επιφάνειες-υπολείμματα** των συγκρουσθέντων μερών των αμαξοστοιχιών, τα οποία επίσης πρέπει να επισκοπηθούν-ελεγχθούν λεπτομερώς. Για το λόγο αυτό παρακαλούμε όπως ληφθούν δείγματα τόσο από το **έδαφος-υπέδαφος** στο σημείο της σύγκρουσης όσο και από τις **επιφάνειες-υπολείμματα** των συγκρουσθέντων αλλά και καμένων μερών των αμαξοστοιχιών (μηχανές-βαγόνια), **γ) αν** επήλθαν τραυματισμοί-εγκαύματα στους επιχειρούντες προς κατάσβεση της πυρκαγιάς πυροσβέστες και αν αυτά - και ιδίως το είδος-μορφή-βαθμός τους - συνδέονται αιτιωδώς με τη μορφή της πυρκαγιάς και τις εκκληθείσες συνεπεία αυτής **χημικές ουσίες** στο χώρο, **δ)** αν συνετέλεσε ή επέτεινε στην πρόκληση ή/και στο αποτέλεσμα της πυρκαγιάς και σε ποιο βαθμό το **έλαιο ψύξης** του μετασχηματιστή της ηλεκτρομηχανής της επιβατικής αμαξοστοιχίας και να προσδιοριστεί ειδικότερα ο τρόπος με τον οποίο έγινε αυτό, ε) να προσδιοριστεί **ειδικά ποια** ήταν τα **υλικά** της **καύσης, στ)** να διερευνηθεί και

διαπιστωθεί αν στην ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς συνετέλεσε ή όχι το **φορτίο λαμαρινών** της εμπορικής αμαξοστοιχίας, ζ) αν από την πυρκαγιά υπέστη κάποια βλάβη η μηχανή της εμπορικής αμαξοστοιχίας και σε θετική περίπτωση να προσδιοριστεί ειδικά η έκταση, το είδος και ο βαθμός αυτής, καθώς και τα ειδικότερα προσδιοριστικά στοιχεία αυτής και **η)** να περιληφθεί στην έκθεση οτιδήποτε άλλο ουσιώδες σε σχέση με τα παραπάνω στοιχεία προκύψει-ανακαλυφθεί από τη νέα έρευνα-αυτοψία και να επισημανθεί ανάλογα στην έκθεση που θα συνταχθεί….».

Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω αφού αποδέχεστε ότι αποτελούν έργο σας ως σκοπό της κύριας ανάκρισης «…**κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 239 παρ. 1 ΚΠΔ….**» η ακριβής διαπίστωση των συγκροτούντων την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση προαναφερόμενων διωκόμενων εγκλημάτων, στοιχείων, η ανακάλυψης των δραστών αυτών, αλλά και την τυχόν διακρίβωση-ανακάλυψη έτερων-νέων, καθώς και την ανακάλυψη-διακρίβωση των λεπτομερών αιτιών και συνθηκών επέλευσης του δυστυχήματος και τη συλλογή των αναγκαίων αποδεικτικών στοιχείων για τη βεβαίωση των ως άνω εγκλημάτων, το οποίο έργο (της ανάκρισης) θα εξυπηρετούσε η «**…ανάλυση των ειδικότερων προσδιοριστικών στοιχείων πρόκλησης της πυρκαγιάς…», ζητάτε να διεξαχθεί νέα αυτοψία** του **τόπου-χώρου** του δυστυχήματος, προκειμένου, «…να συνταχθεί **λεπτομερής έκθεση αυτοψίας** από την οποία να προκύπτουν ειδικότερα: **α)** τα **ακριβή αίτια** της **πυρκαγιάς** και ιδίως, **αα)** το σημείο εκκίνησης αυτής, **ββ)** το ακριβές αίτιο που την προκάλεσε (ανάφλεξη- ηλεκτρική εκκένωση-κινητική ή θερμική ενέργεια κλπ.), **γγ)** τα ακριβή στάδια- μηχανισμός εξέλιξής της, **δδ)** την ακριβή έκταση που κατέλαβε, **β)** τις **χημικές ουσίες** που εκκλήθηκαν στο σημείο συνεπεία αυτής και μπορούν προσδιοριστούν τόσο στο **έδαφος-υπέδαφος** του σημείου της σύγκρουσης όσο και στις **επιφάνειες-υπολείμματα** των συγκρουσθέντων μερών των αμαξοστοιχιών….». Για το λόγο αυτό επίσης ζητάτε να «….ληφθούν δείγματα τόσο από το **έδαφος-υπέδαφος** στο σημείο της σύγκρουσης…».

Το ερώτημα λοιπόν που τίθεται εν προκειμένω είναι το εξής:

Ενώ οπωσδήποτε διαπιστώσατε (το πότε και το πώς είναι ερωτήματα που ήδη σας έχουμε υποβάλει ανωτέρω) την απροσχημάτιστη και απολύτως αναρμόδια παρέμβαση, δίχως προφανώς την άδεια οποιασδήποτε δικαστικής

αρχής, κάποιου ο οποίος οφθαλμοφανώς επιδίωξε να αλλοιώσει τα στοιχεία στον χώρο του εγκλήματος, **πως είναι δυνατόν να πιστεύετε**, δίχως να κληθεί να δώσει εξηγήσεις τουλάχιστον αυτός ο δήθεν άγνωστος, **ότι διατηρήθηκε οτιδήποτε από τα στοιχεία της σύγκρουσης στο χώρο του εγκλήματος**, **ώστε μάλιστα να ζητάτε να** «….ληφθούν δείγματα τόσο από το **έδαφος-υπέδαφος** στο σημείο της σύγκρουσης…», **αφού σύμφωνα με φωτογραφίες και βίντεο που έχουν δημοσιοποιηθεί, όλα τα κατάλοιπα της σύγκρουσης μεταφέρθηκαν σε άλλη θέση**, **την οποία θα μπορούσατε να εντοπίσετε, προκειμένου σε αυτή να διεξαχθούν οι σχετικές έρευνες και δειγματοληψία, μόνο εάν ανακρινόταν ο δράστης της συγκάλυψης και προφανώς υπόλογος και για το αδίκημα της υπόθαλψης** (231 ΠΚ);

17ον) Επίσης ζητάτε στο ως άνω κείμενο προς την Πυροσβεστική Υπηρεσία: «…**στ)** να διερευνηθεί και διαπιστωθεί αν στην ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς συνετέλεσε ή όχι το **φορτίο λαμαρινών** της εμπορικής αμαξοστοιχίας, ζ) αν από την πυρκαγιά υπέστη κάποια βλάβη η μηχανή της εμπορικής αμαξοστοιχίας και σε θετική περίπτωση να προσδιοριστεί ειδικά η έκταση, το είδος και ο βαθμός αυτής, καθώς και τα ειδικότερα προσδιοριστικά στοιχεία αυτής ……». Προκαλεί εντύπωση ότι, από τα συμφραζόμενα των ζητημάτων που θέτετε ως άνω, η μόνη πιθανή αιτία που κατά τα ως άνω απασχολεί την σκέψη σας για την σύνδεση του φορτίου της εμπορικής αμαξοστοιχίας με την **«….ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς…..»** είναι «…το **φορτίο λαμαρινών…» (;;!!) και πιθανόν «…**η μηχανή της εμπορικής αμαξοστοιχίας…». **Γιατί αποκλείετε εκ προοιμίου την μεταφορά παράνομου φορτίου από την εμπορική αμαξοστοιχία και δεν περιλαμβάνετε σχετικό ζήτημα διερεύνησης στο ως άνω έγγραφο σας, ζητώντας για παράδειγμα να διερευνηθεί εάν υπήρχαν βαγόνια της εμπορικής αμαξοστοιχίας που να καταστράφηκαν ενδεχομένως ολοσχερώς ή σε μεγάλη έκταση από την έκρηξη ή την πυρκαγιά**; **Για ποιο λόγο δεν ζητάτε να διερευνηθεί ποια ακριβώς τμήματα των δύο αμαξοστοιχιών ήλθαν σε επαφή μεταξύ τους και φέρουν ίχνη φθορών από την πυρκαγιά;**

18ον) Σε συνέχεια των ως άνω ερωτημάτων για την συμμετοχή της εμπορικής αμαξοστοιχίας στην **«….ανάφλεξη-πρόκληση της**

πυρκαγιάς…..», **διερευνήθηκε πότε και με ποιον τρόπο εάν** εκτός από το νόμιμο-δηλωμένο φορτίο **μήπως η εμπορική αμαξοστοιχία μετέφερε και μη νόμιμο (μαύρο) αδήλωτο**, όπως από ποικίλα ρεπορτάζ αναδείχθηκε ότι συνηθιζόταν; **Έλαβε χώρα και από ποιον οποιαδήποτε σχετική έρευνα στον σταθμό της Θεσσαλονίκης, όπου φορτώθηκε το επίμαχο φορτίο, εάν τηρήθηκαν οι διεθνείς και ευρωπαϊκοί κανονισμοί φόρτωσης επικίνδυνου φορτίου (**ενδεικτικά: α) Παραρτήματα Α και Β στην οδηγία 96/49/ΕΚ του Συμβουλίου (*), όπως ανακοινώθηκε στην οδηγία 2001/6/ΕΚ της Επιτροπής (**), για την τρίτη προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο της οδηγίας 96/49/ΕΚ του Συμβουλίου σχετικά με την προσέγγιση των νομοθεσιών των κρατών μελών όσον αφορά τη σιδηροδρομική μεταφορά επικίνδυνων εμπορευμάτων (1), β) ΚΥΑ Αριθμ. 35043/2524, Προσαρμογή της Ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/68/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 24ης Σεπτεμβρίου 2008 σχετικά με τις εσωτερικές μεταφορές επικίνδυνων εμπορευμάτων, αρ.ΦΕΚ 1385/2.9.2010, Τεύχος Β΄);

Ειδικότερα επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με τις διατάξεις των παραπάνω νομοθετημάτων θα πρέπει να διευκρινιστεί ότι αριθμός UN είναι ο τετραψήφιος αριθμός αναγνώρισης της ουσίας ή του είδους σύμφωνα με τους Υποδειγματικούς Κανονισμούς του ΟΗΕ. **Εκρηκτικά αντικείμενα** είναι αντικείμενα που περιέχουν μία ή περισσότερες εκρηκτικές ουσίες και / ή πυροτεχνικές ουσίες. **Εκρηκτική ουσία** είναι ένα στερεό ή υγρό (ή ένα μίγμα ουσιών) το οποίο, μπορεί να παράγει αέρια σε τέτοια θερμοκρασία, πίεση και ταχύτητα ώστε να προκαλέσει ζημιές στο γύρω περιβάλλον, ως αποτέλεσμα μιας χημικής αντίδρασης. **Έκρηξη** είναι ένα ταχέως εξελισσόμενο φαινόμενο χημικού ή φυσικού–χημικού μετασχηματισμού. **Οι εκρηκτικές ουσίες** εκρήγνυνται όταν υποβάλλονται σε κτυπήματα, ορισμένες φορές ακόμα και αν αυτά είναι μικρά ή όταν αυξάνεται η θερμοκρασία, είτε ως αποτέλεσμα αποσύνθεσης είτε ως στιγμιαία αυτανάφλεξη. **Εξωτερική συσκευασία** είναι η εξωτερική προστασία της σύνθετης ή συνδυασμένης συσκευασίας μαζί με τυχόν απορροφητικά υλικά, προστατευτικά και όποια άλλα συστατικά απαραίτητα για τη συγκράτηση και προστασία εσωτερικών δοχείων ή

εσωτερικών συσκευασιών. **Επικίνδυνα εμπορεύματα** νοούνται οι ουσίες και τα είδη η μεταφορά των οποίων απαγορεύεται από τη συμφωνία ADR ή επιτρέπεται μόνο υπό τους όρους που περιγράφονται στη συμφωνία ADR. **Μαζική έκρηξη** είναι μία έκρηξη που προσβάλει σχεδόν όλο το φορτίο και σχεδόν ακαριαία. **Μονάδα μεταφοράς σημαίνει όχημα**. Όχημα με κάλυμμα σημαίνει ένα ανοιχτό όχημα εφοδιασμένο με κάλυμμα ώστε να προστατεύεται το φορτίο. **Πρωτεύων εκρηκτικό** είναι ένα εκρηκτικό που είναι το πιο ευαίσθητο σε διάφορους τύπους διέγερσης. **Πυροτεχνική ουσία** ή αντικείμενο είναι μια ουσία που είναι σχεδιασμένη να παράγει θερμότητα, φως, ήχο, αέριο ή καπνό, ως αποτέλεσμα μιας αυτοσυντηρούμενης, χωρίς φλόγα, χημικής αντίδρασης. **Σημείο έναυσης** είναι η θερμοκρασία στην οποία ένα εκρηκτικό αναφλέγεται, ανατινάσσεται ή αποσυντίθεται γρήγορα.

19ον) Συγκεκριμένα έλαβε χώρα οποιαδήποτε επιτόπια έρευνα στον χώρο φόρτωσης της εμπορικής αμαξοστοιχίας στην Θεσσαλονίκη, από ποιον και πότε και εάν όχι για ποιο λόγο παραλείφθηκε; Εάν έγινε επιτόπια έρευνα κατασχέθηκαν και ποια αποδεικτικά στοιχεία; **Διερευνήθηκε η ύπαρξη καμερών; Κατασχέθηκε το οπτικοακουστικό υλικό που ενδεχομένως είχε καταγραφεί**;

20ον) Επιπλέον εξακριβώθηκε εάν η εμπορική αμαξοστοιχία φορτώθηκε μόνο στην Θεσσαλονίκη ή προηγήθηκε φόρτωση της σε άλλο σημείο, εντός ή εκτός Ελλάδας; Και εάν ναι σε ποιο και από ποιον διερευνήθηκε, πότε και πως;

21ον) Δεν θα πρέπει να ανησυχούμε με βάση τα παραπάνω και ιδίως εάν δεν έλαβε χώρα η ως άνω αυτονόητη διερεύνηση στοιχείων αν μη τι άλλο για προφανή παραβίαση των κανόνων της κοινής λογικής;

22ον) Σε όλα τα ανωτέρω και εν γένει στην πραγματικά πρωτόγνωρα σύνθετη έρευνα που αναλάβατε από ποιους πραγματογνώμονες ή ειδικούς επιστήμονες επικουρείται το έργο σας και ποιες συγκεκριμένα επιστημονικές γνώσεις και ειδίκευση έχουν αυτοί; Από ποιον και πότε διορίστηκαν; Έχουν

εκφράσει την γνώμη τους για τα ερωτήματα που τίθενται στο ως άνω έγγραφο σας;

23ον) Σε συνέχεια του ως άνω ερωτήματος και με δεδομένο ότι σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 248 Κ.Ποιν.Δ «….4. **Σε υποθέσεις το αντικείμενο των οποίων απαιτεί ειδικές γνώσεις**, ο ανακριτής μπορεί να ζητήσει από τον εισαγγελέα εφετών, που έχει την ανώτατη εποπτεία της ανάκρισης, **να ορίσει με πράξη του ειδικούς επιστήμονες για την υποβοήθηση του έργου της ανάκρισης**. Ο ορισμός των προσώπων αυτών γίνεται μεταξύ αυτών που έχουν την απαιτούμενη εξειδίκευση και εφαρμόζονται αναλόγως, ως προς αυτούς, οι διατάξεις των άρθρων 188 έως 193. Οι ειδικοί αυτοί επιστήμονες συνεπικουρούν με κάθε πρόσφορο τρόπο το έργο του ανακριτή για την ακριβέστερη διάγνωση και κρίση γεγονότων, για τα οποία απαιτούνται ειδικές γνώσεις επιστήμης ή τέχνης. Σε κάθε περίπτωση με την βοήθεια των ως άνω προσώπων ο ανακριτής οφείλει επίσης να βεβαιώσει την ζημία που προκλήθηκε από το έγκλημα, αν αυτή αποτελεί στοιχείο της ειδικής υπόστασης των ερευνώμενων εγκλημάτων ή είναι γενικότερα αναγκαία για την δικαστική κρίση σχετικά με το έγκλημα ή κάποια από τις περιστάσεις του….», έχετε κάνει χρήση της δυνατότητας που σας δίδει η ως άνω διάταξη και τούτο επισημαίνουμε διότι ήδη με την ως άνω μήνυση – έγκληση έχουμε ζητήσει να διοριστούν πραγματογνώμονες κατάλληλων ειδικοτήτων για την διεύρυνση των αιτίων που προκάλεσαν την ανάφλεξη στον χώρο του συμβάντος και την απανθράκωση των θυμάτων, η οποία απετέλεσε και την κύρια εάν όχι μοναδική αιτία θανάτου για τους περισσότερους των νεκρών, όπως και την πρόκληση χημικών εγκαυμάτων σε διασώστες, δίχως μάλιστα να θιγούν τα υλικά των στολών τους;

24ον) Ειδικότερα με δεδομένο ότι οι ορισθέντες έως σήμερα πραγματογνώμονες, σύμφωνα με όσα γνωρίζουμε τουλάχιστον, έχουν τις ειδικότητες του μηχανολόγου μηχανικού και ηλεκτρολόγου μηχανικού, δεν είναι αυτονόητο ότι θα απαιτούνταν **εξειδικευμένες γνώσεις χημικού ή χημικού μηχανικού ή και βιοχημικού**, για να εξετάσουν το σύνολο των στοιχείων και να δοθούν σαφείς απαντήσεις στα ως άνω ερωτήματα που τίθενται**; Έχετε ζητήσει τον διορισμό πραγματογνωμόνων ή ειδικών επιστημόνων με τις ως άνω ειδικότητες ή συναφείς, διότι εμείς το έχουμε**

προτείνει επανειλημμένα τόσο με την μήνυση –έγκληση μας όσο και με τα υπομνήματα του έχουμε υποβάλει;

25ον) Εάν δεν έχετε την συνδρομή πραγματογνωμόνων ή ειδικών επιστημόνων των ως άνω ειδικοτήτων με ποιον τρόπο και από ποιον προσδιορίστηκαν τα προς διερεύνηση χημικά στοιχεία και άλλες ουσίες στις ιστολογικές και βιοχημικές αναλύσεις που αναγκαία λαμβάνουν χώρα στα δείγματα ιστών, υγρών και άλλων οργανικών ουσιών που έχουν ληφθεί από τα πτώματα των θυμάτων κατά την νεκροψία – νεκροτομή, προκειμένου τα συμπεράσματα να διασταυρωθούν με τα όποια άλλα στοιχεία, προς διακρίβωση της αιτίας θανάτου και ιδίως των παραγόντων που οδήγησαν στην έκρηξης πυρός και της έκτασης της πυρκαγιάς που ξέσπασε;

26ον) Ποιες ακριβώς από τις πιθανός σχετιζόμενες με την «….ανάφλεξη-πρόκληση της πυρκαγιάς…..» χημικές ουσίες ή ραδιοϊσότοπα έχετε δώσει εντολή να διερευνηθούν από τα εγκληματολογικά εργαστήρια που έχουν οδηγηθεί τα παραπάνω βιολογικά υλικά προς εξέταση, αφού για τον λόγο αυτό έχουν ληφθεί από τις σορούς των θυμάτων;

27ον) Ενδεικτικά μόνο επισημαίνουμε ότι εκτός από αυτές καθ' αυτές τις εκρηκτικές ουσίες και υλικά, ορισμένες ενώσεις είναι σταθερές σε χαμηλές πιέσεις, αλλά εκρήγνυνται εύκολα σε υψηλές πιέσεις. Άλλες αποσυντίθενται αυθόρμητα σε κανονικές συνθήκες με πολύ μικρούς ρυθμούς. Σε μεγάλες ποσότητες, όμως, δεν μπορεί να διαφύγει η θερμότητα που παράγεται από μια τέτοια αργή αποσύνθεση με αποτέλεσμα την ανύψωση της θερμοκρασίας στο κέντρο τους, που οδηγεί σε αύξηση του ρυθμού διάσπασης μέχρι το σημείο έκρηξης. Η αποσύνθεση ορισμένων ενώσεων επιταχύνεται με την παρουσία ιχνών καταλυτικών ουσιών, π.χ. οξέων ή επιβραδύνεται με την παρουσία ουσιών που δρουν ως επιβραδυντές. Μερικές φορές τα ίδια τα προϊόντα διάσπασης καταλύουν την αντίδραση διάσπασης επιταχύνοντας την εκρηκτικά. Άλλες επίσης ενώσεις οδηγούνται σε έκρηξη μόνο με την επίδραση εξαιρετικά ισχυρής διέγερσης. Ορισμένες από τις πιο κοινές ουσίες που παρουσιάζουν

τέτοιους κινδύνους είναι οι εξής: α) *Ακετυλένιο* (κοινώς ασετυλίνη). Αυτό το αέριο χρησιμοποιείται κυρίως για κοπή και συγκόλληση μετάλλων. Μπορεί να εκραγεί χωρίς την παρουσία αέρα ή άλλου οξειδωτικού αν συμπιεστεί σε πίεση μεγαλύτερη από 2 bar. Παρουσία υγρασίας και σε επαφή με χαλκό ή κράματα χαλκού σχηματίζει το ακετυλίδιο του χαλκού, που σε ξηρή μορφή είναι ένα πολύ ευαίσθητο εκρηκτικό.Με το ακετυλένιο είναι δυνατό να συμβούν διπλές εκρήξεις. Έτσι, από μια πρώτη έκρηξη στο εσωτερικό ενός δοχείου αποθήκευσης παράγονται υδρογόνο και αιθάλη, που αναμειγνυόμενα με τον αέρα μετά τη διάρρηξη του δοχείου μπορεί να προκαλέσουν μια νέα δευτερογενή έκρηξη, ιδιαίτερα αν το συμβάν λαμβάνει χώρα στο εσωτερικό ενός κτιρίου.Εκτός από το ακετυλένιο, και ορισμένα παράγωγα του έχουν επίσης εκρηκτικές ιδιότητες. Το πιο επικίνδυνο από αυτά είναι το βινυλακετυλένιο, που παράγεται με διμερισμό του ακετυλένιου και ως παραπροϊόν κατά την παραγωγή αιθυλενίου, και χρησιμοποιείται στην παραγωγή ορισμένων ελαστομερών, β) ***Νιτρικό αμμώνιο.*** Το νιτρικό αμμώνιο είναι το κύριο συστατικό πολλών εκρηκτικών και λιπασμάτων. Μπορεί να αποσυντεθεί εκρηκτικά, παρόλο που δεν κατατάσσεται στα εκρηκτικά σε καθαρή μορφή. Έχουν συμβεί πολλές μεγάλης έκτασης εκρήξεις νιτρικού αμμωνίου σε χύμα αποθήκευση και σε φορτία πλοίων. Αποσυντίθεται πολύ αργά σε συνήθεις συνθήκες, αλλά μπορεί να οδηγηθεί σε έκρηξη με τη συσσώρευση της θερμότητας διάσπασης, όταν αποθηκεύεται σε σωρούς. Αυτό μπορεί να συμβεί σε περιπτώσεις υπέρβασης μιας ορισμένης κρίσιμης μάζας (βλ. κεφ. 2.1.1.1.2.). Πρέπει να λαμβάνονται ειδικά μέτρα ασφάλειας κατά την αποθήκευση νιτρικού αμμωνίου, που περιλαμβάνουν περιορισμό του μεγέθους των σωρών, κατάλληλους διαδρόμους αερισμού και εξαερισμό των αποθηκών. Απαγορεύεται η γειτνίαση υδρογονανθράκων (και άλλων καυσίμων) με νιτρικό αμμώνιο., γ) ***Οργανικά υπεροξείδια****.* Τα οργανικά υπεροξείδια παράγονται ηθελημένα (π.χ. ως καταλύτες πολυμερισμού) ή αθέλητα με αντίδραση ορισμένων οργανικών ουσιών με τον αέρα. Τα περισσότερα οργανικά υπεροξείδια είναι επικίνδυνα και μερικά είναι εκρηκτικά. Κατατάσσονται σε διάφορες κατηγορίες, ανάλογα με τους κινδύνους φωτιάς και έκρηξης που παρουσιάζουν. *Κατηγορία Ι.* Αυτά αποσυντίθενται εύκολα με μικρή διέγερση. Μπορούν να χειρισθούν με ασφάλεια σε ελεγχόμενες θερμοκρασίες ή σε διάλυμα, αλλά γίνονται πολύ επικίνδυνα εάν κρυσταλλωθούν ή συμπυκνωθούν. *Κατηγορία ΙΙ.* Παρουσιάζουν λιγότερους κινδύνους και μικρότερη ισχύ έκρηξης από την κατηγορία Ι. *Κατηγορία ΙΙΙ.* Έχουν μικρούς κινδύνους έκρηξης, αλλά σοβαρούς κινδύνους ανάφλεξης με έντονη φλόγα. Τα προϊόντα αποσύνθεσης μπορούν να σχηματίσουν εκρηκτικά μίγματα με τον αέρα. *Κατηγορία ΙV.* Δεν εκρήγνυνται και παρουσιάζουν μικρούς κινδύνους ανάφλεξης, που μπορεί όμως να αντιμετωπισθεί με κοινούς καταιονιστήρες. Η παραγωγή, αποθήκευση και χρήση υπεροξειδίων των κατηγοριών Ι έως ΙΙΙ απαιτούν αυστηρά μέτρα ασφάλειας, όπως αυτά που επιβάλλονται για τα εκρηκτικά. Πρέπει να λαμβάνονται επίσης αυστηρά μέτρα ασφάλειας σε χειρισμούς υλικών όπως οι αιθέρες και τα διένια που σχηματίζουν υπεροξείδια σε επαφή με τον αέρα. Τα μέτρα αυτά περιλαμβάνουν την προσθήκη παρεμποδιστών σχηματισμού υπεροξειδίων και την αποθήκευση κάτω από αδρανές αέριο. Τα περισσότερα υπεροξείδια αποσυντίθενται με αλκάλια. Ο πιο κοινός τρόπος αντιμετώπισης τους είναι η διάλυση τους σε κατάλληλο διαλύτη, στον οποίο να έχει προστεθεί μια βάση, δ) ***Διένια.*** Αυτά είναι κυρίως τα βουταδιένιο, ισοπρένιο και κυκλοπενταδιένιο. Είναι πτητικοί υδρογονάνθρακες, που χρησιμοποιούνται στην παραγωγή συνθετικών ελαστικών και ρητινών. Σχηματίζουν εύκολα εκρηκτικά υπεροξείδια σε επαφή με τον αέρα. Ο κυραίτερος κίνδυνος προέρχεται από την εύκολη εξάτμιση τους που αφήνει ως υπόλειμρα συμπύκνωμα υπεροξειδίου, ε) ***Λινιτρο-ενώσεις.*** Αυτές είναι κυρίως τα δινιτροβενζόλιο, δινιτροτολουόλιο, δι-νιτροκρεζόλη και δινιτροφαινόλη. Αυτές οι ενώσεις που παράγονται ως ενδιάμεσα στη χημική βιομηχανία, μπορούν να εκραγούν με πολύ ισχυρή διέγερση, ζ) ***Αιθέρες.*** Πολλοί αιθέρες, και ιδιαίτερα ο διαιθυλαιθέρας, σχηματίζουν εκρηκτικά υπεροξείδια σε επαφή με τον αέρα και με την επίδραση φωτός, η) ***Αιθνλενοξείδιο.*** Χρησιμοποιείται ως υγροποιημένο αέριο υπό πίεση. Αντιδρά εκρηκτικά με πολλές ενώσεις, αλλά μπορεί να εκραγεί και μόνο του με θέρμανση. Η αυθόρμητη εξώθερμη αντίδραση πολυμερισμού του μπορεί να το θερμάνει μέχρι τη θερμοκρασία έκρηξης, θ) ***Υπεροξείδιο του υδρογόνου.*** Χρησιμοποιείται συνήθως σε υδατικά διαλύματα

συγκέντρωσης μέχρι 20% (σπάνια μέχρι 50%) με ενώσεις του κασσίτερου ως σταθεροποιητές. Αντιδρά βίαια και μερικές φορές εκρηκτικά με πολλές οργανικές ενώσεις. Διασπάται έντονα σε επαφή με λευκόχρυσο και οξείδια του μαγγανίου. Μπορεί να εκραγεί σε συγκεντρώσεις μεγαλύτερες από 80%, ι) ***Νιτροπαραφίνες.*** Χρησιμοποιούνται, κυρίως τα νιτρομεθάνιο, νιτροαιθάνιο και νιτροπροπάνιο, ως διαλυτικά. Η ανάφλεξη τους οδηγεί σε κατάκαυση, ενώ το νιτρομεθάνιο θεωρείται εκρηκτικό, κ) ***Χλωρικό νάτριο και κάλιο.*** Είναι ισχυρό οξειδωτικό που ελευθερώνει οξυγόνο με θέρμανση, αλλά δεν θεωρείται γενικά ως εκρηκτικό. Σχηματίζει όμως εύκολα εκρηκτικά μίγματα με κοινές οργανικές ουσίες, όπως θείο, άνθρακα, ξυ-λάλευρο, ζάχαρη ή αλεύρι, που μπορούν να εκραγούν με τριβή ή κρούση. Υλικά συσκευασίας όπως το χαρτί, πρέπει να καίγονται το συντομότερο μετά τη χρήση του, επειδή αν βραχούν και στη συνέχεια στεγνώσουν μετατρέπονται σε εκρηκτικές ύλες. Σε επαφή με ανόργανα οξέα ελευθερώνει χλωρικό οξύ που είναι εκρηκτικό.

Επιπλέον όσον αφορά την οδική μεταφορά (ADR), οι επικίνδυνες ουσίες κατατάσσονται σε ομάδες που ονομάζονται κλάσεις και προκαλούν τον ίδιο κίνδυνο. Οι κλάσεις είναι δεκατρείς (13) και κριτήριο για την υπαγωγή των ουσιών σε κάποια κλάση είναι το είδος του πρωτεύοντος κινδύνου που εμπεριέχουν.

1.1 Ουσίες και είδη που έχουν κίνδυνο μαζικής έκρηξης. (Μαζική έκρηξη είναι μία έκρηξη που προσβάλλει σχεδόν όλο το φορτίο, ουσιαστικά ακαριαία).

1.2 Ουσίες και είδη που έχουν κίνδυνο εκτίναξης, αλλά όχι κίνδυνο μαζικής έκρηξης.

1.3 Ουσίες και είδη που έχουν κίνδυνο φωτιάς και είτε μικρότερο κίνδυνο έκρηξης είτε μικρότερο κίνδυνο εκτίναξης είτε και τα δύο, αλλά όχι κίνδυνο μαζικής έκρηξης, (α) η καύση των οποίων δημιουργεί σημαντική εκπεμπόμενη θερμότητα ή (β) που καίγονται διαδοχικά, παράγοντας μικρότερες εκρήξεις ή εκτινάξεις ή και τα δύο.

1.4 Ουσίες και είδη που παρουσιάζουν μόνο ένα μικρό κίνδυνο έκρηξης σε περίπτωση ανάφλεξης egxiridio_Layout 1 17/9/2010 11:44 πμ Page 7 8 ξης ή πυροδότησης κατά τη διάρκεια της μεταφοράς. Τα αποτελέσματα περιορίζονται κατά πολύ εντός της συσκευασίας (κόλο) και δεν αναμένεται εκτίναξη θραυσμάτων σημαντικού μεγέθους ή εύρους. Μία εξωτερική φωτιά δεν θα πρέπει να προκαλεί ουσιαστικά ακαριαία έκρηξη σχεδόν όλου του περιεχομένου της συσκευασίας.

1.5 Πολύ μη ευαίσθητες ουσίες που έχουν κίνδυνο μαζικής έκρηξης, που είναι τόσο μη ευαίσθητες ώστε υπάρχει πολύ μικρή πιθανότητα πυροδότησης ή μετάβασης από την καύση στην έκρηξη υπό κανονικές συνθήκες μεταφοράς. Σαν ελάχιστη απαίτηση δεν πρέπει να εκρήγνυνται σε δοκιμασία εξωτερικής φωτιάς.

1.6 Εξαιρετικά μη ευαίσθητα είδη που δεν έχουν κίνδυνο μαζικής έκρηξης. Τα είδη περιέχουν μόνο εξαιρετικά μη ευαίσθητες εκρηκτικές ουσίες και εμφανίζουν αμελητέα

πιθανότητα τυχαίας πυροδότησης ή εξάπλωσης. ΚΙΝΔΥΝΟΙ Θραύσματα και εκτινασσόμενα αντικείμενα σε 500-1.600 μέτρα ή περισσότερο εάν η φωτιά επεκταθεί στο φορτίο εκρηκτικών. Επίσης κίνδυνοι από ωστικό κύμα, πυρκαγιά, λάμψη, κρότο, καπνό, ανάπτυξη υψηλών θερμοκρασιών. Η πυρκαγιά μπορεί να παράγει ερεθιστικά, διαβρωτικά ή και τοξικά αέρια. Κατά τη διάρκεια πιθανού χειρισμού εκρηκτικών ουσιών απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή, διότι παρουσιάζουν ευαισθησία σε τριβή, κρούση, απότομες κινήσεις, δονήσεις, τράνταγμα, άνοδο θερμοκρασίας, σπινθήρες, φωτιά, στατικό ηλεκτρισμό.

Θραύσματα και εκτινασσόμενα αντικείμενα σε 500-1.600 μέτρα ή περισσότερο εάν η φωτιά επεκταθεί στο φορτίο εκρηκτικών. Επίσης κίνδυνοι από ωστικό κύμα, πυρκαγιά, λάμψη, κρότο, καπνό, ανάπτυξη υψηλών θερμοκρασιών. Η πυρκαγιά μπορεί να παράγει ερεθιστικά, διαβρωτικά ή και τοξικά αέρια. Κατά τη διάρκεια πιθανού χειρισμού εκρηκτικών ουσιών απαιτείται ιδιαίτερη προσοχή, διότι παρουσιάζουν ευαισθησία σε τριβή, κρούση, απότομες κινήσεις, δονήσεις, τράνταγμα, άνοδο θερμοκρασίας, σπινθήρες, φωτιά, στατικό ηλεκτρισμό.

Βροντώδη άλατα του υδραργύρου, πυρίτιδα, TNT, οκτανόλη, νιτροκυτταρίνη, νιτρογλυκερίνη, βόμβες, βλήματα, όλμοι, γεμίσματα, νάρκες, δακρυγόνα, πυροκροτητές, αναφλεκτήρες, πυροτεχνήματα, βεγγαλικά, φωτοβολίδες, καπνογόνα κ.α.

2. Τα αέρια της κλάσης 2, λόγω αυξημένης πίεσης στα δοχεία και στον εξοπλισμό πλήρωσης και εκκένωσης, μπορεί να προκαλέσουν έκρηξη, να είναι εύφλεκτα, οξειδωτικά (ενισχύουν τη φωτιά), βλαβερά για την υγεία (ασφυκτικά, τοξικά, δηλητηριώδη, διαβρωτικά, καυστικά, ερεθιστικά στο δέρμα). Επίσης, μπορεί να είναι υπεύθυνα για πρόκληση ψυχρού εγκαύματος κατά την επαφή με υγροποιημένα αέρια. Υπάρχει κίνδυνος ασφυξίας σε κλειστούς χώρους. Κατά τη διάρρηξη των φιαλών αυτές μπορούν να εκτοξευθούν. Σε ορισμένες περιπτώσεις δοχεία συσκευασίας που μεταφέρουν εύφλεκτα υγροποιημένα αέρια εκρήγνυνται όταν θερμαίνονται (φαινόμενο BLEVE, κεφ. 10 & 15) Οι πυρκαγιές του υδρογόνου είναι δύσκολο να γίνουν αντιληπτές καθώς καίγονται με μη ορατή φλόγα. Τα διαφεύγοντα εύφλεκτα αέρια και εύφλεκτοι ατμοί μπορεί να κινηθούν προς εστία ανάφλεξης, να αναφλεγούν και να επιστρέψει η φλόγα στο σημείο της διαφυγής (φαινόμενο flashback, κεφ. 15). Διαρροή του νερού κατάσβεσης μπορεί να προκαλέσει ρύπανση. Ορισμένες ουσίες μπορεί να πολυμερισθούν με εκρηκτικό τρόπο όταν θερμανθούν ή εμπλακούν σε φωτιά.

Άζωτο, οξυγόνο, υδρογόνο, ασετυλίνη (ακετυλένιο), χλώριο, φθόριο, αμμωνία, φυσικό αέριο (NG–LNG), μεθάνιο, αιθάνιο, προπάνιο, βουτάνιο, υγραέριο (LPG), υδροχλώριο άνυδρο, υδρόθειο, διοξείδιο του άνθρακα αέριο/υγρό, ευγενή/αδρανή αέρια (αργό, κρυπτό, ήλιο, νέο, ξένο και ραδόνιο), ψυκτικά αέρια, φωσγένιο, φωσφίνη, αρσίνη κ.α

3. Ανάφλεξη (από σπινθήρα, τσιγάρο κλπ.), έκρηξη, παραγωγή εύφλεκτων ατμών, ασφυξία σε κλειστούς χώρους, διάβρωση, τοξικότητα (πρόκληση δηλητηρίασης και μόλυνσης υδάτων). Τα κενά δοχεία που δεν έχουν καθαριστεί πρέπει να αντιμετωπίζονται σαν να ήταν πλήρη. Ορισμένα υγρά μεταφέρονται σε θερμή κατάσταση. Η επαφή τους με μέταλλα είναι ικανή να δημιουργήσει εύφλεκτο αέριο υδρογόνο. Η αντίδραση τους με το νερό ή με υγρό αέρα απελευθερώνει τοξικά, διαβρωτικά ή εύφλεκτα αέρια. Οι περισσότεροι ατμοί είναι βαρύτεροι του αέρα, εξαπλώνονται σε όλη την έκταση του εδάφους και συγκεντρώνονται σε κλειστούς χώρους ή χώρους που βρίσκονται χαμηλά. Ορισμένες ουσίες μπορεί να πολυμερισθούν με εκρηκτικό τρόπο όταν θερμανθούν ή εμπλακούν σε φωτιά. Πολλά υγρά είναι μη αναμίξιμα και ελαφρύτερα του νερού με αποτέλεσμα το νερό κατάσβεσης να εξαπλώνει την πυρκαγιά. Ορισμένα έχουν χαμηλό σημείο ανάφλεξης και είναι πολύ πτητικά. Η διαρροή νερού σε αποχετευτικό δίκτυο μπορεί να προκαλέσει κίνδυνο πυρκαγιάς ή έκρηξης. Διαρροή του νερού κατάσβεσης μπορεί να προκαλέσει ρύπανση. Σε ορισμένες περιπτώσεις δοχεία συσκευασίας εκρήγνυνται όταν θερμαίνονται (φαινόμενο BLEVE, κεφ. 15)

Υγρά καύσιμα (αργό πετρέλαιο, βενζίνη, πετρέλαιο ντήζελ, κηροζίνη, οινόπνευμα κινητήρων), βενζόλιο, αλκοόλες (οινόπνευμα, μεθανόλη κ.α.), αιθέρες, αλδεΰδες, κετόνες, εστέρες κ.α.

4. Οι ουσίες της κλάσης 4.1 Εξαιρετικά εύφλεκτα στερεά, σε ξηρή μορφή ή σκόνη είναι εκρηκτικά, μπορούν να προκαλέσουν φωτιά μέσω της τριβής, εάν έρθουν σε επαφή με σπινθήρες, καυτά αντικείμενα, πηγές θερμότητας ή όταν είναι εκτεθειμένα σε άμεσο ηλιακό φως. Είναι δυνατή η μεταφορά τους σε λιωμένη (τηγμένη) μορφή σε θερμοκρασία μικρότερη από αυτή του σημείου ανάφλεξής τους. Πιθανή αναζωπύρωση (αυτανάφλεξη) αυτών των υλικών. Τα αέρια που παράγονται από καύση τέτοιων υλικών δημιουργούν εκρηκτικά μίγματα με τον αέρα. Είναι πιθανή η παραγωγή egxiridio_Layout 1 17/9/2010 11:44 πμ Page 13 εύφλεκτου αέριου υδρογόνου ύστερα από επαφή με μέταλλα. Παράγονται τοξικά-ερεθιστικά αέρια μετά από την καύση τους. Προκαλούν ρύπανση του περιβάλλοντος. Επαφή με τέτοια υλικά (λιωμένα ή μη) μπορεί να προκαλέσει εγκαύματα στο δέρμα και τα μάτια. Τα

δοχεία συσκευασίας μπορεί να εκραγούν όταν θερμανθούν. Διαρροή του νερού κατάσβεσης μπορεί να προκαλέσει ρύπανση.

Οι ουσίες της κλάσης 4.2 Αυταναφλέγονται κατά την επαφή τους με τον αέρα και χωρίς αιτία (φλόγες ή σπινθήρες). Όταν έρχονται σε επαφή με νερό υφίστανται αυτανάφλεξη και ορισμένες αντιδρούν έντονα με το νερό. Οι ουσίες αυτές μπορούν να αναφλεγούν ξανά μετά την κατάσβεση της πυρκαγιάς. Η επαφή τους με μέταλλα είναι ικανή να δημιουργήσει εύφλεκτο αέριο υδρογόνο. Τα δοχεία συσκευασίας μπορεί να εκραγούν όταν θερμανθούν. Η πυρκαγιά παράγει ερεθιστικά, διαβρωτικά ή/και τοξικά αέρια. Κατάποση της ουσίας ή εισπνοή των προϊόντων διάσπασης προκαλεί σοβαρές βλάβες στην υγεία. Η επαφή μπορεί να προκαλέσει εγκαύματα στο δέρμα και στα μάτια. Διαρροή του νερού κατάσβεσης μπορεί να προκαλέσει ρύπανση.

Οι ουσίες της κλάσης 4.3 Αν έρθουν σε επαφή με νερό παρουσιάζουν έντονη αντίδραση, μπορούν να απελευθερώσουν εύφλεκτα αέρια και να υποστούν αυτανάφλεξη. Κατά την επαφή τους με τον αέρα είναι δυνατόν να σχηματίσουν εκρηκτικά μίγματα. Οι εστίες ανάφλεξης προκαλούν πυρκαγιά. Ορισμένες ουσίες μπορούν να αντιδράσουν εκρηκτικά με υδρογονάνθρακες (καύσιμα). Η εισπνοή σκόνης μπορεί να είναι τοξική. Η επαφή μπορεί να προκαλέσει σοβαρά εγκαύματα στο δέρμα και στα μάτια. Διαρροή του νερού κατάσβεσης μπορεί να προκαλέσει ρύπανση.

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΣ ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΥΣΙΩΝ

ΚΛΑΣΗ 4.1: Καουτσούκ σε σκόνη ή κόκκους, θείο (θειάφι), σπίρτα που ανάβουν οπουδήποτε, αλουμίνιο σε σκόνη, σκόνη μετάλλου εύφλεκτη, φώσφορος άμορφος, πυρίτιο σε σκόνη, τιτάνιο σε σκόνη, ίνες ή υφάσματα εμποτισμένα με νιτροκυτταρίνη, καμφορά κ.α.

ΚΛΑΣΗ 4.2: Άνθρακας, βαμβάκι, ίνες ζωικές, φυτικές ή συνθετικές με έλαιο, χαρτί κατεργασμένο με ακόρεστο λάδι όχι πλήρως αποξηραμένο, φώσφορος λευκός ή κίτρινος ξηρός, σε νερό ή σε διάλυμα, συσσωμάτωμα σπόρων, σιδηρομεταλλικά ρινίσματα, υπολείμματα τόρνου, οξείδιο του σιδήρου τιτάνιο σε σκόνη, κουρέλια ελαιώδη, πλαστικά νιτροκυτταρίνης κ.α.

ΚΛΑΣΗ 4.3: Κάλιο, νάτριο, βάριο, ασβέστιο, ενώσεις πυριτίου με ασβέστιο, λίθιο, μαγνήσιο σε σκόνη ή κράμα, σκόνη ψευδαργύρου, σιδηροπυρίτιο, πενταθειούχος φώσφορος, ανθρακασβέστιο (παράγει ασετυλίνη), τριχλωροσιλάνιο, φωσφορούχος ψευδάργυρος κ.α.

5. Οι ουσίες της κλάσης 5.1 Η ανάμιξη με άλλες ουσίες, η τριβή και τα τραντάγματα μπορεί να προκαλέσουν την ανάφλεξή τους. Είναι είδη εκρηκτικά, καυστικά, βλαβερά για την υγεία, περιέχουν στη μάζα τους οξυγόνο και ενισχύουν τη φωτιά ακόμα και όταν δεν υπάρχει αέρας. Η επαφή τους με άλλα υλικά όπως ξύλο, πριονίδι, ρούχα κλπ. μπορεί να ενισχύσει τη φωτιά, παρ' όλο που οι ίδιες μπορεί να μην καίγονται. Η πυρκαγιά μπορεί να παράγει ερεθιστικά, διαβρωτικά ή/και τοξικά αέρια. Το νερό κατάσβεσης ή αραίωσης που διαρρέει μπορεί να προκαλέσει ρύπανση. Οι ουσίες της κλάσης 5.2 Είναι εύφλεκτες (προσοχή με τη φωτιά). Είναι θερμικά ασταθείς και μπορεί να αποσυντεθούν, εκπέμποντας εύφλεκτα ή/και τοξικά αέρια. Είναι δυνατόν επίσης να διαλυθούν εκλύοντας θερμότητα (ισχυρά εξώθερμα). Στη συνέχεια καίγονται γρήγορα ή/και εκρήγνυνται. Η αποσύνθεση των οργανικών υπεροξειδίων μπορεί να προκληθεί από αύξηση της θερμοκρασίας, από επαφή με ακαθαρσίες (οξέα, μέταλλα, αμίνες κλπ.) ή από τριβή και χτυπήματα και μπορεί να εκραγούν. Ορισμένα οργανικά υπεροξείδια ψύχονται πριν τη μεταφορά τους. Προκαλούν ρύπανση όταν διαρρέουν/διαφεύγουν.

ΚΛΑΣΗ 5.1: Νιτρικά άλατα ανόργανα, λιπάσματα βάσης νιτρικού αμμωνίου, υπερχλωρικά άλατα ανόργανα, υπερμαγγανικά άλατα ανόργανα, υπεροξείδια ανόργανα, υδατικά διαλύματα υπεροξειδίου του υδρογόνου, νιτρικός άργυρος, βρωμικό κάλιο, χλωρικό νάτριο κ.α.

ΚΛΑΣΗ 5.2: Οργανικά υπεροξείδια τύπου B, C, D, E και F

6. Οι ουσίες της κλάσης 6.1 Είναι δηλητηριώδεις, τοξικές, βλαβερές για την υγεία ανθρώπων και ζώων, μολύνουν το περιβάλλον, εμφανίζουν κίνδυνο πυρκαγιάς, ακόμα και σε μικρές ποσότητες. Ορισμένες ουσίες παράγουν τοξικά αέρια κατά την επαφή τους με το νερό, δημιουργούν εκρηκτικά μίγματα με τον αέρα, δημιουργούν εύφλεκτο αέριο υδρογόνο ύστερα από επαφή τους με μέταλλα. Μπορούν επίσης να προκαλέσουν θάνατο με εισπνοή, διαδοχική απορρόφηση από το δέρμα ή κατάποση. Οι επιπτώσεις από την επαφή ή την εισπνοή τους μπορεί να εμφανιστούν αργότερα. Ορισμένες ουσίες δεν καίγονται αλλά μπορεί να διασπασθούν όταν θερμανθούν και να παράγουν διαβρωτικούς ή/και τοξικούς καπνούς. Ορισμένες ουσίες μπορεί να πολυμερισθούν με εκρηκτικό τρόπο όταν θερμανθούν ή εμπλακούν σε φωτιά. Τα δοχεία συσκευασίας μπορεί να εκραγούν όταν θερμανθούν. Ορισμένα από αυτά τα υλικά μπορεί να καούν, αλλά κανένα δεν αναφλέγεται εύκολα. Μίγματα αέρα/ατμού μπορεί να εκραγούν όταν αναφλεγούν. Οι ουσίες της κλάσης 6.2 Είναι

απεχθείς, προκαλούν μόλυνση, περιέχουν μικροοργανισμούς που μπορεί να προκαλέσουν μολύνσεις και ασθένειες σε ανθρώπους και ζώα, μπορεί επίσης να περιέχουν βακτηρίδια, παρασιτικούς οργανισμούς ή ιούς. Μπορούν να καούν αλλά δεν αναφλέγονται εύκολα. Ορισμένες ουσίες μπορεί να μεταφέρονται μέσα σε εύφλεκτα υγρά.

ΚΛΑΣΗ 6.1: Ενώσεις αντιμονίου, ενώσεις αρσενικού, ενώσεις βαρίου, διχλωροβενζόλιο, διχλωρομεθάνιο, υδροκυάνιο, ενώσεις του υδραργύρου, νικοτίνη, νιτροβενζόλιο, τετραχλωράνθρακας, χλωροφόρμιο, παρασιτοκτόνα στερεά κ.α. ΚΛΑΣΗ 6.2: Νοσοκομειακά απόβλητα, πτώματα ζώων κ.α.

7. Από τη ραδιενεργή ακτινοβολία δημιουργείται θέρμανση και εμφανίζεται τάση προς δημιουργία οριακών συνθηκών (αλυσιδωτή αντίδραση). Η ραδιενεργή ακτινοβολία δεν μπορεί να επηρεάσει την ευφλεκτότητα ή τις ιδιότητες των υλικών. Οι περισσότερες ραδιενεργές ουσίες δεν αναφλέγονται εύκολα, εκτός του ουρανίου και του θορίου, που μπορεί να αυταναφλεγούν εάν εκτεθούν στον αέρα. Οι ραδιενεργές ουσίες αντιδρούν με το νερό ή με υδρατμούς στον αέρα σχηματίζοντας αέριο υδροφθόριο (τοξικό-διαβρωτικό) καθώς και ένα εξαιρετικά τοξικό και διαβρωτικό (άχρωμο, υδατοδιαλυτό) υπόλειμμα. Η εισπνοή τέτοιων ουσιών μπορεί να είναι θανατηφόρα. Άμεση επαφή 19 egxiridio_Layout 1 17/9/2010 11:44 πμ Page 19 ουσιών αυτής της κλάσης με το δέρμα μπορεί να προκαλέσει εγκαύματα. Η αντοχή της συσκευασίας αυξάνει, καθώς αυξάνει ο ενδεχόμενος ραδιενεργός κίνδυνος του περιεχομένου. Ορισμένες συσκευασίες μπορεί να έχουν ΚΕΝΕΣ σημάνσεις ή μόνο τη λέξη "RADIOACTIVE". Μερικά ραδιενεργά υλικά δεν ανιχνεύονται από οποιαδήποτε όργανα. Στην περίπτωση φθοράς στις συσκευασίες, υπάρχει κίνδυνος για την υγεία από κατάποση ή εισπνοή ή επαφή με το χυμένο/διασκορπισμένο περιεχόμενο και κίνδυνος εξωτερικής ακτινοβολίας από απόσταση.

Ουράνιο, απεμπλουτισμένο ουράνιο, θόριο, ραδιενεργά υλικά ειδικής δραστικότητας LSA, επιφανειακά μολυσμένα αντικείμενα SCO κ.α.

8. Είναι διαβρωτικές ουσίες και μπορεί να σχηματίσουν διαβρωτικό ατμό ή ομίχλη κατά την επαφή τους με νερό ή ατμοσφαιρική υγρασία. Μπορεί να προκαλέσουν σοβαρές βλάβες στο δέρμα, στα μάτια και στους πνεύμονες. Εμφανίζουν κίνδυνο φωτιάς, μπορεί να καταστρέψουν υλικά (εμπορεύματα, μονάδες μεταφοράς), εμφανίζουν πιθανότητα έντονων αλυσιδωτών αντιδράσεων, μπορεί να δημιουργήσουν τοξικά αέρια σε περίπτωση

αντίδρασης. Ορισμένες ουσίες μπορεί να πολυμερισθούν με εκρηκτικό τρόπο όταν θερμανθούν ή εμπλακούν σε φωτιά. Η επαφή με μέταλλα μπορεί να παράγει εύφλεκτο υδρογόνο. Η ουσία μπορεί να μεταφέρεται σε μορφή τήγματος. Η διαρροή νερού κατάσβεσης στο αποχετευτικό δίκτυο μπορεί να προκαλέσει κίνδυνο πυρκαγιάς ή έκρηξης

Θειικό οξύ, νιτρικό οξύ, υδροχλωρικό οξύ, υδροφθόριο/υδροφθορικό οξύ, φωσφορικό οξύ, υδροξείδιο του νατρίου στερεό/διάλυμα, υδροξείδιο του καλίου, υδροξείδιο του λιθίου, υδραζίνη, υδράργυρος, βρώμιο/διάλυμα βρωμίου κ.α

9. Αποτελούν κίνδυνο για την υγεία εάν εισχωρήσουν στο αναπνευστικό σύστημα [εισπνοή σκόνης (ινών) αμιάντου προκαλεί καταστροφικές βλάβες στους πνεύμονες]. Σε περίπτωση φωτιάς μπορεί να παράγουν δηλητηριώδη αέρια, διοξίνες ή εύφλεκτο ατμό (βιολογικά μη αφομοιώσιμα). Επικίνδυνα υγρά που μολύνουν το υδατικό περιβάλλον. Ουσίες που μεταφέρονται σε αυξημένες θερμοκρασίες (θερμοκρασίες άνω των 100ºC), συμπεριλαμβανομένων τηγμένων μετάλλων, αλάτων κ.α. Ουσίες αυτής της κλάσης αποσυντίθεται (προκαλώντας έκρηξη) όταν θερμαίνονται. Μερικές από αυτές αντιδρούν βίαια (προκαλούν έκρηξη) όταν αναμιγνύονται με καύσιμα.

Αμίαντος (asbestos), πολυχλωριωμένα διφαινύλια (PCBs), διοξείδιο του άνθρακα (ξηρός πάγος), βενζαλδεΰδη, μπαταρίες λιθίου, περιβαλλοντικά επικίνδυνες υγρές ουσίες, υγρά υψηλής θερμοκρασίας όπως λιωμένα μέταλλα, τηγμένα άλατα κ.α., γενετικά μεταλλαγμένοι οργανισμοί κ.α.

Ποιες λοιπόν από τις ως άνω ουσίες, ενώσεις και μίγματα έχετε δώσει εντολή να διερευνηθούν στο σύνολο των εξετάσεων των **ιστών, υγρών και άλλων οργανικών ουσιών που έχουν ληφθεί από τα πτώματα των θυμάτων κατά την νεκροψία – νεκροτομή, προκειμένου** να διασταυρωθούν με όποια άλλα στοιχεία προκύψουν από την έρευνα ώστε να διακριβωθεί τι ακριβώς προκάλεσε την **«….ανάφλεξη-έκρηξη και πρόκληση της πυρκαγιάς…..».**

28ον) Σε σχέση με όσα αφορούν την ιατροδικαστική έρευνα ποιος φυλάσσει τα δείγματα DNA που έχουν συλλεγεί από τον χώρο του

συμβάντος και **πόσους διαφορετικούς ανθρώπους αυτά αφορούν**;

29ον) Έχουν διατηρηθεί και σε ποια έκταση ανθρώπινα μέλη και ιστοί, υπάρχουν ακόμη αγνοούμενοι και πόσοι ή έχουν ταυτοποιηθεί στο σύνολο τους; Εάν ναι γιατί δεν αποδόθηκαν στους συγγενείς των θυμάτων; Που φυλάσσονται από ποιον και για ποιο σκοπό;

30ον) Για πόσο χρονικό διάστημα διατηρούνται υγρά και στερεά δείγματα οργανικών ουσιών προς εξέταση που έχουν ληφθεί από τις σορούς των νεκρών; Έχετε μεριμνήσει ώστε να μην απορριφθούν πριν ολοκληρωθεί το σύνολο των ερευνών;

31ον) Φυλάσσονται ακόμη σε χώρο του Α.Τ Τεμπών ατομικά ήδη των επιβατών του τρένου και ποιο το καθεστώς πρόσβασης σε αυτά; Έχουν αξιοποιηθεί στην διερεύνηση των δραστικών ουσιών που προκάλεσαν την **«….ανάφλεξη-έκρηξη και πρόκληση της πυρκαγιάς…..»** **και εάν όχι για ποιο λόγο υπάρχει αυτή η καθυστέρηση; Δεν σας είναι γνωστό ότι οι εκρηκτικές πυροφόρες χημικές ουσίες και μίγματα είναι ανάλογα δραστικές όσο και πτητικές με αποτέλεσμα να διαφεύγουν στο περιβάλλον άμεσα και με την πάροδο του χρόνου να είναι σχεδόν αδύνατον να εντοπιστούν;**

32ον) Έχετε ζητήσει από τις εμπλεκόμενες εταιρίες (ΟΣΕ – ΕΡΓΟΣΕ - HELLENIC TRAIN) εγγράφως την θέση τους **για την έκταση της φωτιάς που εκδηλώθηκε με την μορφή τεράστιας πύρινης σφαίρας κατά την σύγκρουση των αμαξοστοιχιών, τι την προκάλεσε και γιατί εξαπλώθηκε ραγδαία, επιπλέον δε τι προκάλεσε χημικά εγκαύματα σε διασώστες, άνδρες της πυροσβεστικής και άλλους εμπλεκόμενους στο χώρο του συμβάντος, με δεδομένο μάλιστα ότι στην ιστοσελίδα των εμπλεκόμενων εταιριών ανακοινώνεται ότι δεν γίνεται χρήση**

<u>εύφλεκτων αερίων στις αμαξοστοιχίες που εκμεταλλεύονται, καθώς όλες οι ανάγκες εξυπηρετούνται με συστήματα χρήσης ηλεκτρισμού; Τις σας απάντησαν;</u>

33ον) Ειδικότερα απευθύνατε ερώτημα στα τμήματα συντήρησης των ηλεκτράμαξών για το ποιος είναι ο τύπος και η χημική σύσταση του ψυκτικού υγρού των μετασχηματισμών αυτού του τύπου τρένων και ποια συγκεκριμένα χρησιμοποιούνταν στο μοιραίο Intercity κατά το χρόνο που έλαβε χώρα το συμβάν; Υπάρχουν ποια ακριβώς και σε ποια σημεία της μηχανής ή των βαγονιών αέρια ή υγρά και με ποια χρήση, που θα μπορούσαν να αναφλεγούν και να προκαλέσουν την επίμαχη πυρκαγιά; Ποιος ο τύπος και ποια η χημική τους σύσταση; Ποια συστήματα πυρόσβεσης και πυροπροστασίας είχαν εγκατασταθείγια την αποφυγή κατά την χρήση τους και στην Ελλάδα, ανάλογων περιστατικών φωτιάς και πυρκαγιάς; Τι σας απάντησαν; Εάν όχι (δηλαδή δεν έχετε απευθύνει αρμοδίως σχετικά ερωτήματα) για ποιο λόγο δεν το πράξατε;

34ον) Εάν αποκλειστεί οποιοσδήποτε δυνητικός παράγοντας σχετικός με τα ανωτέρω προς διερεύνηση ζητήματα (φωτιά, χημικά εγκαύματα κ.λ.π.) που να προσδιορίζεται ως πηγή του η επιβατική αμαξοστοιχία, ποια άλλη αιτία πλην του φορτίου της εμπορικής αμαξοστοιχίας μπορεί να σχετίζεται με αυτά και επομένως τι απάντηση μπορεί να δοθεί τελικά σε σχέση με το τι μετέφερε το εμπορικό τραίνο που εξηγεί τα όσα συνέβησαν;

Αντιλαμβάνεστε ότι τα παραπάνω έχουν άμεση σχέση και με την υγεία των επιβατών που επιβίωσαν, καθώς εάν έχουν εκτεθεί σε οποιαδήποτε τοξική ή ραδιενεργό ουσία είναι

εξαιρετικά πιθανό να νοσήσουν σοβαρά στο μέλλον, ιδίως εάν δεν λάβουν την σωστή θεραπευτική αγωγή.

35ον) Σε ποιες ενέργειες συγκέντρωσης, λήψης και διαφύλαξης των απαραίτητων αποδεικτικών στοιχείων έχετε προχωρήσει προκειμένου να μην αλλοιωθούν και απωλεστούν ή ποιες σχετικές προτάσεις ή εισηγήσεις έχετε λάβει σχετικά;

Σε ότι αφορά λοιπόν το **γ) υποκεφάλαιο των ερωτημάτων μας** που αφορά στην προαγωγή της ανακριτικής διαδικασίας σε ικανό βαθμό ώστε να ασκηθούν οι αυτονόητα αναμενόμενες διώξεις κατά της Προέδρου της ΡΑΣ και κατά των νομίμων εκπροσώπων των εμπλεκομένων εταιριών.

Όπως είναι γνωστό εκτός από αδικήματα αμέλειας και ποινικές διώξεις κατά κατωτέρων στελεχών και υπαλλήλων των εμπλεκομένων εταιριών και τις διώξεις που ασκήθηκαν στα τέλη Μαΐου κατά στελεχών του ΟΣΕ, για τις οποίες δεν γνωρίζουμε λεπτομέρειες και οι οποίες φαίνεται να αφορούν τα συστήματα υποδομών, δεν έχουν καν κληθεί άλλοι υπαίτιοι εκ των ως άνω, οι οποίοι με πράξεις και παραλείψεις τους, αναπόδραστα και προφανώς συμμετείχαν στην επέλευση του εγκληματικού αποτελέσματος που έχει συγκλονίσει το πανελλήνιο.

Ορθά ήδη επισημάναμε ότι το ενδεχόμενο να επαναληφθεί μια παρόμοια τραγωδία είναι ορατό καθώς οι υπαίτιοι έθεσαν εκ νέου σε κίνηση τα επιβατικά τρένα και ήδη απαιτούν από τους εργαζόμενους να αυξήσουν τις ταχύτητες και να κινηθούν στην αυτή σιδηροδρομική γραμμή με αμφίδρομες κατευθύνσεις, γι' αυτό άλλωστε και έγιναν απεργιακές κινητοποιήσεις.

Η άμεση άσκηση ποινικών διώξεων και οι προφυλακίσεις, αυτό κυρίως κατά την δικονομία επιχειρούν να αποτρέψουν, δηλαδή την συνέχιση της εγκληματικής δράσης του υπαίτιου και την επανάληψη των αδικημάτων, όπως και την αποφυγή καταστροφής ή συγκάλυψης στοιχείων και την διαφυγή του υπαιτίου σε πεδίο δυσπρόσιτο για την Δικαιοσύνη.

Όπως όλοι κατανοούμε τα παραπάνω δεν ήταν δυνατόν να συμβούν από τον υπόλογο σταθμάρχη ή τους κατώτερους υπαλλήλους των υπεύθυνων εταιριών και όμως αυτοί προφυλακίστηκαν, ενώ άλλοι όχι.

Σας απευθύνουμε ευθύ το ερώτημα κ. Ανακριτά, Γιατί;

Δεν αντιλαμβάνεστε ότι κοινή απαίτηση όλων των πολιτών είναι η Δικαιοσύνη να παραμείνει μακριά από πολιτικές σκοπιμότητες και να κάνει απλώς το έργο της, δίχως να ενδιαφέρεται εάν βρισκόμαστε σε προεκλογική περίοδο ή εάν από τις αποφάσεις της θα επηρεαστεί η εικόνα εμπλεκομένων φυσικών ή νομικών προσώπων;

Δεν προέχει η προστασία των εννόμων αγαθών, κυρίως δε της ανθρώπινης ζωής και βέβαια η διαφύλαξη του κύρους της Δικαιοσύνης.

Τα πρόσωπα παρέρχονται και ουδείς έχει αποδειχθεί αναντικατάστατος, η φθορά των θεσμών όμως είναι ικανή να προκαλέσει ανατροπές στην συνείδηση του λαού που μπορεί να οδηγήσουν σε γεγονότα με βαρύτατο τίμημα που όλοι θα κληθούμε να επωμιστούμε.

Επομένως <u>οποιαδήποτε προσπάθεια περιορισμού του κύκλου των υπαιτίων του μαζικού εγκλήματος γύρω απ' το ολοφάνερο ανθρώπινο λάθος κατώτερων υπαλλήλων θα προκαλέσει οργή, με σοβαρές συνέπειες για τη νομιμοποίηση όχι μόνο της ασκούμενης πολιτικής από τις εκάστοτε κυβερνήσεις αλλά και του λειτουργήματος της απονομής της Δικαιοσύνης</u>.

Το λάθος του σταθμάρχη, των συναδέλφων και των προϊσταμένων του <u>ήταν μόνο η αφορμή για να αποκαλυφθούν «εγκληματικές πράξεις και παραλείψεις» που γίνονταν σε πολύ υψηλότερα κλιμάκια και για πολλά χρόνια με προφανές κίνητρο το παράνομο κέρδος</u>.

Η ασφάλεια των δικτύων μεταφοράς και μετακίνησης περιλαμβάνεται στα θεμελιώδη καθήκοντα όσων στελεχώνουν την ηγεσία του υπουργείου Μεταφορών και σύμφωνα με το νόμο για το επιτελικό κράτος αφορούν τις ευθύνες του ίδιου του Πρωθυπουργού, δεδομένου ότι ο νόμος **4622/2019** θεσπίζει την άσκηση άμεσης εποπτείας και ευθύνη για τον συντονισμό του έργου της κυβέρνησης και ως εκ τούτου η ευθύνη και του Πρωθυπουργού απορρέει απ' τον συγκεκριμένο νόμο, η δε γνώση όλων των ανωτέρω για την επικινδυνότητα που επικρατούσε προκύπτει, από εξαγγελίες τους προ τετραετίας, από ομολογίες τους, από τα έγγραφα που έχουν υποβληθεί υπηρεσιακά από στελέχη του υπουργείου και των εμπλεκομένων εταιριών ή επιδοθεί από τους εργαζόμενους, από τις ανεκτέλεστες συμβάσεις, από τα σχετικά προειδοποιητικά έγγραφα της Ε.Ε., από τις επερωτήσεις στη Βουλή.

Ολοι επομένως οι ανωτέρω μηνυόμενοι στην μήνυση – έγκληση που έχουμε καταθέσει γνώριζαν τα σοβαρά ζητήματα που οι ίδιοι ανέλαβαν να χειρισθούν και είχαν στοιχειώδη υποχρέωση να επιλύσουν η δε απραξία τους υπήρξε πρόδηλη και συνδέεται σαφώς αιτιωδώς με το δραματικό αποτέλεσμα.

Αλλωστε η νομολογία που έχει δημιουργηθεί στο παρελθόν συνεπεία άλλων πολύνεκρων συμβάντων (ενδεικτικά:**1ον)51/2007 ΕΦ (ΜΟΔ) ΛΑΡ**(Α` ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)Διατάραξη ασφαλείας συγκοινωνιών. Στοιχεία του αδικήματος. Εννοια διατάραξης". Τέλεσή του με παράλειψη. Ιδιαίτερη νομική υποχρέωση του άρθρου 15 ΠΚ. Ενδεχόμενος δόλος του δράστη. Διάκριση από την ενσυνείδητη αμέλεια.Παραβίαση κανόνων ασφαλούς φόρτωσης και κίνησης φορτηγού ως στοιχείο του δόλου για το ανωτέρω έγκλημα. Ανθρωποκτονία και σωματική βλαβη από αμέλεια. Τέλεση με παράλειψη. Υποχρεώσεις του εκτελούντος χερσαία εμπορευματική μεταφορά ως προς το όχημα και το φορτίο. Εφαρμοστέες διατάξεις του ΚΟΚ.Ατύχημα στα Τέμπη. Περιστατικά. Τελεσθέντα αδικήματα και ποινική ευθύνη. Κακουργηματική μορφή, **2ον)1913/2010 ΑΠ (ΠΟΙΝ)**(Α΄ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ)Διατάραξη της ασφάλειας των συγκοινωνιών από κοινού, από την οποία επήλθε θάνατος περισσοτέρων ατόμων. Κακουργηματική πλαστογραφία από κοινού με χρήση. Ψευδής βεβαίωση από κοινού και κατ΄ εξακολούθηση. Ηθική αυτουργία σε ψευδή βεβαίωση από κοινού και κατ΄ εξακολούθηση. Στοιχεία αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης. Πραγματικά περιστατικά. Πολύνεκρο τροχαίο ατύχημα στα Τέμπη, από το οποίο επήλθε πιο συγκεκριμένα ο θάνατος 21 μαθητών και η πρόκληση σωματικών βλαβών σε 33 πρόσωπα. Θέση σε κυκλοφορία ακατάλληλου λεωφορείου. Νόθευση αριθμού πλαισίου και χρήση του νοθευμένου εγγράφου, θέτοντας σε κυκλοφορία το λεωφορείο. Ψευδείς βεβαιώσεις υπαλλήλων του ΚΤΕΟ και του Τμήματος Συγκοινωνιών. Το έγκλημα τελείται και με την παράλειψη του υπαλλήλου να βεβαιώσει περιστατικό. Ποινική Δικονομία. Αναίρεση

βουλεύματος. Λόγοι. Ελλειψη ειδικής και εμπεριστατωμένης αιτιολογίας. Εσφαλμένη εφαρμογή και ερμηνεία ουσιαστικής ποινικής διάταξης. Απόλυτη ακυρότητα. Προδικασία στα κακουργήματα. Υποχρεωτική η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανακριτικών πράξεων. Εν προκειμένω δεν προηγήθηκε προκαταρκτική εξέταση, ωστόσο είχε προηγηθεί αστυνομική προανάκριση. Παραβίαση δεδικασμένου. Δεν παράγει δεδικασμένο η πράξη του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών, με την οποία αρχειοθετείται η υποβληθείσα μήνυση ή αναφορά ως μη νόμιμη ή κατ᾽ ουσίαν αβάσιμη. Ορθό και αιτιολογημένο το βούλευμα. Απορρίπτει αναίρεση. Βλ. αντίθετη εισαγγελική πρόταση, βάσει της οποίας έπρεπε να γίνουν δεκτές οι αναιρέσεις για το έγκλημα της διατάραξης της ασφάλειας των συγκοινωνιών με ενδεχόμενο δόλο από την οποία επήλθε θάνατος, αφού πρόκειται για έγκλημα εκ του αποτελέσματος και δεν παρατίθενται περιστατικά που να θεμελιώνουν την αμέλεια, και για το έγκλημα της ψευδούς βεβαιώσεως, αφού δεν αιτιολογείται ο δόλος) επιβάλει την άμεση επέκταση των διώξεων **τουλάχιστον κατά των μηνυομένων, νομίμων εκπροσώπων των εμπλεκομένων εταιριών**, πέραν των άλλων αδικημάτων **οπωσδήποτε για την κακουργηματική διατάραξη της ασφάλειας των συγκοινωνιών** καθώς, γνώριζαν ότι κανένα εκ των συστημάτων ασφαλείας και πρόληψης παρόμοιων συμβάντων, που αποτελούν προϋπόθεση για την πραγματοποίηση δρομολογίων σε όλες τις χώρες μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν ήταν σε λειτουργία, όπως τεκμηριώνεται και στο πόρισμα της τριμελούς επιτροπής που ορίστηκε από την κυβέρνηση και παρόλα αυτά συνέχιζαν την λειτουργία των σιδηροδρόμων, όπως πράττουν και σήμερα.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω και δεδομένου ότι δεν είναι λογικά δυνατόν να μην έχουν ήδη ανακύψει τα παραπάνω συμπεράσματα από την ανάκριση, σε κάθε δε περίπτωση ούτως ή άλλως επισημαίνονται αναλυτικά στην ως άνω έγκληση – μήνυση που έχουμε καταθέσει, αντίγραφο της οποίας ήδη σας έχουμε παραδώσει, γιατί εκτός από τις ευθύνες των μελών της απελθούσας κυβέρνησης, για τις οποίες σας έχουμε ήδη αναλύσει την θέση μας και έχουμε διατυπώσει τα σχετικά ερωτήματα με την εφαρμογή των επιταγών του άρθρου 86 Συντάγματος στο α**) υποκεφάλαιο των ερωτημάτων μας, δεν έχουν επεκταθεί οι ποινικές διώξεις στους νομίμους εκπροσώπους των εμπλεκομένων εταιριών και στην πρόεδρο της ΡΑΣ;**

Όπως μας ανέφερε ο κ. Προϊστάμενος της εισαγγελίας εφετών Λάρισας, κύρια αιτία προσωρινής κράτησης του σταθμάρχη και των λοιπών κατώτερων υπαλλήλων είναι, με αποδοχή δικής του μάλιστα

πολυσέλιδης εισήγησης, να μην αλλοιωθούν αποδεικτικά στοιχεία που αφορούν την διερεύνηση των σοβαρότατων αδικημάτων που έχουν τελεσθεί. Δεν διαφωνούμε με την λογική της πλεοναστικής προστασίας των στοιχείων, διότι επί της ουσίας φρονούμε ότι κατώτεροι υπάλληλοι και μάλιστα σε καθεστώς διαθεσιμότητας δεν θα μπορούσαν να κατορθώσουν ιδιαίτερη επίδραση στον συγκεκριμένο τομέα. Όμως πως ακριβώς αντιλαμβάνεστε την δράση στον τομέα της συγκάλυψης και της αλλοίωσης των στοιχείων, που αφορούν τα ζητήματα των ανύπαρκτων υποδομών προληπτικής προστασίας ή την θεματική των παραγόντων που προκάλεσαν την «….ανάφλεξη-έκρηξη και πρόκληση της πυρκαγιάς…..», άλλων πολύ ισχυρότερων παραγόντων όπως των υψηλόβαθμων στελεχών που μόλις προ ολίγων ημερών κλήθηκαν να απολογηθούν ή πολύ περισσότερο των νομίμων εκπροσώπων των εμπλεκομένων εταιριών που δεν έχουν καν οχληθεί με οποιοδήποτε τρόπο ακόμη; Ολοι αυτοί δεν θα έπραξαν ήδη κάθε τι δυνατόν ώστε να αλλοιώσουν ή να εξαφανίσουν στοιχεία, εκτός από το βέβαιο γεγονός ότι προκειμένου να διασκεδάσουν τις εντυπώσεις εναντίον τους συνεχίζουν να διαπράττουν ανερυθρίαστα τα αδικήματα της έκθεσης (306 ΠΚ) και των επικίνδυνων παρεμβάσεων στην συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς (άρ. 291 ΠΚ); **Τι ακριβώς έχετε κάνει για να τους σταματήσετε;**

Επειδή λοιπόν είναι αυτονόητο ότι μας απασχολούν σοβαρά τα παραπάνω αναπάντητα έως σήμερα ερωτήματα, τα οποία θεωρούμε ότι απασχολούν και ολόκληρη την ελληνική κοινωνία που έχει συγκλονιστεί από το μαζικό έγκλημα, θεωρούμε ότι θα πρέπει άμεσα να λάβουμε τις απαντήσεις σας, εάν είναι δυνατόν εγγράφως, ειδικά κατά την προσδιορισμένη μεταξύ μας συνάντηση την Τρίτη 20.6.2023.

Επειδή Το μαζικό έγκλημα των Τεμπών από την άποψη του **ποινικού δικαίου συνιστά σωρεία ποινικών αδικημάτων**, ιδίως

δε **1ον)της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή** (299 και 27 παρ. 1β΄ του ΠΚ), **2ον)της σωματικής βλάβης από ενδεχόμενο δόλο κατά συρροή** (άρ. 309 και 310 παρ.2 ΠΚ**), 3ον)της κακουργηματικής έκθεσης κατά συρροή** (άρ.306 παρ.2 ΠΚ), **4ον)της κακουργηματικής διάστασης των επικίνδυνων παρεμβάσεων στην συγκοινωνία μέσων σταθερής τροχιάς ……..** με αποτέλεσμα τον θάνατο μεγάλου αριθμού προσώπων (άρ. 291παρ.1 δδ ΠΚ), **5ον)της κακουργηματικής απιστίας κατά του Ελληνικού Δημοσίου** (390 παρ.2 ΠΚ) και **6ον**) **της παράβασης καθήκοντος** (άρ.259 ΠΚ), **7ον)**της **παρασιώπησης εγκλημάτων, Άρθρο 232 Ποινικού Κώδικα (Νόμος 4619/2019), 8ον) της υπόθαλψης εγκληματία** (231 ΠΚ), **9ον) Της απόπειρας** (άρθρο 42 ΠΚ.): «..1. Όποιος, έχοντας αποφασίσει να εκτελέσει κακούργημα ή πλημμέλημα, επιχειρεί πράξη που περιέχει τουλάχιστον αρχή εκτέλεσης, τιμωρείται, αν το κακούργημα ή πλημμέλημα δεν ολοκληρώθηκε, με ποινή ελαττωμένη (άρθρο 83), 2. Αν το δικαστήριο κρίνει ότι η κατά την προηγούμενη παράγραφο ελαττωμένη ποινή δεν επαρκεί για να αποτρέψει τον υπαίτιο από την τέλεση άλλων αξιόποινων πράξεων, μπορεί να του επιβάλει την ίδια ποινή με αυτήν που ο νόμος προβλέπει για την ολοκληρωμένη πράξη, εκτός από την ποινή του θανάτου…»**.**

Επειδή δεν είναι δυνατόν σε περίοδο βαρύτατου πένθους να επιχειρούμε να υποδείξουμε τα αυτονόητα στις ανακριτικές και εν γένει δικαστικές αρχές για ένα έγκλημα μοναδικό στα χρονικά των σιδηροδρομικών μεταφορών, διότι όπως έχει ομολογηθεί από τους ίδιους τους υπαίτιους, κυβερνητικούς παράγοντες και στελέχη των εμπλεκομένων εταιριών δημοσίως θα ήταν αδύνατον να συμβεί, παρά το οποιοδήποτε ανθρώπινο σφάλμα, εάν λειτουργούσαν στοιχειωδώς οι πολλαπλά ακριβοπληρωμένες μηχανολογικές και αυτοματοποιημένες υποδομές αποτροπής του, οι οποίες όμως βρισκόταν σε πλήρη

αποδιοργάνωση, δυσλειτουργικότητα και εν τέλει αχρησία με ευθύνη του συνόλου των αναφερομένων στην έγκληση-μήνυση μας, όπως διαπιστώνεται στο πόρισμα της ίδιας της τριμελούς επιτροπής που ορίστηκε από την απελθούσα κυβέρνηση και όπως γνώριζαν επίσης στο σύνολο τους οι μηνυόμενοι και εντούτοις επίσης στο σύνολο τους παραπληροφορούσαν για το αντίθετο το επιβατικό κοινό, ενώ όφειλαν να ακινητοποιήσουν το σύνολο των επιβατικών κυρίως δρομολογίων έως την ολοκλήρωση της εγκατάστασης και πλήρους λειτουργίας του συνόλου των συστημάτων υποδομής που θεωρούνται συνυφασμένα με την ασφάλεια των επιβατών σε όλη την Ευρώπη.

Επειδή δεν μπορούμε να αντιληφθούμε σε ποιο από τα παραπάνω έχετε διαφορετική θεώρηση από εμάς και παρατηρείται η πρόδηλη πλέον καθυστέρηση στην προαγωγή των αυτονόητων.

Επειδή μπορεί να βιώνουμε κατάσταση βαρύτατου πένθους αλλά δεν έχουμε πάψει να σκεπτόμαστε ούτε στερούμαστε των απαραίτητων γνώσεων και επιδιώκουμε να παραμείνουμε ενεργοί πολίτες, ειδικά για να τιμηθεί η μνήμη των θυμάτων και να βοηθήσουμε την Δικαιοσύνη να ανταποκριθεί στο σύνθετο και δύσκολο έργο της.

ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ ΤΟΥΣ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΛΟΓΟΥΣ

Επαναλαμβάνουμε ότι όσα αναφέραμε ανωτέρω αποτελούν τα συμπεράσματά μας σύμφωνα με τα δεδομένα που γνωρίζουμε πριν την ορισθείσα με εσάς συνάντηση της Τρίτης 20 Ιουνίου 2023 και ελπίζουμε ειλικρινά να διαψεύσετε με στοιχεία τις ανησυχίες μας, οπότε και εφόσον συμβεί αυτό θα σας δηλώσουμε την ικανοποίηση μας και θα ανακαλέσουμε όσα ενδεχομένως θεωρήσετε ότι συνιστούν έμμεση έστω αμφισβήτηση των ικανοτήτων σας ή της εντιμότητας σας, **επιπλέον δε θα τεθούμε στην διάθεση σας για κάθε συνδρομή, διότι εμείς περισσότερο από οποιονδήποτε άλλο θέλουμε να βοηθήσουμε στο έργο σας**, εάν όμως δεν λάβουμε σαφείς απαντήσεις, τότε αντιλαμβάνεστε και νομίζουμε πως είναι αδύνατον να μην συμφωνήσετε, ότι, έναντι της καριέρας ή των προσωπικών επιδιώξεων ή ιδεοληψιών οιουδήποτε, προέχει η αποκάλυψη της αλήθειας, η ορθή απονομή

της Δικαιοσύνης και η Δικαίωση των νεκρών και των λοιπών θυμάτων της τραγωδίας, διότι μόνο έτσι, πέραν όλων των άλλων, επιβεβαιώνεται η συνταγματική επιταγή ότι «….Θεμέλιο του πολιτεύματος είναι η λαϊκή κυριαρχία…..» και ότι «….. Όλες οι εξουσίες πηγάζουν από το Λαό, υπάρχουν υπέρ αυτού και του Έθνους και ασκούνται όπως ορίζει το Σύνταγμα….», οπότε το ελάχιστο που μπορούμε να πράξουμε είναι να κοινοποιήσουμε την παρούσα και στους λοιπούς αποδέκτες της, οι οποίοι οφείλουν να αναλάβουν, έκαστος τις ευθύνες του, ζητώντας παράλληλα να οριστεί μαζί με εσάς ή στην θέση σας δικαστικός λειτουργός που θα κατορθώσει να ανταποκριθεί στις προκλήσεις του πραγματικά δύσκολου έργου που σας έχει ανατεθεί.

Κ. Ανακριτά νομίζουμε ότι το συλλογικό έγκλημα των Τεμπών που έλαβε χώρα την 28.2.2023 απέδειξε τον από ετών εκτροχιασμό του κυρίαρχου συστήματος αξιών στον τόπο μας, το άγος δε που συνιστά η έως σήμερα ανοχή μας στην ηθική κατάπτωση με την οποία συνδέεται αναπόδραστα η παραδοχή αυτή και οι επιπτώσεις τους στην καθημερινή μας ζωή, δεν θα επιτρέψουμε να διαιωνιστεί, διότι αισθανόμαστε υπερήφανοι για τους προγόνους μας και θέλουμε και οι απόγονοί μας να αισθάνονται το ίδιο.

Αλώστε πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι εκτός από το δίκαιο ως συστήματος κανόνων, για εμάς τους Έλληνες ακόμη μεγαλύτερη είναι η σημασία της Δικαιοσύνης ως αξίας και αρετής συνυφασμένης με την αξία του ανθρώπου και το σύνολο των προταγμάτων του πολιτισμού μας, ως θεμέλιου του σύγχρονου ευρωπαϊκού και εν γένει δυτικού πολιτισμού.

Πέραν αυτών όμως το καθήκον μας να λάμψει η αλήθεια επιβάλει η δικαίωση των αδικοχαμένων νεκρών και η ανταπόκριση μας στους άγραφους νόμους που ο δημιουργός καθόρισε να υπηρετούμε δια βίου με τίμημα εάν χρειαστεί την ίδια μας την υλική ζωή.

Πιστεύουμε ότι σας βρίσκουμε σύμφωνο στις επισημάνσεις μας και αναμένουμε την ανταπόκριση σας.

Ειδικά δε για το ζήτημα της αποστολής, ενώπιον της Βουλής των Ελλήνων, του κρίσιμου για τις ευθύνες των μελών της κυβέρνησης τμήματος της δικογραφίας κατ’ επιταγή του άρθρου 86 Συντάγματος, παρακαλούμε εάν

δεν το έχετε ήδη αποστείλει να το πράξετε άμεσα και σε κάθε περίπτωση εντός του επόμενου 48 προκειμένου να μην θεωρηθείτε υπόλογος οποιασδήποτε διαδικαστικής τροχοπέδης ανακύψει σχετικά με την αναμενόμενη διερεύνηση των καταγγελλόμενων ποινικών αδικημάτων.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα το παρόν προς τον κ. Σωτήριο Μπακαΐμη **αρμόδιο Ειδικό Εφέτη Ανακριτή για την υπόθεση του εγκλήματος των Τεμπών της 28.2.2023**, για να λάβει γνώση και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας όλο το κείμενο στην έκθεση επιδόσεως.

Λάρισα, 20 Ιουνίου 2023

Η Πρόεδρος της Προσωρινής Διοίκησης του Συλλόγου

Παρά τις ανωτέρω επισημάνσεις μας και άλλες που θα αναφερθούν στην συνέχεια ο μηνυόμενος την Παρασκευή 29.8.2025 ανακοίνωσε ότι τερματίζει την έρευνα, προφανώς διότι τα συμπεράσματα της έκθεσης αυτοψίας της ΔΑΕΕ δεν εξυπηρετούσαν τις προσδοκίες των εντολέων του μελών της κυβερνητικής εγκληματικής οργάνωσης.

Για τα κίνητρα και τις επιδιώξεις του η παρακάτω ανάρτηση από μέσα κοινωνικής δικτύωσης τα «λέει όλα»…

«…Μετά από 2,5 χρόνια που "χάθηκαν" σε καθυστερήσεις, παραλείψεις και «ξεχασμένα» στοιχεία, ψεύτικα βίντεο, χαμένες συνομιλίες, μπαζώματα, τσιμεντώματα, απειλές, τρομοκρατία και δολοφονία χαρακτήρων, ο ανακριτής Σωτήρης Μπακαΐμης έρχεται να τραβήξει την κόκκινη γραμμή. Όχι γιατί βρέθηκε η αλήθεια· (δεν την

αναζητούσαν ποτέ άλλωστε γιατί γνωρίζουν) αλλά επειδή το σύστημα έχει αποφασίσει ότι η υπόθεση πρέπει να κλείσει πριν αγγίξει τους πραγματικούς υπεύθυνους.

Αυτή η απόφαση είναι σαφώς μιας πολιτική επιλογή. Μιας και όλοι γνωρίζουμε ότι το έγκλημα των Τεμπών δεν οφείλεται στο ανθρώπινο λάθος ενός σταθμάρχη, αλλά είναι προϊόν της διαχρονικής εγκληματικής πολιτικής για τον ΟΣΕ και για τη χώρα γενικότερα.

Γνωρίζουμε ότι οι ευθύνες φτάνουν μέχρι τους υπουργούς που υπέγραψαν, τους γενικούς γραμματείς που έκλεισαν τα μάτια, τον ίδιο τον Κυριάκο Μητσοτάκη που παρουσίαζε ως «ασφαλές» ένα δίκτυο από τρένα-φέρετρα. Όταν η ανάκριση κλείνει χωρίς να αγγίξει αυτές τις ευθύνες, τότε η Δικαιοσύνη μετατρέπεται σε μηχανισμό προστασίας της εξουσίας.

Το «αιφνίδιο» της απόφασης επίσης δεν είναι τυχαίο αλλά σε συγχρονισμό με την πολιτική ανάγκη της εποχής. Την ώρα που οι οικογένειες των θυμάτων φωνάζουν ότι λείπουν απαντήσεις, την ώρα που η κοινωνία ζητάει τιμωρία και δικαιοσύνη και όχι εξιλαστήρια θύματα, η εξουσία βιάζεται να τραβήξει αυτή την κόκκινη γραμμή. Να προλάβει να κλείσει η υπόθεση πριν φανεί σε πόσο βάθος είναι η σαπίλα. Να γλιτώσουν οι υπουργοί, οι διοικήσεις, οι φίλοι και τα παιδιά του κομματικού μηχανισμού που διορίστηκαν χωρίς καμία ευθύνη και οδήγησαν σε αυτό το έγκλημα.

Η πολιτική ουσία είναι καθαρή: το κράτος προστατεύει τον εαυτό του. Ο Μητσοτάκης, ο Καραμανλής, όσοι πέρασαν από το υπουργείο Υποδομών, όλοι όσοι ήξεραν και σιώπησαν, μένουν στο απυρόβλητο. Η απόφαση να κλείσει η ανάκριση με τέτοια βιασύνη είναι η απόδειξη ότι το καθεστώς δεν αντέχει την αλήθεια.

Αλλά η κοινωνία δεν ξεγελιέται. Ξέρει πως η δικαίωση για το έγκλημα στα Τέμπη δεν είναι «υπόθεση που τελείωσε». Είναι μια πληγή ανοιχτή, ένα αίμα που βράζει, μια μνήμη που δεν σβήνει. Όσο και αν κλείνουν τις δικογραφίες, όσο κι αν παριστάνουν ότι έληξε η υπόθεση, η απαίτηση για δικαιοσύνη και λογοδοσία δεν σβήνει. Γιατί σε αυτή τη χώρα δεν μπορεί και δε θα να γίνει κανονικότητα το γεγονός πως 57 άνθρωποι δολοφονήθηκαν για να συνεχίσουν οι υπουργοί να χαμογελούν στις κάμερες…».

Δεν είναι επίσης τυχαίο ότι προ ολίγων ημερών υποβάλαμε στον μηνυόμενο τις παρακάτω τεχνικές εκθέσεις, συνοδευόμενες από την 18.7.2025 αναφορά της ομάδας συμβούλων με επικεφαλής τον Βασίλειο Κοκοτσάκη που έχουν αυτολεξεί ως εξής:

«…

ΤΕΧΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ

Κοκοτσάκης Βασίλειος

Ειδικός Πραγματογνώμονας σε θέματα Πυρκαγιών

Εμμανουήλ Παπαδάκης

Department of Mathematics,

University of Houston,

651 Phillip G. Hoffman Hall,

Houston, TX 77204-3008

Μάρκος Χρυσός

Χημικός Μηχανικός,

Πραγματογνώμονας επικίνδυνων μεταφορών

Federico Carrasco

Επιστήμονας Πληροφορικής και Επιχειρηματίας,

Απόφοιτος του Τμήματος Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστών και Πληροφορικής, Πανεπιστημίου Πατρών,

με εξειδίκευση στην Τεχνητή Νοημοσύνη, τα Πολυμέσα, την Κυβερνοασφάλεια και το Metaverse.

Τεχνικοί σύμβουλοι Οικογενειών Θυμάτων Δυστυχήματος Τεμπών

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΝΩΜΑΤΕΥΣΗ

ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΣΥΝΘΕΣΗ 4 ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΧΡΟΝΙΚΗ ΣΤΙΓΜΗ ΓΕΓΟΝΟΤΩΝ-ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΘΑΝΑΤΟΥ ΕΠΙΒΑΤΩΝ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΩΝ ΚΑΥΣΕΩΝ

ΣΥΝΤΑΚΤΕΣ:

Κοκοτσάκης Βασίλειος-Ειδικός πραγματογνώμονας σε θέματα πυρκαγιών

Του πίνακα πραγματογνωμόνων Πρωτοδικείου Ηρακλείου

dr Εμμανουήλ Παπαδάκης

Department of Mathematics,

University of Houston,

651 Phillip G. Hoffman Hall,

Houston, TX 77204-3008

ΕΙΣΑΓΩΓΗ:

Στις 28 Φεβρουαρίου 2023 σημειώθηκε σιδηροδρομικό δυστύχημα στον Ευαγγελισμό Λάρισας, κατά το οποίο συγκρούστηκαν η επιβατική αμαξοστοιχία IC62

(δρομολόγιο Πειραιάς – Θεσσαλονίκη) και μια εμπορική αμαξοστοιχία που κινούνταν στην αντίθετη κατεύθυνση. Η σύγκρουση σημειώθηκε σε κοινή σιδηροδρομική γραμμή (κάθοδος), λόγω εσφαλμένης δρομολόγησης της επιβατικής αμαξοστοιχίας από τον σταθμάρχη Λάρισας.

Η έκθεση αυτή βασίζεται σε ανάλυση τεσσάρων συγχρονισμένων πηγών δεδομένων που καταγράφουν το περιστατικό σε πραγματικό χρόνο:

- Δύο βίντεο: από κάμερες παρακολούθησης στην περιοχή των Τεμπών.

- Δύο ηχητικές καταγραφές: από κινητά τηλέφωνα επιβατών που ενεργοποίησαν την εφαρμογή ανίχνευσης σύγκρουσης (Crash Detection - 112) αμέσως μετά το συμβάν.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1. Εισαγωγή και Γεγονότα Συμβάντος

2. **Κεφάλαιο 1** – Σκοπός Ανάλυσης και Μεθοδολογία

1.1. Προ εκτίμηση γεγονότων πριν τη σύγκρουση

1.2. Μετά τη σύγκρουση

1.3. Συγχρονισμός χρόνο-σήμανσης

1.4. Πλαίσιο αξιολόγησης

1.5. Μέθοδος εργασίας

3. **Κεφάλαιο 2** – Αρχικά Ευρήματα

2.1. Στιγμή της σύγκρουσης

2.2. Συγχρονισμός πλάνων

2.3. Ενδείξεις εκτροχιασμού ή πέδησης πριν τη σύγκρουση

2.4. Πυρόσφαιρα

2.5. Συμπεράσματα

4**. Κεφάλαιο 3** – Γενική Περιγραφή Πυρόσφαιρας

3.1. Θερμική εκτίμηση – Υπολογισμός ενέργειας

3.2. Τύπος φωτιάς – Συμπεριφορά

3.2.3. Πιθανές πηγές καυσίμων υλικών

3.2.4. Ροή φλόγας – (Jet Flames)

5. **Κεφάλαιο 4** – Ανάλυση Ηχητικών Καταγραφών Επιβατών

4.1. Εισαγωγή

4.2. Ηχητική καταγραφή

4.3. Περιγραφή ηχητικών συμβάντων

4.4. Συνοπτικά πραγματικά δεδομένα

4.5. Προσπάθεια ερμηνείας περιεχομένων

4.6. Επί μέρους συμπεράσματα

4.7. Θεωρητικά και τεχνικά δεδομένα

4.8. θερμοκρασίες καύσης

4.9. Ανάλυση Ιατροδικαστικών εκθέσεων και ευρημάτων

4.10..Τοπική ανίχνευση θερμοκρασιών

4.11..Εκτιμώμενη θερμική έκθεση σε ζώνες

4.12.Ελάχιστη ενέργεια για απανθράκωση σώματος

4.13. Επιβεβαίωση εκδήλωσης θερμικών φαινομένων

4.14..Γενικό συμπέρασμα

4.15.Παραδείγματα από παρόμοια δυστυχήματα

4.16.Δοκιμές N.F.P.A.

6. **Κεφάλαιο 5** – Ανάλυση Συμπεριφοράς Πυρκαγιών Μετά την Πυρόσφαιρα

5.1. Οπτικές παρατηρήσεις

5.2. Ανάλυση εξέλιξη πυρκαγιάς

5.3.Φαινόμενο άντωσης (buoyancy)

5.4. Προσανατολισμός φλόγας – Ροές – Δίνες

5.5. Είδος φωτιάς

5.6. Θερμοκρασίες και ύψος φλόγας

5.7. Τύπος φωτιάς και καύσιμη ύλη

5.8. Τεχνική αξιολόγηση καύσιμης ύλης

5.9. Εκτίμηση καύσιμής ύλης

7. **Κεφάλαιο 6** – Συμπεράσματα – Αιτίες – Ευθύνες

6.1. Συμπεράσματα τεχνικής φύσης

6.2. Αιτιολογική ανάλυση

6.3. Ευθύνες και ποινικά ζητήματα

6.4. Τελικό πόρισμα

8. **κεφάλαιο .7**.Σύνοψη Τεχνικής Πραγματογνωμοσύνης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ.1. Σκοπός Ανάλυσης- μεθοδολογία

Έλεγχος συγχρονισμού εικόνων μεταξύ των δύο βίντεο (Μαλιακός - Ευαγγελισμός) και των δύο καταγραφών 112, από την ενεργοποίηση ανίχνευσης σύγκρουσης δυο επιβατών της επιβατικής αμαξοστοιχίας , ανεξάρτητα από την θέληση τους και η εξαγωγή συμπερασμάτων.

1.1.Προεκτίμηση γεγονότων πριν τη σύγκρουση:

- Πορεία εμπορικής και επιβατικής αμαξοστοιχίας.

- Ύπαρξη φωτεινών αναλαμπών που είναι ενδείξεις πέδησης ή εκτροχιασμού.
- Ύπαρξη διαρροών ή νεφών εύφλεκτων (π.χ. ατμοί, καπνοί).
- Εμφάνιση ηλεκτρικού τόξου πριν τη σύγκρουση.
- Ανάλυση της φάσης της σύγκρουσης:
- Ποια στοιχεία αποτυπώνονται στα 2 πλάνα.
- Καταγραφή φλόγας / πυρόσφαιρας.
- Ύπαρξη πολλαπλών εστιών φωτιάς.

1.2.Μετά τη σύγκρουση:

- Κοινά στοιχεία μεταξύ των δύο βίντεο.
- Ενδείξεις συνθηκών που επέδρασσαν στον θάνατο των 27 + επιβατών.

Ανάλυση τύπου καύσης και παράγοντες που μπορεί να προκάλεσαν εκτεταμένη θνησιμότητα (θερμοκρασία, τοξικά αέρια, παγίδευση κ.λπ.).

1.3.Συγχρονισμός χρονο-σήμανσης με οπτικά γεγονότα (λάμψεις, φωτιές, ενεργοποίηση τηλεφώνων).

- Ανάλυση κίνησης φώτων τρένων / πιθανής πέδησης / σπινθηρισμών.
- Οπτική σύγκριση καπνών ή εκρήξεων και η αντιστοιχία τους σε πραγματικό χώρο και χρόνο.
- Αποτύπωση σημείων ανάφλεξης και πιθανών αιτίων τους (διαρροές, ηλεκτρικό τόξο).
- Ανάλυση περιβαλλοντικών όρων (άνεμος, θερμική κατεύθυνση της φλόγας, κλπ).

1.4. Πλαίσιο Αξιολόγησης:

- Προσδιορισμός της στιγμής της σύγκρουσης βάσει οπτικοακουστικών ενδείξεων.
- Έλεγχος συγχρονισμού των τεσσάρων πηγών δεδομένων μεταξύ τους.
- Ενδείξεις κίνησης και πέδησης της εμπορικής.
- Ενδείξεις κίνησης της επιβατικής μέσα από τη σήραγγα.
- Ορατές ενδείξεις καύσης, εκρήξεων ή διαρροών πριν τη σύγκρουση.

1.5.Μέθοδος εργασίας

Για την παρούσα ανάλυση χρησιμοποιήθηκε σύνθεση από τέσσερις (4) ανεξάρτητες καταγραφές πραγματικού χρόνου:

Α. Κάμερα "Ευαγγελισμός": Τοποθετημένη άνωθεν του αυτοκινητοδρόμου σε μεταλλική γέφυρα που χρησιμοποιείται για την ανάρτηση επιγραφών για την παροχή κατευθύνσεων στους οδηγούς, με οπτικό πεδίο προς τη βόρεια πλευρά (Θεσσαλονίκη)

και το πρανές της εθνικής οδού. Η κάμερα δεν καταγράφει άμεσα τις σιδηροδρομικές γραμμές, αλλά κατέγραψε:

- Την είσοδο της επιβατικής στο τούνελ
- Τη φωτεινή παρουσία της εμπορικής (προβολείς)
- Την εμφάνιση πυρόσφαιρας-φλόγας και καπνού μετά τη σύγκρουση
- Την εξέλιξη της καύσης από την έξοδο της σήραγγας έως ανωθεν& πλάι του πρανούς
- Τις δευτερογενείς καύσεις για χρόνο μεγαλύτερο των 25 λεπτών από την σύγκρουση

Β.Κάμερα "Μαλιακός Α.Ε.": Τοποθετημένη σε ύψωμα ομώνυμου εργοταξίου με άμεση ορατότητα στη γραμμή και στο σημείο της σύγκρουσης, σε ευθεία απόσταση περίπου 1200 μέτρων. Κατέγραψε με σαφήνεια:

- Την πυρόσφαιρα τη στιγμή της σύγκρουσης
- Τα πρώτα σημεία ανάφλεξης και τις εστίες καύσης
- Φαινόμενα πίδακα και φλόγας

Γ. Κινητό Τηλέφωνο 1 (επιβάτη): Ενεργοποιεί την εφαρμογή ανίχνευσης σύγκρουσης Crash Detection στις 23:18.59 περίπου. Ήχος, μικρόφωνο και δεδομένα επιτάχυνσης κατέγραψαν θόρυβο, φωνές επιβατών

Δ. Κινητό Τηλέφωνο 2 (επιβάτη): Ενεργοποιείται σχεδόν ακριβώς την ίδια χρονική στιγμή με το προηγούμενο, και επαληθεύει την ακρίβεια συγχρονισμού και το εύρος του γεγονότος.

Και από στις δύο κλήσεις καταγράφηκαν μεταξύ άλλων , φωνές για βοήθεια, κραυγές απόγνωσης και απότομη αύξηση θορύβου.

Συστήματα καταγραφής και ακρίβεια χρονισμού

- Η κάμερα "Μαλιακός Α.Ε." είχε ρολόι χειροκίνητα ρυθμισμένο, και παρουσιάζει χρονική διαφορά .(προηγείται 2 λεπτά και 40 δευτερόλεπτα)
- Η κάμερα "Ευαγγελισμός" συγχρονιζόταν με το διαδίκτυο (NTP) και θεωρείται αξιόπιστη πηγή χρονικού συγχρονισμού.

Ε. Γεωγραφική συσχέτιση και ορατότητα

- Το τούνελ Τεμπών βρίσκεται ακριβώς κάτω από την κάμερα Ευαγγελισμός, σε απόσταση 370 μέτρων από το σημείο σύγκρουσης και υψόμετρο λίγο πάνω από 20 μέτρα από τις γραμμές από το οδόστρωμα του αυτοκινητοδρόμου του Αιγαίου, άρα περίπου 40 μέτρα πάνω από το επίπεδο των σιδηροδρομικών γραμμών.
- Η κάμερα Ευαγγελισμός δεν έχει οπτική πρόσβαση στη γραμμή, αλλά κατέγραψε τις συνέπειες της σύγκρουσης (πυρκαγιά, εκπομπή φλόγας, καπνός).
- Η κάμερα Μαλιακός έχει πλήρη και απευθείας ορατότητα στο σημείο της σύγκρουσης, χωρίς εμπόδια.(εκτός την απόσταση)
- Η διάταξη των συστημάτων καταγραφής ,επιτρέπει την ασφαλή συσχέτιση χρονικών και οπτικών δεδομένων, υπό την προϋπόθεση αποδοχής του ρολογιού της κάμερας Ευαγγελισμός ως αναφοράς.

- Οι καταγραφές των κινητών (με ενεργοποίηση της εφαρμογής 112) δρουν ως ανεξάρτητα χρονικά γεγονότα αναφοράς για συγχρονισμό όλων των υπόλοιπων στοιχείων.

Ζ. Συγχρονισμός Δεδομένων και Αναφορά Χρονικών Σημείων

Αποδεκτό ρολόι είναι αυτό της κάμερας "Ευαγγελισμός". Η **στιγμή "0" (σύγκρουσης) είναι 20 δευτερόλεπτα πριν την ενεργοποίηση της εφαρμογής ανίχνευσης σύγκρουσης των τηλεφώνων , με ευθυγράμμιση ήχου – φωτός – εικόνας.**

Καταγραφή φωνών επιζώντων μέχρι 3 λεπτά περίπου μετά την ενεργοποίηση του 112. Ο συγχρονισμός των βίντεο των δύο καμερών έγινε αφού το βίντεο από την εταιρεία Μαλιακός μετατράπηκε από 30 καρέ το δευτερόλεπτο σε 25 καρέ το δευτερόλεπτο γιατί το βίντεο από την κάμερα Ευαγγελισμός εξήχθη από το πρωτογενές οπτικό υλικό με 25 καρέ το δευτερόλεπτο.

Ο συγχρονισμός επετεύχθη με την παρατήρηση των ιδίων γεγονότων από την μια και την άλλη κάμερα και ειδικά την ανύψωση του αεριώδους νέφους που εμφανίζεται και στις δύο κάμερες αλλά και τις αναλαμπές λόγω των βραχυκυκλωμάτων και βίαιων αποζεύξεων των παντογράφων των μηχανών από τα καλώδια υψηλής τάσεως.

Επειδή η κάμερα του αυτοκινητοδρόμου όπως φαίνεται δεν καταγράφει σε σταθερή ροή 25 εικόνων ανά δευτερόλεπτο ,ο συγχρονισμός των δύο βίντεο κατά περιόδους μπορεί να παρουσιάσει μια απόκλιση ανεπαίσθητη στο θεατή αλλά κατά μέσο όρο αυτή κυμαίνεται έως 14 msec ήτοι 0,014 δεύτερα.

Κεφάλαιο 2. Αρχικά Ευρήματα:

2. 1. Στιγμή της σύγκρουσης (με βάση το βίντεο):

Το σημείο μηδέν (0 sec) είναι η στιγμή της ακαριαίας ανάφλεξης που ακολούθησε σχεδόν ταυτόχρονα την σύγκρουση, και που έχουν ευθυγραμμιστεί πολύ σωστά τα δύο βίντεο με τα ηχητικά των τηλεφώνων.

Η πυρόσφαιρα και η λάμψη της σύγκρουσης καταγράφεται οπτικά στην κάμερα "Μαλιακός" και στην κάμερα Ευαγγελισμός 20 δευτερόλεπτα μετά την σύγκρουση , όσος είναι και ο προβλεπόμενος χρόνος από την εφαρμογή των κινητών τηλεφώνων. Αυτό αποδεικνύει κανονική ανταπόκριση των ρυθμίσεων των δυο συσκευών τηλεφώνου.

Άρα η σύγκρουση έγινε ~20 **δευτερόλεπτα ΠΡΙΝ από το χρονικό σημείο ενεργοποίησης της εφαρμογής ανίχνευσης σύγκρουσης.**

2.2. Συγχρονισμός πλάνων - διαφορές ρολογιών:

Επιβεβαιώνεται ότι:

- Η κάμερα Ευαγγελισμός έχει ακριβές ρολόι (είναι αυτό που πρέπει να ακολουθούμε).
- Η κάμερα Μαλιακός προηγείται χρονικά κατά 2 λεπτά και 40 δευτερόλεπτα περίπου του πραγματικού χρόνου.

- Τα δύο ρολόγια των Καμερών Ευαγγελισμός και Μαλιακός , δεν ταυτίζονται , θεωρούμε όμως ακριβή την χρονομέτρηση της κάμερα Ευαγγελισμός καθότι ήταν συγχρονισμένη στην ώρα μέσω Internet.
- Τα 2 κινητά τηλέφωνα ενεργοποιούνται ταυτόχρονα και οι εγγραφές είναι συγχρονισμένες σωστά μεταξύ τους.

Συμπέρασμα: Η σύνθεση των 4 δεδομένων είναι επαρκώς συγχρονισμένη για τεχνική επεξεργασία — με την χρήση του ρολογιού "Ευαγγελισμός" ως απόλυτου χρονομέτρου.

2.3. Ενδείξεις εκτροχιασμού ή πέδησης πριν τη σύγκρουση:

2.3.1. Από την κάμερα Ευαγγελισμός:

- Φωτεινή κίνηση (προβολείς) από τρένο καθόδου (εμπορική) που φαίνεται να επιταχύνει ή να κινείται κανονικά. Η εμπορική χάνεται από το πλάνο της Μαλιακός(λόγω τούνελ) και λίγα δευτερόλεπτα αργότερα φαίνεται η είσοδος της επιβατικής στη σήραγγα από Αθήνα προς Θεσσαλονίκη.
- Εμφανίζεται καθαρά η επιβατική αμαξοστοιχία να εισέρχεται στο τούνελ
- Δεν φαίνεται εκτροχιασμός, ούτε ταλαντώσεις της επιβατικής ή λάμψεις τροχών ή αλλαγή ταχύτητας.
- Η σύγκρουση συντελείται , ενώ ένα τμήμα της επιβατικής(πίσω) είναι ακόμη έξω από το τούνελ και το οποίο εισέρχεται στην συνέχεια σε αυτό , αφού η κίνηση της επιβατικής δεν ολοκληρώθηκε άμεσα με την σύγκρουση. **Αυτό μάλιστα είναι ισχυρή ένδειξη της πλάγιο-μετωπικότητας της σύγκρουσης.**

2.3.2.Από την κάμερα Μαλιακός:

- Δεν διακρίνεται πορεία των τρένων (είναι μακριά),
- Διακρίνεται εξασθένηση φωτός εμπορικής 4–5 δευτερόλεπτα πριν το σημείο 0 λόγω του ότι η κάμερα βλέπει πια την αμαξοστοιχία από πίσω.
- Διακρίνεται αντανάκλαση φωτός ή σπίθες πριν την ανάφλεξη

Στη συνέχεια και σε διάστημα λιγότερο του 1 δευτερολέπτου από το πέρας της σειράς των αντανακλάσεων και σπινθηρισμών ακολουθούν τρεις αυτοτελείς ηλεκτρικές εκκενώσεις που διακρίνονται λόγω του μπλε χρώματος της αναλαμπής τους.

Ακολούθως εμφανίζεται το πρώτο αεριώδες νεφέλωμα που εμφανώς σε τρία διαδοχικά καρέ ανέρχεται , ενώ στο τρίτο από αυτά εμφανίζονται και δύο άλλες εκ-νεφώσεις στο επίπεδο των γραμμών και προς τον τοίχο αντιστήριξης πάντα κοντά στο σημείο 0.

Μετά από δύο καρέ, δηλ. μέσα σε 28 msec βλέπουμε φωτισμό θερμό από έκσπαση φλογών προς τα πάνω αμέσως στο σημείο 0.(σύγκρουση) αλλά με έναρξη πιο κοντά στο πρανές και όχι στον τοίχο αντιστήριξης αλλά στο επίπεδο των γραμμών.

Η λάμψη και η πυρόσφαιρα ξεκινά "χαμηλά" και εκτινάσσεται κάθετα, ένδειξη ότι: η σύγκρουση προκάλεσε έντονη ανάφλεξη στο ύψος του συρμού,

2.3.3. Διαρροής εύφλεκτου πριν τη σύγκρουση:

Διαπιστώνεται η παρουσία τριών τουλάχιστον διαρροών πριν την σύγκρουση με την μία(μεγάλη) να καταγράφεται και από τις δυο κάμερες.

Βλέπε παράρτημα 4 της εκθέσεως μας για φωτογραφίες και περαιτέρω συζήτηση των οπτικών ευρημάτων που καταδεικνύουν όσα εκτίθενται στις προηγούμενες παραγράφους.

2.3.4. Μετά τη σύγκρουση και από τις δύο κάμερες:– Πυρόσφαιρα και πολλαπλές εστίες φωτιάς:

2.4.Πυρόσφαιρα: Η λάμψη είναι έντονη, με κάθετη έκρηξη, ακολουθούμενη από απότομη ανάφλεξη καύσιμης ύλης.

- Εκτόνωση της φωτιάς φαίνεται σε τουλάχιστον 2 σημεία (πρώτη εστία, μικρή παύση, δεύτερη έκρηξη μικρότερης ισχύος).
- Η κάμερα Ευαγγελισμός δείχνει έντονη στήλη φωτιάς και καπνού να βγαίνει από το τούνελ προς τα πάνω.
- Η κάμερα Μαλιακός δείχνει διάχυση φλόγας και καπνού προς διαφορετικές κατευθύνσεις, άρα επιβεβαιώνεται η ύπαρξη πολλαπλών εστιών ή δευτερογενών εκρήξεων.

2.5.Συμπεράσματα:

- Το μοντάζ και συγχρονισμός είναι σωστός για τεχνική ανάλυση, με σημείο αναφοράς το ρολόι Ευαγγελισμός
- Η σύγκρουση φαίνεται να έγινε με πρότερη διαρροή .
- Την πυρόσφαιρα ακολουθούν τουλάχιστον 2 εστίες καύσης – πιθανό αποτέλεσμα ακαριαίας ανάφλεξης (έκρηξης) δεξαμενής ή δοχείων εύφλεκτων υλικών.

Κεφάλαιο 3.ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΥΡΟΣΦΑΙΡΑΣ

3.1.Πυρόσφαιρα

Καταγράφεται κατακόρυφη φωτεινή «έκρηξη», στρογγυλής μορφής, με αιφνίδια φλόγα προς τα άνω.

Η «έκρηξη» δεν συνοδεύεται από ωστικό κύμα

Επιβεβαιώνονται:

- Διάρκεια φαινόμενου: 9,8 δευτερόλεπτα
- Μορφή: Σφαιρική κατά το αρχικό στάδιο με διαστολή και επιμήκυνση λόγω θερμικής άντωσης
- Ύψος: Δεν προσδιορίζεται αριθμητικά λόγω τεχνικής αβεβαιότητας (υπό συζήτηση)
- Η πυρόσφαιρα συνοδεύτηκε από έντονη εκπομπή θερμικής ακτινοβολίας, καπνό και επιμήκεις φλόγες με κατεύθυνση ανοδική και πλευρική.

3.2. Τύπος Φωτιάς-συμπεριφορά

- Κατηγορία: Πιθανό pool fire (φωτιά επιφανειακής καύσιμης ύλης) με flash fire στην έναρξη.
- Καύσιμη ύλη: Δεν κάηκε έλαιο σιλικόνης (silicone oil), καθώς δεν ανιχνεύθηκε SiO_2 (διοξείδιο πυριτίου) στον χώρο.
- **3.3.Πιθανές πηγές καυσίμων υλικών** :

- Πλαστικά, υφάσματα, πολυμερή υλικά από βαγόνια
- Φορτία εμπορικής αμαξοστοιχίας (πιθανή διαρροή)
- Εύφλεκτα αέρια από συντριβή δοχείων
- Δεν κάηκε έλαιο σιλικόνης(silicone oil), καθώς δεν ανιχνεύθηκε SiO_2 (διοξείδιο πυριτίου) στον χώρο
- **3.4.Ροή φλόγας**:
- Κατακόρυφη άνωση – παρουσία θερμικού νέφους(Thermal plume) – ισχυρή αναρρόφηση αέρα στη βάση
- Jet flames: Τοπικά παρατηρούνται πίδακες μικρής διάρκειας (0.5–1.5 sec)τύπου Jet
- Καπνός :Πυκνός, μαύρος (ατελής καύση)
- Άνωση: Παρούσα – Θερμικό νέφος(Thermal plume)
- Κατεύθυνση φλόγας: Κατακόρυφη και πλάγιο-ανοδική
- Πίδακες φωτιάς (Jet Flames) Μικρής διάρκειας

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ:Η απουσία ωστικού ή κρουστικού κύματος , η ταχύτητα καύσης, η συγκέντρωση μείγματος εύφλεκτων ατμών , παραπέμπει σε καύση ατμών ισχυρού πτητικού καυσίμου σε ανοικτό χώρο που προκάλεσε μεγάλη φλόγα και θερμική ακτινοβολία. Στην περίπτωση αυτή είχαμε ανάφλεξη με θερμική και όχι εκρηκτική καύση , χωρίς ωστικό κύμα , αλλά με πίδακες και άντωση..

Το έλαιο σιλικόνης όταν καίγεται σε θερμοκρασία άνω των 600 βαθμών , παράγει διοξείδιο του πυριτίου σε ποσοστό 80% του βάρους του ελαίου, το οποίο παραμένει στο σημείο της καύσης ως στερεή λευκή σκόνη. Η εν λόγω σκόνη δεν απομακρύνεται από τα ύδατα πυρόσβεσης, διότι είναι αδιάλυτη στο νερό.

Η απουσία(και στις εργαστηριακές στο χημείο μετρήσεις) υπολειμμάτων διοξειδίου , το οποίο ως στερεό παράγωγο καύσης είναι αδύνατο να μην γίνει αντιληπτό είτε οπτικά είτε εργαστηριακά αποκλείει το σενάριο του ελαίου σιλικόνης ως κύρια καύσιμη ύλη.

Η οπτική παρατήρηση πιδάκων φλόγας (καθέτων, jetting) αποτελεί σε σοβαρή ένδειξη παρουσίας υγρών πτητικών ή αερίων υπό πίεση και μάλιστα σε διαφορετικά δοχεία λόγω διαφορετικών χρόνων παρατ'ηρησης.

Κεφάλαιο 4. Ανάλυση Ηχητικών Καταγραφών και Φωνών Επιβατών μετά τη Σύγκρουση

4.1.Εισαγωγή

Το παρόν κεφάλαιο εξετάζει την ηχητική καταγραφή (από τη συγχρονισμένη εφαρμογή κινητών) προς το κέντρο άμεσης βοήθειας 112 , επιβατών της επιβατικής αμαξοστοιχίας μετά την σύγκρουση και πυρόσφαιρα , ενώ είχε ήδη εκδηλωθεί πυρκαγιά στον χώρο που ευρίσκοντο

Εξετάζει επίσης τα φυσικά, χημικά και θερμικά φαινόμενα που οδηγούν σε:

- Πλήρη απανθράκωση σωμάτων εντός βαγονιού.
- Συνεχή διατήρηση πυρκαγιάς διάρκειας >25 λεπτών.
- Πλήρη εξαφάνιση (αφανισμό) ενός επιβάτη, χωρίς ανεύρεση σωματικών καταλοίπων.

4.2.Ηχητική καταγραφή (από τη συγχρονισμένη εφαρμογή κινητών):

Ενεργοποίηση: 23:18:50 Πρώτες ανθρώπινες φωνές:

Καταγεγραμμένα μεταξύ άλλων:

- -«Βοήθεια, δεν μπορώ να αναπνεύσω, έχω ελάχιστο οξυγόνο» (γυναικεία φωνή
- -«Ρε Δημήτρη, μη κουνιέσαι» (ανδρική)
- -«Με πονάτε!» – « θα πεθάνουμε»,«Μάρθη σε αγαπώ»

4.3 Περιγραφή Ηχητικών Συμβάντων

Ενεργοποίηση εφαρμογής crash detection 23:18:50:

Χρονικό σημείο αποστολής σήματος εντοπισμού **23:18:50–23:21:50(ενδεικτικά)**

• Φωνές: «Βοήθεια», «δεν μπορώ να αναπνεύσω», «έχω ελάχιστο οξυγόνο»

• «Μη κουνιέσαι, σε παρακαλώ», «Με πονάτε», «Μάρθη σε αγαπώ»

• Επαναλαμβανόμενες εκκλήσεις από γυναίκα και άνδρα επιβάτη

Ακούγονται Επιζώντες επιβάτες εγκλωβισμένοι, εκτιμάται διατήρηση συνείδησης, ασφυκτικό περιβάλλον.

23:21:50–23:22:00

- Σταδιακή παύση αναγνωρίσιμων λέξεων – μετάβαση σε κραυγές πόνου
- Επιτάχυνση θερμικής καταπόνησης και εισπνοής αερίων

23:22:00+ Ολοκληρωτική παύση φωνητικής δραστηριότητας **–** Πιθανολογείται(χρονικά) Θάνατος

4.4. Συνοπτικά Πραγματικά Δεδομένα

- Από τις 23:18:29 έως και 23:21:50 (ήχοι επιζώντων) μεσολάβησαν 3 λεπτά διατήρησης φωνητικής δραστηριότητας.
- Οι φωνές έδειξαν πλήρη αντίληψη και επικοινωνία, ένδειξη καθυστέρησης της θανατηφόρου δράσης (όχι άμεσος θάνατος).
- Ο θάνατος των επιβατών αυτών επήλθε μέσω θερμικής και τοξικής έκθεσης, όχι λόγω πρόσκρουσης.

4.5. Προσπάθεια ερμηνείας του « περιεχομένου» των φωνών και φράσεων που ακούγονται στα ηχητικά:

Αυτά που καταγράφονται από τις φωνές των επιβατών μέσω της εφαρμογής «ανίχνευση σύγκρουσης» έχουν μεγάλο συναισθηματικό και τεχνικό βάρος και μπορούν να αναλυθούν ως εξής:

- 1. Η φράση «Δεν μπορώ να αναπνεύσω» ακολουθούμενη από την φράση «Έχω ελάχιστο οξυγόνο»:

Αρχική κρίση αναπνοής ή ασφυξία: Η φράση «Δεν μπορώ να αναπνεύσω» περιγράφει έντονη δυσκολία αναπνοής.

Εκτίμηση: Η φράση «Έχω ελάχιστο οξυγόνο» δείχνει ότι η επιβάτιδα είχε έστω κάποια μικρή ροή αέρα, άρα δεν υπήρξε πλήρης απόφραξη αμέσως, αλλά υπήρχε μειωμένη

παροχή οξυγόνου. Αυτό είναι σύνηθες σε περιπτώσεις όπου η αναπνοή γίνεται δύσκολη λόγω θερμότητας ή πίεσης στο θώρακα. Σε περιβάλλον με πολύ υψηλή θερμοκρασία, όπως σε περιορισμένο χώρο επιβατικού βαγονιού κατά την πυρκαγιά, η αναπνοή μπορεί να καταστεί εξαιρετικά δυσχερής ακόμη και αν δεν υπάρχει καπνός ή άλλος ερεθιστικός παράγοντας. Αυτό εξηγεί την αναφορά «Δεν μπορώ να αναπνεύσω» και «Έχω ελάχιστο οξυγόνο» σε συνθήκες όπου δεν ανιχνεύθηκε καπνός.

2. Η ανδρική φωνή «Μην κουνιέσαι - μην κουνιέσαι»

Εκτίμηση: Πιθανή προσπάθεια παροχής βοήθειας ή προστασίας: Η φράση υποδεικνύει ότι κάποιος ήταν παρών και προσπαθούσε να σταθεροποιήσει ή να καθησυχάσει την τραυματία, πιθανώς για να αποφευχθεί επιδείνωση τραυματισμού (π.χ. σε σπονδυλικό ή θωρακικό τραύμα).

Πιθανή παροχή βοήθειας: Το «μην κουνιέσαι» συνήθως λέγεται για αποφυγή περαιτέρω βλάβης ή για να κρατηθεί το θύμα ήρεμο

3.Η γυναικεία φωνή που λέει «Με πονάτε, με πονάτε»

Εκτίμηση: Δείχνει την παρουσία περισσότερων ατόμων που την βοηθούσαν : Η φράση υποδεικνύει ότι δεν ήταν μόνη, αλλά πιθανόν να υπήρχαν περισσότεροι του ενός (π.χ. ο άνδρας ακούγεται ακατάληπτα και άλλοι που προσπαθούσαν να βοηθήσουν).Ο πόνος που εκφράζεται μπορεί να σχετίζεται με τραυματισμούς ή τον τρόπο που επιχειρούσαν την μετακίνηση ή η παροχή βοήθειας.

4. Η φράση «Βοήθεια» και οι συνεχόμενες κραυγές αμέσως μετά…

Εκτίμηση: Έκκληση για άμεση βοήθεια και απελπισία:. Ή επαναλαμβανόμενη φράση «Βοήθεια» εκφράζει την αγωνία και την ανάγκη για υποστήριξη.

Οδηγεί στο συμπέρασμα αποτυχίας διάσωσης: Η συνέχεια με μειούμενες κραυγές και η τελική σιωπή δείχνουν ότι δεν υπήρξε επιτυχής διάσωση ή επαναφορά.

5. Το κάλεσμα πάλι «Ρε Δημήτρη»

Εκτίμηση: Προσωπική αναφορά σε άτομο: Η φωνή καλεί πάλι τον «Δημήτρη», που μάλλον είναι γνωστό πρόσωπο παρών ή σε απόσταση.

Η Επανάληψη υποδηλώνει απελπισία από την αδυναμία ανταπόκρισης: Η επανάληψη και η αγωνιώδης φωνή υποδηλώνουν ότι ο Δημήτρης είτε δεν απαντούσε είτε δεν μπορούσε πλέον να βοηθήσει. Η μη απάντηση(από τον Δημήτρη) πιθανότατα δείχνει ότι την χρονική εκείνη στιγμή ,ο Δημήτρης ή ήταν επίσης τραυματίας ή απανθρακωμένος, χωρίς δυνατότητα αντίδρασης.

4.6.Συνολικό συμπέρασμα :

- Υπήρχαν ζωντανοί επιβάτες μετά τη σύγκρουση που βίωσαν σοβαρή αναπνευστική δυσχέρεια λόγω κυρίως υψηλού θερμικού φορτίου και πιθανών τραυμάτων.
- Η προσπάθεια βοήθειας από επιβάτες μεταξύ τους υπήρξε, αλλά ήταν ανεπιτυχής, πιθανώς λόγω επικρατουσών ακραίων συνθηκών φωτιάς και παγίδευσης.

- Η απελπισία και η μειούμενη ένταση των φωνών καταδεικνύουν την κλιμακούμενη επιβάρυνση συνθηκών , και την απώλεια ζωής σταδιακά, μέσα σε περίπου 3 λεπτά , σε συνθήκες κρεματόριου(κλιβάνου).

4.7.Θεωρητικά και τεχνικά δεδομένα

Καύση και διάρκεια:

α. Η συνήθης καύση εσωτερικού χώρου επιβατικού βαγονιού (καθίσματα, δάπεδα, πλαστικά (πολυμερή)εξαρτήματα) δεν επαρκεί για διατήρηση ενεργού φλόγας πέραν των 10–15 λεπτών, με θερμοκρασία σταθερή και όχι μεγαλύτερη των 600 βαθμών.

β. Η παρουσία όμως συνεχούς φλόγας με μεγάλη ένταση και σταθερή καύση και τα ίδια βασικά χαρακτηριστικά για χρόνο >25 λεπτά ,υποδηλώνει πέραν πάσης αμφιβολίας:

- Παρουσία επιπρόσθετης υγρής καύσιμης ύλης, ως ενισχυτικό καύσης.
- Ενδεχόμενη παρουσία υδρογονανθράκων κίνησης ή μη δηλωμένο φορτίο.
- Είσοδος οξυγόνου ή φαινόμενα θερμικής ανακύκλωσης **δηλ. συνθήκες ελεγχόμενου φούρνου ή μονάδας αποτέφρωσης.**
- Θερμοκρασίες: 850–1.100°C ή και παραπάνω

4.8.Θερμοκρασίες καύσης και χρόνοι έκθεσης για το ανθρώπινο σώμα:

Θερμοκρασία (°C)	**Επίδραση στο ανθρώπινο σώμα**	**Ελάχιστος απαιτούμενος χρόνος έκθεσης**
300–400	**Βαριά εγκαύματα, απώλεια δέρματος, θερμικό σοκ**	**>15–30 λεπτά**
500–600	**Θερμική νέκρωση επιφανειακών ιστών**	**~10–20 λεπτά**
600–750	**Αρχική απανθράκωση, εμφάνιση στάσης πυγμάχου**	**7–15 λεπτά**
800–900	**Πλήρης απανθράκωση ιστών και λιπώδους ιστού**	**5–10 λεπτά**
>1000	**Θρυμματισμός οστών, καταστροφή ιστών**	**2–6 λεπτά**
>1100	**Ολοσχερής απώλεια σώματος(εξαύλωση)**	**3–5 λεπτά**

Σημείωση:

- Οι χρόνοι είναι ενδεικτικοί για σταθερή έκθεση σε σταθερή θερμοκρασία.
- Οι τιμές βασίζονται σε πειραματικά δεδομένα, ιατροδικαστικές αναφορές και λειτουργία κρεματόριων.

4.9.Ανάλυση των ιατροδικαστικών ευρημάτων για τους νεκρούς από φωτιά στα Τέμπη και απαιτούμενες θερμικές συνθήκες

Η ανάλυση των ιατροδικαστικών ευρημάτων δείχνει έκθεση των σορών σε θερμικό φορτίο μεγάλης έντασης για σημαντικό χρονικό διάστημα. Παρακάτω καταγράφονται τα ευρήματα, οι θερμοκρασίες και οι απαιτούμενοι χρόνοι για την πρόκλησή τους εντός περιορισμένου χώρου όπως το βαγόνι επιβατικού τρένου:

Ιατροδικαστικό εύρημα	**Θερμοκρασία (°C)**	**Ελάχιστος χρόνος έκθεσης**
Πλήρης αφυδάτωση, μείωση βάρους	**300–500°C**	**15–30 λεπτά**
Συρρίκνωση όγκου, αποξήρανση ιστών	**400–600°C**	**10–20 λεπτά**
Συρρίκνωση δέρματος, στάση πυγμάχου	**600–750°C**	**7-15 λεπτά**
Αποχωρισμός άκρων, ρήξη αρθρώσεων	**700–850°C**	**5–10 λεπτά**
Ρήξη κρανίου, κοιλίας και θώρακα	**850–1000°C**	**4–8 λεπτά**
Πλήρης απανθράκωση, μελανό χρώμα	**800–1000°C**	**6–12 λεπτά**
Πλήρης αφανισμός (εξαέρωση) σώματος	**>1100°C**	**3–6 λεπτά**

***** Τα στοιχεία προέρχονται από το ιατροδικαστικό Υπόμνημα που υπάρχει στην 137/24 Εισαγγελική Διάταξη

ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΙΑΤΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ενδείξεις έκθεσης σε υψηλή θερμική ενέργεια

Τα ΠΑΡΑΚΆΤΩ ιατροδικαστικά σημεία παραπέμπουν σε θερμοκρασίες >800–1000°C:

Ιατροδικαστικό εύρημα	**Ανάλυση – Θερμικό υπόβαθρο**
Αφυδάτωση, απώλεια βάρους, αποξήρανση	Συμβαίνουν μετά από επίμονη έκθεση >300°C. Το νερό εξατμίζεται, το λίπος υγροποιείται.
Συρρίκνωση όγκου και δέρματος	Ίνες κολλαγόνου συρρικνώνονται >250–400°C, δέρμα χάνει ελαστικότητα.
Διαχύσεις αρθρώσεων / αποχωρισμοί άκρων	Παρατηρούνται σε >600°C, συνδέονται με θερμική νέκρωση μυών και τενόντων.
Ρήξη κρανίου / θώρακα / κοιλίας	Από υπέρμετρη πίεση ατμών λόγω βρασμού ενδοκυτταρικών υγρών → θερμοκρασία >750–850°C.
Μελανό χρώμα / απανθράκωση	Κλασικό σημείο προχωρημένης καύσης ιστών >700°C.

Διαπιστώσεις από τις ιατροδικαστικές αυτοψίες ,ανά άτομο και κατηγορία ευρημάτων:

Ιατροδικαστική παρατήρηση	**αριθμός**	**ποσοστό επί τοις %**
Ρήξη κρανίου-θώρακος-κοιλίας	15	51,7 %
Πλήρης απανθράκωση	8	27,6 %
Διαχύσεις αρθρώσεων- αποχωρισμοί μελών	8*	27,6 %
Απώλεια βάρους -αποξήρανση οργάνων Συρρίκνωση σώματος -οργάνων	16*	55 %
Στάση πυγμάχου	4	13,7%

Εγκαύματα 2ου-3ου βαθμού	1	3 %
Εξαύλωση	1	3%
ΣΥΝΟΛΟ		29(με την αγνοούμενη)

**Συνυπάρχουν στις υπόλοιπες κατηγορίες

Συμπέρασμα: Από τους παραπάνω πίνακες προκύπτει αβίαστα ότι στον χώρο των βαγονιών υπήρξαν οι συνθήκες κλιβάνου(κρεματόριου), συνθήκες που δεν θα μπορούσαν να έχουν γίνει με απλή καύση περιεχομένων υλικών των βαγονιών, αλλά μόνο με ενισχυτικό καύσης , ενισχυτικό που θα μπορούσε λόγω ιδιοτήτων να προκαλέσεις τέτοιες συνθήκες .

4.10.Τοπική ενίσχυση θερμικού φορτίου. Συνθήκες πλήρους καταστροφής σώματος

Η ολοκληρωτική απώλεια σορού επιβάτη μπορεί να συμβεί μόνο:

Με Πλήρη εξαέρωση/αφανισμό

Συνθήκες απαραίτητες για ολοκληρωτική απώλεια ανθρώπινου σώματος σε πυρκαγιά:

Θερμοκρασία >1.100°C

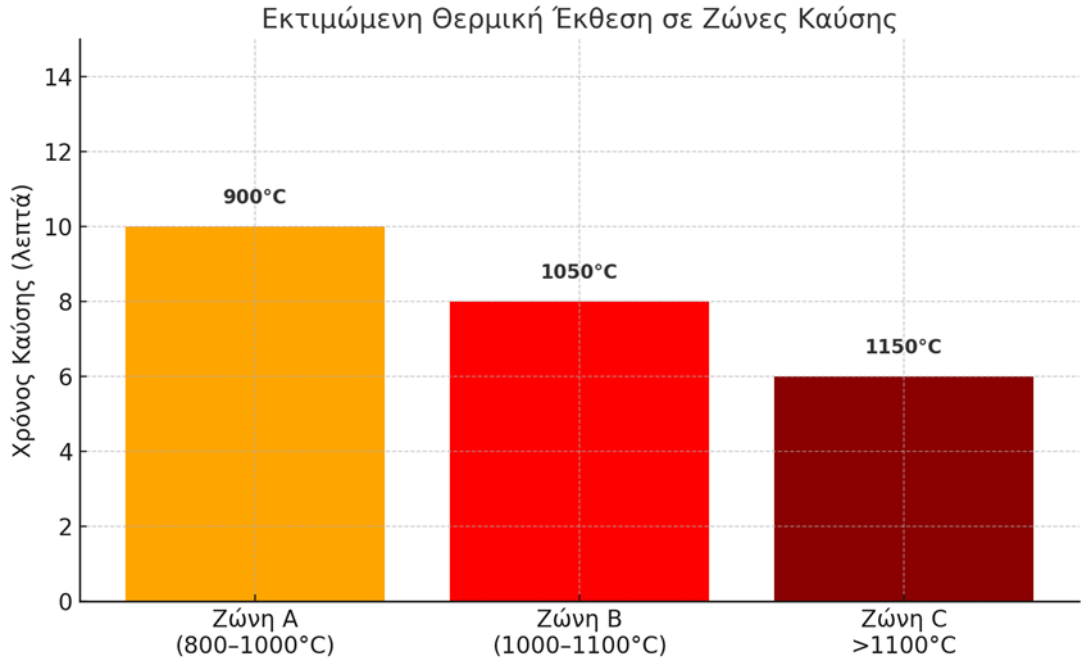
Χρόνος έκθεση>10 λεπτά συνεχόμενης φλόγας

Μηχανισμός Καύση + θερμική αποδόμηση + ενδεχόμενη έκρηξη ιστών

Κατεύθυνση φλόγας Πυρσός (jet fire), torch flame .Κατά τη διάρκεια στιγμιαίας ανάφλεξης (flashover), ο επιβάτης παγιδεύτηκε στο επίκεντρο φλόγας

Ενίσχυση καυσίμου: Ύπαρξη υδρογονάνθρακα . Φαινόμενο θερμικού πίδακα (jet fire) από διαρροή καυσίμου.

4.11.Εκτιμώμενη θερμική έκθεση σε ζώνες



Παραπάνω φαίνεται ένα διάγραμμα θερμικής έκθεσης που απεικονίζει τις ζώνες καύσης όπως περιγράφονται στην έκθεση:

Ζώνη Α (800–1000°C): Επιτρέπει επιβίωση για λίγα λεπτά.

Ζώνη Β (1000–1100°C): Προκαλεί πλήρη απανθράκωση.

Ζώνη C (>1100°C): Προκαλεί ολοσχερή εξαΰλωση/καταστροφή σωματικών καταλοίπων.

4.12.Ελάχιστη ενέργεια για απανθράκωση σώματος

- Ενδεικτικά (βιβλιογραφία Forensic Science, crematoriums): Απαιτούνται 1.200–1.600 MJ / άτομο(48.5 λίτρα βενζίνης για να παραχθούν 1600 MJ ενέργειας.)
- Για αφανισμό (π.χ. σχεδόν πλήρης εξαΰλωση με υπολείμματα <5%): >1.800 MJ / ανά άτομο (ήτοι : 54.5 λίτρα βενζίνης για να παραχθούν 1800 MJ ενέργειας.)

4.13.Επιβεβαίωση εκδήλωσης θερμικών φαινομένων

Φαινόμενο	Ελάχιστη απαιτούμενη ποσότητα	Κάλυψη από 900 kg καυσίμου
BLEVE (με φλόγα + shockwave)	~250–500 kg υγρού LPG υπό πίεση	Ναι
Jet Fire (υπό πίεση ή διαρροή)	>100 kg	Ναι
Pool Fire (λίμνασμα υγρού, συνεχής καύση)	>300–500 kg	Ναι
Πλήρης καύση βαγονιού με εγκλωβισμένους	>700–1.000 kg	Ναι

Εκτίμηση:Για την εκδήλωση συνδυασμένων θερμικών φαινομένων (BLEVE, jet fire, pool fire), καθώς και για την πλήρη απανθράκωση >27 ανθρώπων και τον αφανισμό ενός ακόμη επιβάτη σε συνθήκες εγκλωβισμού εντός βαγονιού, απαιτείται σύμφωνα με την διεθνή βιβλιογραφία , τουλάχιστον 900–1.000 kg υγρού υδρογονάνθρακα (δηλ. ~1.100–1.200 λίτρα), υπό μορφή δεξαμενής ή IBC container.(Η ποσότητα αυτή είναι μέρος της συνολικής ποσότητας που υπήρχε και δεν αφορά την καύση στην πυρόσφαιρα)

Βιβλιογραφικές Αναφορές:

SFPE Handbook of Fire Protection Engineering, 5th Ed.

NFPA 921 (2021) – Fire and Explosion Investigations CCPS (AIChE): Guidelines for Evaluating the Characteristics of Vapor Cloud Explosions, Flash Fires, and BLEVEs

Forensic Sci. Int. (Kokkalas, 1998): Energy input for thermal destruction of human remains

API RP 521, 5th Ed.: Pressure Relief and Depressurization

4.14. Γενικό Συμπέρασμα

Θερμική θανάτωση επιβατών εν ζωή.

Η τεκμηριωμένη παρουσία επιβατών εν ζωή μετά τη σύγκρουση και η μεταγενέστερη απανθράκωσή τους αποδεικνύει:

- Η φωτιά αποτέλεσε ανεξάρτητο φονικό μηχανισμό και ως τέτοια πρέπει να αντιμετωπίζεται και ερευνητικά και νομικά .
- Εντός του βαγονιού(νιών) δημιουργήθηκε σταδιακά ζώνη μη επιβίωσης με θερμική ακτινοβολία και ροή >800–1.200°C για χρόνο πάνω από 10–15 λεπτά,
- Τα θύματα παγιδεύτηκαν χωρίς δυνατότητα διαφυγής, πιθανώς λόγω εστιασμένων θερμικών ρευμάτων και απόφραξης εξόδων.
- Αιτία θανάτου , η έκθεση στις συνέπειές καύσης υγρού υδρογονάνθρακα όπως αναλύεται παραπάνω, ο οποίος λειτούργησε ως ενισχυτικό καύσης

Επιβεβαιώνεται ότι οι θάνατοι από φωτιά δεν ήταν ακαριαίοι, αλλά επήλθαν από:

- Εισπνοή τοξικών αερίων- θερμική και τοξική έκθεση
- Θερμικό φορτίο – εγκαύματα δευτέρου και τρίτου βαθμού-απανθράκωση

Από τις 23:18:29 έως και 23:21:50 (ήχοι επιζώντων) μεσολάβησαν 3 λεπτά διατήρησης φωνητικής δραστηριότητας.

Οι φωνές έδειξαν πλήρη αντίληψη και επικοινωνία, ένδειξη καθυστέρησης της θανατηφόρου δράσης (όχι άμεσος θάνατος).Οι επιβάτες αυτοί είχαν επιβιώσει της σύγκρουσης των τρένων Φράσεις όπως:

«Θα πεθάνουμε»-«Μάρθη σε αγαπώ» επιβεβαιώνουν πλήρη συνείδηση και γνώση επικείμενου θανάτου. Ασφυκτικά φαινόμενα χωρίς άμεση απώλεια συνείδησης είναι απόλυτα συμβατά με τις παρατηρήσεις επί της συγκεκριμένης πυρκαγιάς

-Αυτά προκλήθηκαν όταν υπήρξε ταχεία κατανάλωση του διαθέσιμου οξυγόνου(περιγράφεται σε άλλη παράγραφο) σε κλειστό χώρο(βαγόνι) .

Δηλ. οι επιβαίνοντες βρέθηκαν εντός κλειστών, θερμικά φορτισμένων βαγονιών, με μηχανικά εμπόδια διαφυγής λόγω σύγκρουσης. Υπέστησαν ισχυρά θερμικά φορτία, έλλειψη οξυγόνου, θερμικό σοκ, και ασφυκτικές συνθήκες, με διάρκεια επιβίωσης κοντά στα 3 λεπτά , χωρίς απαραίτητα πλήρη απώλεια συνείδησης από την πρώτη στιγμή..

Επιπλέον Συμπεράσματα

- **Αυτά τα φαινόμενα δεν επέρχονται με τυπική φωτιά σε βαγόνι, αλλά μόνο με φαινόμενα υψηλής ενέργειας, όπως θερμικός πίδακας, pool fire με υγρά καύσιμη υψηλής πτητικότητας ή πίεση-έκρηξη εντός μεταλλικού περιβλήματος.**
- Ο χρόνος καύσης 25+ λεπτών και η ένταση πυρκαγιάς που συνέβη στην περίπτωση του δυστυχήματος των Τεμπών ,**δεν είναι συμβατές με την αυθόρμητη καύση υλικών του βαγονιού επιβατικής αμαξοστοιχίας και των σωμάτων.**
- Η θερμική καταστροφή >80% του σώματος των σορών απαιτεί θερμοκρασίες >850°C, **που δεν προκύπτουν χωρίς πρόσθετη ενέργεια ή ειδικές συνθήκες.**

- Ο πλήρης αφανισμός επιβάτη δηλώνει ακραίο θερμικό φαινόμενο ή έκθεση του επιβάτη , σε θερμική εστία με τοπική υπερθερμία >1.100°C. με παρουσία όμως θερμικού πίδακα από εύφλεκτο καύσιμο.
  Για την πλήρη απανθράκωση αριθμού >27 ανθρώπων και τον αφανισμό ενός ακόμη επιβάτη, σε συνθήκες εγκλωβισμού εντός βαγονιού, απαιτείται σύμφωνα με την διεθνή βιβλιογραφία , τουλάχιστον 900–1.000 kg υγρού υδρογονάνθρακα ως ενισχυτικού καύσης, όπως αναλύεται.
- Η Παντελής απουσία (στο σημείο θανάτου των επιβατών) προϊόντων καύσης ελαίου σιλικόνης, ήτοι διοξείδιο του πυριτίου, αποκλείει την συμμετοχή αυτού υπό οποιαδήποτε μορφή στις συνθήκες που συνέβαλαν για την απανθράκωση των επιβατών και την εξαύλωση ενός επιβάτη. Άλλωστε ο χρόνος πλήρους καύσης που αποδεδειγμένα υπήρξε θα απαιτούσε πολύ μεγάλες ποσότητες ελαίου σιλικόνης , που δεν υπήρχαν.

4.15. Παραδείγματα παρόμοιων δυστυχημάτων.

Δυστύχημα Queronque (Χιλή, 1986):

- Εκτροχιασμός και φωτιά με απανθράκωση 58 επιβατών.
- Πλήρης εξαφάνιση 4 επιβατών λόγω θερμικού πίδακα από καύσιμο.

4.16. Δοκιμές NFPA(National Fire Protection Association(Εθνική Ένωση Πυροπροστασίας των Η.Π.Α.) σε επιβατικά βαγόνια (μελέτες 2003–2017):**

- Χωρίς εξωτερικό καύσιμο, θερμοκρασία δεν ξεπερνά τους 650–700°C.
- Με πρόσθετο καύσιμο υδρογονάνθρακα, η θερμοκρασία ξεπερνά τους 1.100°C και οδηγεί σε πλήρη θερμική αποδόμηση.

** NFPA: Είναι ένας διεθνώς αναγνωρισμένος οργανισμός με έδρα τις Ηνωμένες Πολιτείες, ο οποίος Εκδίδει πρότυπα (standards) και κώδικες (codes) πυροπροστασίας, πυρασφάλειας και διαχείρισης εκτάκτων κινδύνων. Στόχος είναι να προλαμβάνονται οι πυρκαγιές και να προστατεύονται η ανθρώπινη ζωή, η περιουσία και το περιβάλλον.

Τεχνικές παραπομπές / βιβλιογραφία

1. NFPA 921: Guide for Fire and Explosion Investigations (2021).

2. Madea, B. (2015). Forensic Medicine. Springer.

3. Stull, J. (2000). Protective Clothing and Ensembles: Fire Exposures. NFPA Journal.

4. Jones, W. (1991). Fire Dynamics and Combustion Processes. Academic Press.

5. ISO 13571: Life-threatening components of fire – Guidelines for estimation of time to compromised tenability.

6. Gann, R. & Babrauskas, V. (2003). Fire Behavior of Upholstered Seating in Fires. NIST.

Κεφάλαιο 5.Ανάλυση Συμπεριφοράς Πυρκαγιάς-ών μετά την Πυρόσφαιρα

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. Εξήγηση Αναζωπυρώσεων και Σφαιρών Φωτιάς:

5.1 Παρατηρήσεις οπτικές :

Δευτερογενείς καύσεις μετά τη σύγκρουση που εμφανίζουν σαφή χαρακτηριστικά βίαιης ανάφλεξης ατμών εύφλεκτων αερίων , που αναλύονται σε:

- Φλόγες τύπου pool fire (καύση χυμένου υγρού)
- Σφαιρικές αναζωπυρώσεις. Έχουν καταγραφεί και επιβεβαιωθεί τουλάχιστον 4 στιγμές αναζωπύρωσης, με μπάλες φλόγας, φαινόμενο(flame detachment) αποκόλληση της φλόγας στον αέρα, χαρακτηριστικό καύσης πτητικών ουσιών.
- ΄Υπαρξη περιστροφικών ροών και θερμικών δινών
- Φαινόμενο άντωσης (buoyancy)
- Ροές και δίνες φωτιάς. Στο πλάγιο πλάνο της κάμερας “Ευαγγελισμός” παρατηρείται:

ροή φωτιάς αριστερά προς τα κάτω, σε πρανές σημείο του πεδίου,

χαρακτηριστικά πύρινης κύλισης (fire spread downhill),πιθανόν λόγω καύσης χυμένου εύφλεκτου καυσίμου. Η μορφή της ροής ήταν λεία και συνεχής, δείχνοντας καύση με ύπαρξη θερμικού αερολύματος.

- Πίδακες φλογών
- Επιμήκεις στήλες φλόγας κ.α
- Φαινόμενα jetting (πίδακες υψηλής ταχύτητας) ήτοι 2 περιπτώσεις φλόγας υψηλής πίεσης και κατεύθυνσης με ελαφριά γωνίωση (όχι κάθετα),που θυμίζουν φαινόμενο jet fire (καύση εξαναγκασμένη από πίεση). Για να έχουμε πίδακες φωτιάς όπως αυτοί που φαίνονται στο βίντεο κυρίως της κάμερας «Ευαγγελισμός»: προϋποτίθεται ύπαρξη είτε: υγρών πτητικών είτε αερίου υπό πίεση, που διέρρευσαν και αυτ αναφλέχθηκαν. Η παρουσία λοιπόν του φαινομένου των πιδάκων ενισχύουν την υπόνοια ύπαρξης πτητικών υγρών ή/και αερίων, ανεξάρτητα από το αν υπήρχε σιλικόνη.

Αυτό παραπέμπει σε καύση διαφυγόντος αερίου υπό πίεση, πιθανώς από θραύση σωλήνα ή δεξαμενής.

- φαινόμενα αποκόλληση της φλόγας στον αέρα(flame detachment)με μέγιστη διάμετρο 1,5–2,5 μέτρα, διάρκεια <1 δευτερολέπτου.

Αυτές οι πύρινες σφαίρες ήταν αποτέλεσμα: απότομης απελευθέρωσης εύφλεκτων ατμών, στιγμιαίας επαφής με αέρα (φλας φλόγας),πιθανής διάρρηξης δοχείων υπό πίεση ή στοιχείων φορτίου και οι οποίες παράγουν υπερ-θερμικά μέτωπα καύσης που διαρκούν για λίγα δευτερόλεπτα με φονική ικανότητα.

Στην έκθεση Τεμπών, παρατηρήθηκαν χαρακτηριστικά και των τριών τύπων (κυρίως Pool Fire και Jet Fire, με ενδείξεις BLEVE από θερμική διάρρηξη μεταλλικού δοχείου).

Δείτε σχετικό πίνακα.

Χαρακτηριστικό	Pool Fire	Jet Fire	BLEVE
Ορισμός	Καύση λιμνάζουσας καύσιμης ύλης σε επίπεδη επιφά	Καύση εκπεμπόμενης ύλης υπό πίεση με κατευθυνόμε	Εκρηκτική εξάπλωση ατμών από δοχείο υγρού υπό πί
Κατεύθυνση Φλόγας	Κατακόρυφη ή πλάγια λόγω άντωσης	Εστιασμένη, κατευθυνόμενη	Σφαιρική ή προς τα άνω μετά από έκρηξη
Πίεση Καυσίμου	Χαμηλή, ατμοσφαιρική	Υψηλή	Πολύ υψηλή (λόγω δοχείου υπό πίεση)
Θερμοκρασία Φλόγας	~800-1000°C	~1100-1300°C	>1500°C τοπικά
Χαρακτηριστικά Καύσης	Αργή, σταθερή, ατελής	Βίαιη, εστιασμένη, έντονη	Ακαριαία, έκρηξη + σφαίρα φωτιάς
Χρόνος Καύσης	Έως 20-30 λεπτά	Όσο διαρκεί η εκτόνωση	<1-3 δευτερόλεπτα
Καπνός	Πυκνός, μαύρος (ατελής καύση)	Λιγότερος καπνός, φλόγα έντονη	Σύννεφο καπνού και ατμών
Απαραίτητες Συνθήκες	Στάσιμο καύσιμο, άναμμα	Ρήξη ή διαρροή πίεσης	Θερμαινόμενο δοχείο με υγρό υπό πίεση χωρίς ανακού
Παραδείγματα	Καύση πετρελαίου σε έδαφος	Διάρρηξη σωλήνα προπανίου	Έκρηξη δεξαμενής LPG σε φωτιά
Φυσικότητα	Υψηλή για εγκλωβισμένους	Πολύ υψηλή τοπικά	Εξαιρετικά υψηλή - ωστικό και θερμικό κύμα

Οι συνεχείς αναζωπυρώσεις, οι ροές φωτιάς και οι αποσπασμένες «μπάλες» φωτιάς (fireballs) κ.λπ , που καταγράφονται αμέσως μετά την πυρόσφαιρα και γίνονται περισσότερο ευδιάκριτες όταν ο χειριστής από την κάμερα Ευαγγελισμός ενεργοποίηση την εφαρμογή zoom , οφείλονται σε:

- **α) Θερμική διάρρηξη δοχείων καυσίμου**
  Θερμαινόμενα δοχεία (π.χ. βαρέλια-δοχεία, IBCs) χωρίς βαλβίδα ανακούφισης υπέστησαν μηχανική καταστροφή λόγω αυξημένης πίεσης.
- Το καύσιμο εξελίχθηκε σε jet release(συμπεριφορά Καυσίμου αεριωθούμενων:P-4 και JP-8) και ακολούθησε ανάφλεξη.
  Τυπική συμπεριφορά σε BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion).
- **β) Ασταθής παροχή και πίεση καυσίμου**
  Η μεταβλητή παροχή προκάλεσε εναλλαγές φλόγας και μαζικές εκρήξεις καύσης.
- **γ) Αλληλεπίδραση με ανοδικές ροές** (πλευστή ροή-buoyant flow)
  Οι άνω ροές έλκουν τις αποκομμένες σφαίρες φωτιάς ψηλά, ενισχύοντας τη δυναμική εξάπλωση.
- **δ) Ατελής καύση – συσσώρευση υδρογονανθράκων**
  Τοπικές συγκεντρώσεις πτητικών αερίων φτωχών σε οξυγόνο ,αναφλέγονται βίαια με καθυστέρηση.

5.2.Ανάλυση Εξέλιξης Πυρκαγιάς και Αναζωπυρώσεων

1. Φύση της Φωτιάς – Προσδιορισμός Καυσίμου
Τεχνικά Συμπεράσματα Καύσης

- Η πυρόσφαιρα είχε διάμετρο 91 m , με διάρκεια 9,8 δευτερόλεπτα.
- Οι αναζωπυρώσεις και οι ροές φωτιάς εξηγούνται από την ύπαρξη δοχείων καύσιμου υγρού που υπέστησαν θερμική διάρρηξη. Διήρκησαν για χρονικό διάστημα μεγαλύτερο των 25 λεπτών

5.3. Φαινόμενο άντωσης (buoyancy)

Η "άντωση φωτιάς" ερμηνεύεται από την αύξηση της έντασης και της εξάπλωσης της πυρκαγιάς, κυρίως της αύξησης της θερμοκρασίας

- Η έντονη θερμοκρασία προκάλεσε άντωση (ενταση)θερμών αερίων .
- Η Ένταση αυτή δημιούργησε ίχνος ροής , κατευθύνοντας τη φλόγα κάθετα και πλάγια.
- Η θερμοκρασιακή διαφορά μεταξύ θερμής στήλης και περιβάλλοντος αέρα δημιούργησε ισχυρή αναρρόφηση αέρα από τη βάση της φωτιάς → συνεχής τροφοδοσία.

5.4. Προσανατολισμός φλόγας – Ροές – Δίνες

- Κατακόρυφος (λόγω άντωσης) και πλάγιος (λόγω ροής αέρα από σήραγγα) Αυτό προκαλεί (ένταση)των θερμών αερίων και δημιουργεί κατακόρυφη και πλάγια ροή, καθοδηγώντας τις φλόγες, προκαλεί δε και **ισχυρή αναρρόφηση αέρα στη βάση της φωτιάς, η οποία διατηρεί και τροφοδοτεί την καύση.**
- Ίχνη ροής- Περιστροφικές ροές : Παρατηρούνται τοπικές περιστροφικές ροές που προκαλούν επιμήκεις στήλες φλόγας και πυκνό καπνό.
- Παρουσία θερμικής στήλης που καθοδηγεί την εξέλιξη της φωτιάς
- Παρατηρήθηκαν τοπικές αναταράξεις και δίνες φωτιάς. Δίνες φωτιάς . Στο βίντεο υπάρχουν έντονες περιστροφικές κινήσεις τύπου φλόγιστρου, αλλά όχι πλήρεις πυρο-στρόβιλοι (fire tornadoes). Οι δίνες αυτές αυξάνουν το μέγεθος και τη θερμοκρασία της φωτιάς.
- επιμηκυμένες στήλες φλόγας: Πίδακες (Jets):Παρατηρούνται εστιασμένες δέσμες φλόγας (jetting), ενδεικτικές διαρροής υπό πίεση εύφλεκτου υγρού υπό πίεση ή αερίου.
- Διάμετρος φλόγας: Η διάμετρος της βασικής φλόγας υπολογίζεται περίπου 10-15 μέτρα, αλλά με τοπικές δίνες που επιμηκύνουν ή διασπούν το μέγεθος
- Η φλόγα έχει κατακόρυφο κύριο προσανατολισμό, εξαιτίας της άντωσης, και πλάγιες αποκλίσεις από τις ροές αέρα στο τούνελ.
- Καταγράφηκαν τοπικά φαινόμενα jet flames, δηλαδή εστιασμένες ροές φλόγας με υψηλή ταχύτητα και θερμοκρασία, ενδεικτικά διαρροής καυσίμου υπό πίεση.

5.5. Είδος φωτιάς

Κατηγορία: Καύση επιφανειακής συγκέντρωσης υγρών υδρογονανθράκων(Pool fire)

Χαρακτηριστικά:

- Ατελής καύση (καπνός μαύρος)
- Ισχυρή ακτινοβολία
- Γρήγορη εξάπλωση μέσω επιφάνειας και όχι μεταφοράς μέσω υλικού

5.6. Θερμοκρασίες (εκτιμώμενες)και ύψος φλόγας

- Από το βίντεο εκτιμάται ότι το ύψος των φλογών κυμαίνεται περίπου στα 18-24 μέτρα,
- Θερμοκρασία βάσης 800–1100°C
- Θερμοκρασία κορυφής 400–600°C (λόγω αραίωσης)

5.7.Τύπος φωτιάς και καύσιμη ύλη

Το είδος της φωτιάς είναι(pool fire) δηλ. καύση επιφανειακής λιμνάζουσας υγρής καύσιμης ύλης (πιθανόν υδρογονάνθρακες), με χαρακτηριστική ατελή καύση και πυκνό μαύρο καπνό.

Η απουσία διοξειδίου του πυριτίου στο περιβάλλον αποκλείει το έλαιο σιλικόνης ως καύσιμη ύλη, ενισχύοντας την υπόθεση υδρογονανθράκων.

5.8. Τεχνική αξιολόγηση πιθανής καύσιμης ύλης

Διαπιστώνεται:

- Θερμική ένταση πυρόσφαιρας: Πολύ υψηλή – υπερβαίνει τις ιδιότητες καύσης κοινών πυρκαγιών(Υδρογονάνθρακες)
- Διάρκεια καύσης δευτερευουσών πυρκαγιών >20 λεπτά με αναζωπυρώσεις
- Υγρό καύσιμο σε πισίνα (pool fire)
- Χρώμα φλόγας Πορτοκαλί – λευκό – μαύρο πυκνό καπνό
- Ατελής καύση πτητικών οργανικών ενώσεων
- Δευτερεύουσες εστίες σε 2–3 σημεία πιθανόν από εκτινάξεις(βίντεο Μαλιακός)
- Πολλαπλά σημεία διαρροής από δοχεία

5.9 Εκτίμηση καύσιμης ύλης

- Οι φωτιές που ακολούθησαν την πυρόσφαιρα χαρακτηρίζονται από έντονη άντωση, καθοδηγούμενη ροή φλόγας, ατελή καύση και τοπικές δίνες θερμικών αερίων. **Η συμπεριφορά τους είναι αντιπροσωπευτική φωτιάς από διαρροή υγρού υδρογονάνθρακα.**
- Τα χαρακτηριστικά φλόγας και η διάρκεια της υποδεικνύουν **καύση εύφλεκτης ύλης ισχυρής πτητικότητας .**
- Υπάρχει πλέον τεχνική τεκμηρίωση πιθανής παράνομης μεταφοράς υγρών υδρογονανθράκων, οι οποίοι προκάλεσαν την αρχική πυρόσφαιρα και τις μετέπειτα εστίες.
- Η απομάκρυνση 750 m^3 μπάζων υποδεικνύει και οι ενδείξεις αλλοίωσης του πεδίου έρευνάς με απομάκρυνση μη καταγεγραμμένων πειστηρίων , συνηγορεί στο σενάριο προσπάθειας απόκρυψης μη επιτρεπτού φορτίου.
- Η απουσία διοξειδίου του πυριτίου (SiO_2) **αποκλείει καύση ελαίου σιλικόνης μετασχηματιστή.**
- Η ενεργειακή πυκνότητα και το απότομο μέτωπο καύσης συνηγορούν στην δημιουργία του φαινομένου BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion) –δηλ. ανάφλεξη από Θερμική διάρρηξη(εξωτερική άσκηση πίεσης από επαφή **με καύση υψηλής θερμοκρασίας) δοχείου εύφλεκτου ιδιαίτερα πτητικού καυσίμου**.

Κεφ.6 : Συμπεράσματα – Αιτίες – Ευθύνες

6.1. Συμπεράσματα Τεχνικής Φύσης

Η μετωπική σύγκρουση επήλθε λόγω ταυτόχρονης κυκλοφορίας επιβατικής και εμπορικής αμαξοστοιχίας στην ίδια γραμμή (κάθοδος) επί τουλάχιστον 12 λεπτά.

Δεν εφαρμόστηκαν λόγω μη ύπαρξης ,μέτρα πρόληψης σύγκρουσης όπως έγκαιρη ενημέρωση, ειδοποίηση μέσω τηλεπικοινωνιών, ή τεχνικά μέσα αναχαίτισης.

Υπάρχουν σαφείς ενδείξεις διαρροής πτητικών υλικών πριν την πρόσκρουση, με πιθανή εμπλοκή μη δηλωμένων ή επικίνδυνων φορτίων.

Οι δευτερογενείς καύσεις προκάλεσαν τον θάνατο μεγάλου αριθμού επιβατών, επιβατών που επιβίωσαν της σύγκρουσης. Το υψηλό θερμικό φορτίο που αναπτύχθηκε είναι η αιτία ολοσχερούς «απώλειας» του σώματος της αγνοούμενης λόγω της προφανούς ολοκληρωτικής αποτέφρωσης.

6.2. Αιτιολογική Ανάλυση

- **Πρωτογενής αιτία:** Ανθρώπινο σφάλμα στον σταθμό Λάρισας (λανθασμένος χειρισμός κλειδιών πορείας).
- **Δευτερογενείς συνθήκες**: Παντελής απουσία αυτόματου συστήματος προστασίας και αποτροπής δυστυχήματος, (ETCS, GSM-R) και παραβίαση θεμελιωδών κανόνων ασφάλειας κυκλοφορίας.
- **Ενισχυτικά**: Ερευνώμενη πιθανή μεταφορά επικίνδυνου φορτίου, που ενδέχεται να συνέβαλε στην ένταση της καύσης και τον θάνατο αρκετών ανθρώπων συμπεριλαμβανόμενης και της αγνοούμενης..

6.3. Ευθύνες και Ποινικά Ζητήματα

Υπάρχουν μεγάλες ευθύνες και ποινικά αδικήματα που ερευνώνται από την δικαιοσύνη

6.4. Τελικό Πόρισμα

Το δυστύχημα των Τεμπών προκλήθηκε από συστηματική αλληλουχία λαθών, παραλείψεων και πιθανών εγκληματικών ενεργειών. Η ορατή έκφραση του γεγονότος (πυρόσφαιρα, θάνατος επιβατών, θερμική καταστροφή) είναι το τελικό στάδιο μιας αλυσίδας που ξεκινά από:

- Λανθασμένη χάραξη πορείας
- Έλλειψη τεχνικών μέτρων ασφαλείας
- Πιθανή μεταφορά επικίνδυνων ή μη καταγεγραμμένων φορτίων
- Ανεπαρκή οργανωτική και θεσμική εποπτεία
- Η πραγματοποιθείσα έρευνα, οι αρχές της τέχνης και επιστήμης, καθώς και η έκθεση πραγματογνωμοσύνης καταδεικνύουν την αποτρεψιμότητα του δυστυχήματος.

7.ΣΥΝΟΨΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΑΓΜΑΤΟΓΝΩΜΟΣΥΝΗΣ

Η παρούσα τεχνική έκθεση βασίζεται σε συγχρονισμένη ανάλυση τεσσάρων ανεξάρτητων πηγών δύο βιντεοσκοπήσεις και δύο καταγραφές από συσκευές κινητών τηλεφώνων που ενεργοποίησαν την εφαρμογή 112 μετά τη σύγκρουση.

- Καθορίστηκε με ακρίβεια η στιγμή της σύγκρουσης και τεκμηριώθηκε η αλληλουχία των θερμικών φαινομένων και των αιτίων θανάτου των επιβατών.
- Η σύγκρουση δεν προκάλεσε άμεσο θάνατο σε όλους τους επιβαίνοντες. Τουλάχιστον 27 επιβάτες παρέμειναν εν ζωή για διάστημα άνω των 3 λεπτών μετά την πρόσκρουση, όπως επιβεβαιώνεται από καταγεγραμμένες φωνές βοήθειας .

- Οι επιβάτες αυτοί απανθρακώθηκαν λόγω της ταχείας εκδήλωσης πυρόσφαιρας, και των πυρκαγιών που ακολουθήσαν ,συνοδευόμενων από σφαιρικές φλόγες, φλόγες πίδακα) και έντονες θερμικές ροές .
- Η θερμοκρασία στο κέντρο της πυρκαγιάς εκτιμάται άνω των 1100°C, προκαλώντας πλήρη καταστροφή ιστών και εξαύλωση ενός τουλάχιστον σώματος.
- Η ανάλυση αποκλείει την καύση ελαίου σιλικόνης ως πηγή, καθώς δεν ανιχνεύθηκαν κατάλοιπα (SiO_2)διοξειδίου του πυριτίου ως κυρίαρχου παραγώγου καύσης του ελαίου. Η μορφολογία της φωτιάς, η ύπαρξη πίδακα , οι αναζωπυρώσεις και η απουσία ωστικού κύματος οδηγούν στο συμπέρασμα ύπαρξης υδρογονανθράκων υπό πίεση .
- Δεν έχουν δηλωθεί τέτοια φορτία (, γεγονός που ενισχύει την υπόνοια μεταφοράς μη δηλωμένων επικίνδυνων υλικών .
- Η απομάκρυνση μεγάλου όγκου μπαζών περίπου (750 m^3 σύμφωνα με έκθεση ANUBIS) και η εξαφάνιση πιθανών τεκμηρίων δημιουργούν υπόνοιες αλλοίωσης της σκηνής .

<u>Η συνολική ανάλυση τεκμηριώνει ότι:</u>

- Αρκετοί θάνατοι εκ των επιβατών , οφείλονται σε δευτερογενή θερμικά φαινόμενα και όχι στη σύγκρουση καθαυτή .
- Η φωτιά εξελίχθηκε ραγδαία με χαρακτηριστικά BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion), (Έκρηξη θερμού καυσίμου- Υγρού που Εκτονώνεται με Ατμούς), πυρκαγιά πισίνας pool fire (καύση λιμνάζουσας με καύσιμα επιφάνειας) και jet fire (πίδακας φλόγας).

Η έκθεση αυτή μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως τεκμήριο σε δικαστικό ή ανακριτικό πλαίσιο, καθώς τεκμηριώνει αιτιατή συνάφεια με ενδεχόμενο εγκληματικό δόλο και παραβίαση θεμελιωδών κανόνων ασφαλείας .

Η έκθεση αυτή αφού συντάχθηκε , διαβάστηκε -βεβαιώθηκε και υπογράφεται από τον υπογράφοντα , κατ' εξουσιοδότηση και ετέρου συμμετέχοντα στην σύνταξη Dr Παπαδάκη Μανόλη.

Ιούλιος 15 2025

Κοκοτσάκης Βασίλειος

Τεχνικός σύμβουλος Οικογενειών θυμάτων

<u>Ενημερωμένη Βιβλιογραφία</u>

• SFPE Handbook of Fire Protection Engineering, 5th Ed., DiNenno P. et al., Springer, 2016.

• NFPA 921 (2021). Guide for Fire and Explosion Investigations.

• NFPA 130 (2023). Standard for Fixed Guideway Transit and Passenger Rail Systems.

• ISO 13571:2012. Life-threatening components of fire – Guidelines for estimation of time to compromised tenability.

• Gann R., Babrauskas V. (2003). Fire Behavior of Upholstered Seating. NIST.

• Madea B. (2015). Handbook of Forensic Medicine. Wiley-Blackwell.

• Kokkalas, A. (1998). Energy input for thermal destruction of human remains. Forensic Science International.

• API RP 521, 5th Ed. (2014). Pressure-relieving and Depressuring Systems…»

«…

ΑΝΑΦΟΡΑ ΤΕΧΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ

ΠΡΟΣ ΤΟΝ :κ. ΕΦΕΤΗ ΑΝΑΚΡΙΤΗ ΛΑΡΙΣΗΣ(Μέσω των εντολέων)

Υποβαλλόμενη από:

Κοκοτσάκη Βασίλειο του Σταύρου

Ειδικό Δικαστικό Πραγματογνώμονα σε θέματα Πυρκαγιών

Αριθ.Βουλ:360/30/24/Εισαγγ.Πλημ/κών Ηρακλείου

Τεχνικός Σύμβουλος Οικογενειών Θυμάτων Δυστυχήματος Τεμπών

Ημερομηνία: 18 Ιουλίου 2025

Θέμα: Υποβολή Τεχνικής Αναφοράς για το Σιδηροδρομικό Δυστύχημα Τεμπών (28.02.2023)

Αξιότιμε κ. Ανακριτά,

Κατ’ εντολή οικογενειών θυμάτων του πολύνεκρου σιδηροδρομικού δυστυχήματος που έλαβε χώρα την 28η Φεβρουαρίου 2023 στην περιοχή του Ευαγγελισμού Λάρισας, και στο πλαίσιο της ιδιότητας μου ως Τεχνικού Συμβούλου και Ειδικού Πραγματογνώμονα σε θέματα Πυρκαγιών, υποβάλλω την παρούσα αναφορά, η οποία συνοψίζει, συσχετίζει και τεκμηριώνει, σε ενιαίο πλαίσιο, τα ευρήματα των επιμέρους τεχνικών κεφαλαίων της έκθεσης μας που φέρει την υπογραφή μου..

1. Τεχνικό Περίγραμμα και Συλλογή Δεδομένων

Η διερεύνηση στηρίχθηκε στη συνδυαστική ανάλυση τεσσάρων (4) πηγών πραγματικού χρόνου (δύο βίντεο και δύο ηχητικών καταγραφών επιβατών), επιτρέποντας την ασφαλή ανασύνθεση της αλληλουχίας γεγονότων. Ο συγχρονισμός των στοιχείων κατέδειξε ότι η σύγκρουση πραγματοποιήθηκε τουλάχιστον 20 δευτερόλεπτα πριν την αυτόματη ενεργοποίηση των εφαρμογών ανίχνευσης σύγκρουσης στα κινητά επιβατών.

2. Θερμική Έκρηξη (Πυρόσφαιρα) και Ανάλυση Φαινομένων Καύσης

Η αμέσως μεταγενέστερη πυρόσφαιρα παρουσίασε χαρακτηριστικά θερμικής έκρηξης με επιμήκεις φλόγες, κατακόρυφη άνωση και θερμική ακτινοβολία θερμοκρασίας άνω των

1.000°C. Παρατηρήθηκε ταχεία διάδοση φλόγας, δευτερογενείς εστίες και φαινόμενα jet fire, που τεχνικά παραπέμπουν σε καύση υγρού υδρογονάνθρακα υπό πίεση.

3. Ήχοι Επιζώντων – Απόδειξη Επιβίωσης μετά τη Σύγκρουση

Η ανάλυση των ηχητικών δεδομένων από κινητά τηλέφωνα καταδεικνύει ότι επιβάτες διατηρούσαν φωνητική δραστηριότητα και συνείδηση έως και τρία λεπτά μετά τη σύγκρουση. Καταγράφηκαν φράσεις που αποδεικνύουν αγωνία, απόγνωση και επίγνωση του επικείμενου θανάτου. Συνεπώς, ο θάνατος δεν επήλθε από την πρόσκρουση, αλλά από τις μεταγενέστερες θερμικές και τοξικές επιδράσεις.

4. Ιατροδικαστικά Ευρήματα και Θερμικές Συνθήκες Θανάτου

Η σύγκριση των ιατροδικαστικών ευρημάτων με τεχνικά μοντέλα καύσης δείχνει έκθεση σε θερμοκρασίες >1.100°C για αρκετά λεπτά. Καταγράφηκαν πλήρης απανθράκωση, ρήξεις κρανίων, αποξήρανση ιστών, απώλεια άκρων, και σε μία περίπτωση πλήρης εξαϋλωση. Η τεχνική έκθεση είναι ανατριχιαστική στην ακρίβειά της. **Αποδεικνύει:** Θανατηφόρο θερμικό φαινόμενο που ξεπερνά τα κοινώς αναμενόμενα επίπεδα. Εγκλωβισμένους επιβάτες που απανθρακώθηκαν εν ζωή, σε συνθήκες κλιβάνου. Τέτοια ευρήματα δεν δύνανται να προκληθούν από απλή φωτιά επιβατικού βαγονιού. Η εκδήλωση συνθηκών κλιβάνου (crematorium) συνιστά τεχνική απόδειξη εξωτερικής ή επιπρόσθετης πηγής θερμικής ενέργειας.

5. Τεχνικά Συμπεράσματα Καύσης – Αποκλεισμός Σιλικόνης

Δεν ανιχνεύθηκαν προϊόντα καύσης που να σχετίζονται με έλαιο σιλικόνης (SiO_2), το οποίο σε υψηλές θερμοκρασίες αφήνει αδιάλυτα στερεά κατάλοιπα. Η απουσία τέτοιων εντοπισμών αποκλείει τη σιλικόνη ως αιτία πυρόσφαιρας. Αντιθέτως, τα θερμικά και οπτικά φαινόμενα παραπέμπουν αποκλειστικά σε υγρό υδρογονάνθρακα, σε ποσότητα εκτιμώμενη μεταξύ 900–1.200 kg , χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ποσότητα καυσίμου που κάηκε στην πυρόσφαιρα.

6. Συμπεράσματα – Αιτιώδης Συσχέτιση – Τεχνική Τεκμηρίωση Ευθυνών

Η τεχνική διερεύνηση του σιδηροδρομικού δυστυχήματος της 28.02.2023 στον Ευαγγελισμό Λάρισας, βάσει πολύ-επίπεδης ανάλυσης οπτικοακουστικών και χρονικά συγχρονισμένων δεδομένων, οδηγεί σε πλήρως τεκμηριωμένα συμπεράσματα, ως ακολούθως:

α. Αιτιώδης συνάφεια σύγκρουσης και απουσίας συστημάτων ασφαλείας

Η μετωπική σύγκρουση μεταξύ της επιβατικής και εμπορικής αμαξοστοιχίας επήλθε λόγω παραμονής και των δύο συρμών επί της ίδιας κατεύθυνσης γραμμής (κάθοδος), χωρίς έγκαιρη ανίχνευση της κατάστασης και χωρίς αυτόματη ενεργοποίηση αποτρεπτικών μηχανισμών (π.χ. ETCS – European Train Control System).

Η μη εγκατάσταση ή μη λειτουργία τέτοιων συστημάτων συνιστά παράλειψη κρίσιμης πρόβλεψης σε πλαίσιο υψηλού κινδύνου, στοιχείο που συγκροτεί βαριά παράλειψη υπό το πρίσμα των τεχνικών και θεσμικών υποχρεώσεων ασφαλούς λειτουργίας.

Β. Τεχνικά χαρακτηριστικά πυρκαγιάς – υπέρβαση φυσιολογικών ορίων

Η μεταγενέστερη εκδήλωση θερμικών φαινομένων (πυρόσφαιρα, pool fire, jet fire) παρουσιάζει θερμική ισχύ και διάρκεια ασύμβατη με κοινή καύση υλικών βαγονιών. Η αναγκαία θερμική ενέργεια και παραγόμενη θερμοκρασία (>1.100°C) τεκμηριώνουν την επιπλέον παρουσία υγρού υδρογονάνθρακα ως ενισχυτικού καυσίμου σε ποσότητα άνω των 900–1.000 kg. Η εν λόγω ύλη δεν περιλαμβάνεται σε δηλωμένα φορτία ή καταλόγους μεταφοράς, στοιχείο που ενισχύει την τεχνική εκδοχή μη επιτρεπτής ή αδήλωτης μεταφοράς επικίνδυνου φορτίου.

Γ. Θανατηφόρος δράση της πυρκαγιάς ως ανεξάρτητο αιτιολογικό μέσο

Η ανάλυση ηχητικών καταγραφών καταδεικνύει ότι σημαντικός αριθμός επιβατών επιβίωσε της πρόσκρουσης και εξέπνευσε σταδιακά εντός 3 λεπτών λόγω θερμικής και τοξικής έκθεσης, άρα η φωτιά αποτέλεσε αυτοτελή αιτιώδη παράγοντα θανάτου, όχι απλώς συνεπακόλουθο της σύγκρουσης. Ενισχύεται έτσι η σύνδεση ευθύνης με τις συνθήκες καύσης και όχι αποκλειστικά με τη σύγκρουση καθ' εαυτή.

Δ. Ενδείξεις απόκρυψης πειστηρίων – υπονόμευση ερευνητικού έργου

Η καταγεγραμμένη απομάκρυνση 750 m^3 μπάζων, χωρίς πλήρη τεκμηρίωση της σύστασής τους, σε συνδυασμό με την απουσία στοιχείων (π.χ. δεξαμενών, υπολειμμάτων καυσίμων), δημιουργεί τεχνικώς εύλογη υπόνοια αλλοίωσης του πεδίου διερεύνησης και δυσχέρειας στην ιχνηλάτηση της πραγματικής προέλευσης των φαινομένων.

Ε. Αποκλεισμός εναλλακτικών εκδοχών καύσης

Η απουσία διοξειδίου του πυριτίου (SiO_2) από τα σημεία απανθράκωσης, όπως επιβεβαιώνεται εργαστηριακά, αποκλείει τη χρήση ελαίου σιλικόνης ως καύσιμης ύλης. Κατ' επέκταση, ουδεμία ένδειξη τεχνική ή φυσικοχημική υφίσταται υπέρ άλλης εκδοχής καύσης πλην αυτής υδρογον-ανθρακικής φύσης.

Στ. Νομικές συνέπειες

Τα ανωτέρω δεδομένα στοιχειοθετούν:

Βαρεία ενσυνείδητη αμελή συμπεριφορά φορέων υποχρεωμένων σε πρόληψη κινδύνου.

Ενδεχόμενη μεταφορά επικίνδυνου φορτίου χωρίς τήρηση προβλεπόμενων προδιαγραφών (παράβαση ADR, RID ή εθνικών διατάξεων).

Παθητική συγκάλυψη ή ανεπαρκή διατήρηση αποδεικτικών στοιχείων, γεγονός που μπορεί να υπαχθεί σε ποινικές διατάξεις περί παρακώλυσης απονομής δικαιοσύνης (εφόσον επιβεβαιωθεί από αρμόδιες αρχές).

Η. Αιτιώδης Σχέση – Ευθύνες – Τεχνική Τεκμηρίωση

Η μετωπική σύγκρουση επήλθε λόγω κυκλοφορίας συρμών στην ίδια κατεύθυνση επί >12 λεπτά, χωρίς αυτοματισμούς ασφαλείας (ETCS). Η μη εγκατάσταση και μη λειτουργία κρίσιμων συστημάτων συνιστά βαριά αμέλεια πιθανότατα ενσυνείδητη.

Η θανάτωση επιβατών οφείλεται τεκμηριωμένα σε θερμική και τοξική έκθεση, όχι στην πρόσκρουση αυτή καθαυτή. **Η φωτιά συνιστά ανεξάρτητο και επαρκές αιτιολογικό αίτιο θανάτου**.

Η παρουσία υγρού υδρογονάνθρακα εντός του πεδίου σύγκρουσης, μη αναφερόμενη σε καταλόγους ή δηλώσεις φορτίων , δημιουργεί ενδείξεις αδήλωτου φορτίου, ενδεχομένως κατά παράβαση των διεθνών κανονισμών μεταφοράς επικίνδυνων υλικών (ADR/RID).

Η απομάκρυνση μεγάλου όγκου μπάζων (750 m^3), χωρίς πλήρη καταγραφή, και η απουσία ανιχνεύσιμων δεξαμενών ή υπολειμμάτων, δημιουργούν εύλογες υποψίες αλλοίωσης πειστηρίων και παρεμπόδισης ερευνητικού έργου.

Τεχνικά αποκλείονται άλλες πηγές καύσης (π.χ. έλαιο μετασχηματιστών). Η παρουσία, ποσότητα και συμπεριφορά του καυσίμου παραπέμπει σε ενδεχόμενη βαριά αμέλεια ή και ενδεχόμενο δόλο, εφόσον αποδειχθεί γνώση ή απόκρυψη της φύσης του φορτίου.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η παρούσα αναφορά υποβάλλεται μαζί με την τεχνική έκθεση ,ως τεχνικό τεκμήριο προς αξιολόγηση από την Ανακριτική και Εισαγγελική Αρχή ως ο νόμος ορίζει.

Κοκοτσάκης Βασίλειος

Ειδικός Δικαστικός Πραγματογνώμονας σε Θέματα Πυρκαγιών

Τεχνικός Σύμβουλος Οικογενειών Θυμάτων Δυστυχήματος Τεμπών

Αρ. Πρωτοδικείου Ηρακλείου 360 /30/2024

Ηράκλειο – 18/07/2025

...».

Σημειώνουμε ότι για τα παραπάνω αποκαλυπτικά στοιχεία, που φωτίζουν πλήρως το σύνθετο έγκλημα, ο μηνυόμενος δεν έδειξε το παραμικρό ενδιαφέρον ούτε ζήτησε να εξετάσει καν τους Τεχνικούς μας Συμβούλους.

Πρόκειται για χαρακτηριστικό εκφραστή του πλέον ειδεχθούς αντιπροτύπου μίσθαρνου δικαστικού λειτουργού, η παρουσία του οποίο ως ερευνητή – εφέτη ανακριτή από την πρώτη στιγμή θίγει την μνήμη των θυμάτων και την αξιοπρέπεια όλων μας.

Μόλις διαπίστωσε ότι ο συνδυασμός των ως άνω συμπερασμάτων των τεχνικών μας συμβούλων και της έκθεσης αυτοψίας της ΔΑΕΕ θα εκθέσει τις θεωρίες συγκάλυψης που κατέστρωσε με τους λοιπούς συνεργούς του, έσπευσε να δηλώσει ότι η έρευνα περαιώθηκε.

Όπως έχουμε αναφέρει και στο παρελθόν σε επιστολή μας στην εισαγγελία του Αρείου Πάγου και στην τέως εισαγγελέα κ. Αδηλίνη:

«…Εάν δεν πρόκειται για δράση που αντιμετωπίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις **του άρθρου 187 ΠΚ <u>περί εγκληματικής οργάνωσης</u>**, πως εξηγείτε το γεγονός ότι δεν εφαρμόστηκε καμία εγκύκλιος ή σχέδιο σύμφωνα με τους νόμους του Κράτους και το ίδιο το Σύνταγμα, από οποιαδήποτε εμπλεκόμενη υπηρεσία ή αρχή, καθώς το σύνολο των σχετικών υπαλλήλων ή αξιωματούχων της Δημόσιας Διοίκησης αποδείχθηκαν επίορκοι, καθώς παρέβησαν τα καθήκοντα τους και διέπραξαν τουλάχιστον το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, με ηθικούς αυτουργούς μέλη της Κυβέρνησης και ειδικά τον Πρωθυπουργό;

Πως εξηγείτε λοιπόν τα παρακάτω;

Α) Δεν περιφρουρήθηκε από την πρώτη στιγμή το πεδίο του εγκλήματος και δεν δημιουργήθηκε η διπλή περίμετρος πέριξ αυτού, ώστε να εισέρχονται κατόπιν ελέγχου και με αυστηρή τήρηση πρωτοκόλλου εισερχομένων, μόνο οι έχοντες σχέση με την έρευνα, όπως προβλέπει η 4η ΣΔΑΑ.

Β) Δεν διενεργήθηκε ποτέ με αυτεπάγγελτη δράση της Δικαιοσύνης ανακριτική διαδικασία που να δίδει απαντήσεις στο ποιος και γιατί βεβήλωσε πλήρως την σκηνή του εγκλήματος, ούτε γιατί ολιγώρησαν για την προστασία του οι ανακριτικές και προανακριτικές αρχές.

Γ) Δεν έγινε άμεση δέσμευση και κατάσχεση των υλικών φορέων του βιντεοληπτικού υλικού από το σύνολο των καμερών του δικτύου ειδικά σε ότι αφορά την πορεία του εμπορικού τρένου, με αποτέλεσμα αυτό να απωλεστεί. Μάλιστα δόθηκε στον Εφέτη Ανακριτή δίσκος από τον επιβατικό σταθμό και μάλιστα σπασμένος, αντί του εμπορικού σταθμού φόρτωσης του μοιραίου τρένου, που ζητήθηκε, με γελοίες δικαιολογίες για το δήθεν «σφάλμα».

Δ) Δεν έγινε άμεση δέσμευση και κατάσχεση των υλικών φορέων των ηχητικών αρχείων που αποτύπωναν τις συνομιλίες των μηχανοδηγών με τον μοιραίο σταθμάρχη, με αποτέλεσμα να έχουν γίνει ποικίλες παρεμβάσεις στο σχετικό υλικό, παρά τα όσα ο προφανώς τρομοκρατημένος πραγματογνώμονας αναφέρει.

Ε) Δεν έγιναν νεκροψίες και δεν συντάχθηκε ούτε μια έκθεση αυτοψίας από τις αρμόδιες ιατροδικαστικές αρχές, καθώς το κλιμάκιο με τον κ.

Καρακούκη, προφανώς είχε άλλες εντολές και όχι την εφαρμογή του νόμου, γεγονός που οδήγησε στο να μην υπάρχει έστω απλή χαρτογράφηση της θέσης εκάστης σορού.

ΣΤ) Δεν συγκεντρώθηκε βιολογικό υλικό, όπως προβλέπεται στην 4η ΣΔΑΑ και δεν διενεργήθηκα σε αυτό τοξικολογικές εξετάσεις, οι οποίες θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε ασφαλές συμπέρασμα για τις χημικές ουσίες που προκάλεσαν την πυρόσφαιρά και την φωτιά, ενώ και αυτό που συγκεντρώθηκε απορρίφθηκε μόλις 40 ημέρες μετά.

Ζ) Δεν συντάχθηκε άμεσα ολοκληρωμένη έκθεση αυτοψίας από το Ανακριτικό κλιμάκιο της Πυροσβεστικής και δεν ενεργοποιήθηκε ποτέ η Διεύθυνση Αντιμετώπισης Εγκλημάτων Εμπρησμού (Δ.Α.Ε.Ε.).

Η) Δεν ασκήθηκαν άμεσα διώξεις για τα κακουργήματα της ανθρωποκτονίας από ενδεχόμενο τουλάχιστον δόλο, του εμπρησμού και της έκρηξης, προκειμένου να γίνει άμεση άρση του απορρήτου των επικοινωνιών και να εξεταστούν άμεσα οι συνομιλίες μεταξύ των εμπλεκομένων και αυτό επέτρεψε να στηθεί ένα άνευ προηγουμένου μύθευμα περί δήθεν αναγκαίας κυβερνητικής παρέμβασης για μεταβολή του νόμου, ώστε να είναι επιτρεπτή η άρση του τηλεφωνικού απορρήτου ακόμα και για πλημμελήματα υπό προϋποθέσεις.

Όταν βέβαια έγινε η συγκεκριμένη προαποφασισμένη, με συμμέτοχους εσάς την ίδια και τον ανακριτή, αχρείαστη και προσχηματική κίνηση, μετά από ένα έτος, ήδη τα στοιχεία των συνομιλιών είχαν απωλεσττεί και αυτό ακριβώς απάντησαν οι σχετικές τηλεφωνικές εταιρίες.

Θ) Επιτρέψατε να θεωρηθεί πρόοδος της διαδικασίας το γεγονός ότι περιορίστηκε με δήθεν επίσης μεταρρυθμιστική νομοθετική πρωτοβουλία της κυβέρνησης των εμπλεκομένων δραστών, σε δύο πρόσωπα το κρίσιμο ζήτημα της ολοκλήρωσης της ανάκρισης και της παραπομπής των κατηγορουμένων στον Δικαστήριο, παρακάμπτοντας δήθεν για την επιτάχυνση της διαδικασίας τον θεσμικό ρόλο των Δικαστικών Συμβουλίων, ενώ γνωρίζατε το βάρος της ευθύνης και των διλημμάτων για το συγκεκριμένο ειδικά κρατικό έγκλημα με πλήθος εμπλεκομένων μελών της Κυβέρνησης.

Ι) Δεν ξεκίνησε άμεσα η έρευνα και δεν έγιναν άμεσα δειγματοληψίες με αποτέλεσμα τα δείγματα χημικών ουσιών που βρέθηκαν από το χημείο του Κράτος να είναι ελάχιστα και σε κάθε περίπτωση αποδυναμωμένης ποσοτικής και ποιοτικής σύστασης.

Κ) Δεν επιτράπηκε στην ομάδα Anubis να συνδράμει στην εύρεση βιολογικού υλικού με αποτέλεσμα να παραμένει μία τουλάχιστον αγνοούμενη.

Λ) Το χημείο του Κράτους υποβάθμισε σκόπιμα τόσο τις ποιοτικές όσο και τις ποσοτικές αναλογίες των υδρογονανθράκων που βρέθηκαν στις δειγματοληψίες και διέδωσε τις ψευδείς θεωρίες περί ελαίων σιλικόνης ως παραγόντων που προκάλεσαν την πυρόσφαιρά και την φωτιά.

Μ) Επιτρέψατε σε ένα ατάλαντο πλάσμα που σφετερίζεται την ιδιότητα του Πρωθυπουργού της χώρας να παριστάνει τον ψευδοπροφήτη και να υπαγορεύει ουσιαστικά στην Δικαιοσύνη πότε και ποια θεωρία ή αποδεικτικό στοιχείο θα υιοθετηθεί κατά την εξέλιξη της ανάκρισης και της έρευνας.

Ξ) Δεν ορίστηκαν άμεσα πραγματογνώμονες κατάλληλων ειδικοτήτων, όπως χημικοί μηχανικοί, ενώ και σε αυτούς που ορίστηκαν ουδέποτε τέθηκε το ερώτημα για το τι προκάλεσε την πυρόσφαιρά και την φωτιά.

Ο) Ο ανακριτής δεν προσέλαβε επιστημονικούς συμβούλους, ενώ αυτό αποδείχθηκε απολύτως απαραίτητο, με αποτέλεσμα η ανακριτική διαδικασία όχι απλώς να καθυστερεί αλλά να οδηγείτε και σε άτοπα.

Π) Δεν εστάλη ούτε μια δικογραφία που να αφορά πολιτικά πρόσωπα και μέλη της κυβέρνησης με πρωτοβουλία της Δικαιοσύνης, ενώ υπήρξε αδικαιολόγητη καθυστέρηση της προώθησης των δικογραφιών που δημιουργήθηκαν κατόπιν μηνύσεων μας.

Ρ) Δεν ασκήθηκε ούτε μια αυτεπάγγελτη δίωξη για την πλήρη αλλοίωση του πεδίου.

Σ) Δεν παραγγείλατε την άμεση εξέταση του κ. Μητσοτάκη και του κ. Τριαντόπουλου σύμφωνα με το άρθρο 215 ΠΚ, προκειμένου να δοθούν απαντήσεις για όσα ομολογούνται για την δράση τους στην «αποκατάσταση του πεδίου» όπως αναλύθηκε.

Τ) Δεν απαιτήσατε ούτε μια θέση σε διαθεσιμότητα οποιουδήποτε εμπλεκόμενου και μάλιστα ακόμη και μετά την άσκηση ποινικών διώξεων εναντίον τους για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, ανεχθήκατε αυτοί να προάγονται απρόσκοπτα.

Υ) Επιτρέψατε την δημιουργία εντυπώσεων με την προσκόμιση αποδεικτικού υλικού παρά τον νόμο, καθώς αυτό δεν προσκομίστηκε από τον ιδιοκτήτη του αλλά από τρίτους και μάλιστα δίχως να προηγηθεί στοιχειώδης ανακριτική επιβεβαίωση του επικαλούμενου ιστορικού της εύρεσης του, όπως χαρακτηριστικά συνέβη με τα κατασκευασμένα βίντεο που προσκομίστηκαν από την εταιρία Interstar.

Φ) Δεν απαιτήσατε την άμεση κατάσχεση των πρωτοτύπων φορέων που υποτίθεται εμπεριείχε το αρχικό έστω αντίγραφο του ως άνω βινεοληπτικού υλικού, με αποτέλεσμα όταν αυτό συνέβη μετά από πενθήμερο να παρουσιάζονται τραγελαφικές εκδοχές της δήθεν αλήθειας περί του ότι το κρίσιμο υλικό σβήστηκε ως δια μαγείας και κατόπιν ανακτήθηκε με την χρονοσήμανση όμως του ψηφιακού του περιεχομένου να είναι εντελώς αναντίστοιχη του επικαλούμενου ιστορικού.

Χ) Επιτρέπετε στον Εφέτη Ανακριτή να χρησιμοποιεί ως δήθεν επιστημονικούς Συμβούλους τους «πραγματογνώμονες» που ορίστηκαν από την Τροχαία, οι οποίοι όχι μόνο είναι άσχετων με την έρευνα επιστημονικών ειδικοτήτων, όχι μόνο είναι υπάλληλοι ο ένας της Τεχνικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Θεσσαλίας και μάλιστα επελέγη ως πραγματογνώμονας σε χρόνο που τις εντολές για την παράνομη σε ότι αφορά την πλήρη αλλοίωση του πεδίου δράση έδιδε μέσω αυτής, ο ήδη διωκόμενος για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος κ. Αγοραστός και ο έτερος είναι υπάλληλος της αποκεντρωμένης διοίκησης, δηλαδή του Κράτους, αλλά έχουν μηνυθεί για τις παράνομες πράξεις και παραλήψεις τους και έχουν διαψευστεί πλήρως για τις θεωρίες που ανέπτυξαν σχετικά με τα έλαια σιλικόνης.

Ψ) Διατηρείτε στην θέση του και μάλιστα μόνο του έναν άνθρωπο που έχει αποδειχθεί τουλάχιστον ανεπαρκής, αφού δεν είναι δυνατόν να απορρίπτει αίτημα πατέρα για εκταφή του υιού του, προκειμένου οι τοξικολογικές εξετάσεις της σορού να μας δώσουν τα αναζητούμενα στοιχεία για τις χημικές ουσίες που

προκάλεσαν τα γνωστά θανατηφόρα φαινόμενα και εκείνος να το αρνείται με πρόσχημα την δήθεν ολοκλήρωση της σχετικής έρευνας, αιτιολογία απορριπτική που επιχειρείται βέβαια να εδραιωθεί σε αναληθή προϋπόθεση, αφού επι της ουσίας η έρευνα δεν έχει καν ξεκινήσει.

Ω) Τι από τα παραπάνω κρίνετε ότι μπορείτε να αντιμετωπίσετε αποτελεσματικά εντός τριημέρου και ποιος λόγος θεωρείτε ότι υπάρχει να παραμείνετε στην θέση σας εάν δεν το πράξετε;…».

Επαναλαμβάνουμε λοιπόν ότι **επιτέλους η Δικαιοσύνη θα πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες της και να πράξει το αυτονόητο δίχως να υποκρίνεται οποιασδήποτε Δικαστικός Λειτουργός ότι στερείται νοημοσύνης ή ότι αδυνατεί να αντιληφθεί τα αυτονόητα, αναμένοντας από εμάς να πράξουμε ότι παραλείπουν οι ίδιοι οι επιφορτισμένοι με την θεσμική αποστολή τους.**

Δεν θέλουμε να βρεθούμε στην πολύ δυσάρεστη θέση να εκπέμψουμε το μήνυμα προς πάσα κατεύθυνση, εντός και εκτός Ελλάδας, ότι η Δικαιοσύνη στον τόπο μας δεν μπορεί να αρθεί στο ύψος των περιστάσεων που επιβάλει η διερεύνηση της συγκεκριμένης υπόθεσης για λόγους που πρέπει να απασχολήσουν κάθε δημοκρατικό πολίτη που σέβεται την αξία του ανθρώπου.

Σε κάθε περίπτωση πάντως την αφύπνιση που έχει ενεργοποιήσει η ασύλληπτη τραγωδία και το δράμα που βιώνουμε κανείς δεν πρόκειται να την σταματήσει.

Καμία έρευνα δεν πρόκειται να επιτρέψουμε να σταματήσει εάν δεν έχουμε σαφείς απαντήσεις:

1ον) για το ποια ακριβώς ουσία αποτέλεσε την αιτία πυρός που προκάλεσε την απανθράκωση 30 θυμάτων,

2ον) για το που βρέθηκε κάθε σωρός,

3ον) τι και για ποιους μετέφερε το εμπορικό τρένο, δίχως το συγκεκριμένο φορτίο να είναι δηλωμένο,

4ον) ποιος και γιατί ενορχήστρωσε την πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και πειστηρίων του εγκλήματος,

5ον) ποιοι δικαστικοί λειτουργοί εκτός από τον μηνυόμενο αμφισβητούν την νοημοσύνη και την αξιοπρέπεια μας και έχουν καταντήσει την ανακριτική διαδικασία θέατρο του παραλόγου ενώ πληρώνονται από τους πολίτες και να τηρούν το Σύνταγμα και τους νόμους του κράτους,

6ον) ποιοι είναι οι αξιωματούχοι της διοίκησης, τα μέλη της κυβέρνησης και οι λοιποί που επιστρατεύτηκαν για να αλλοιώσουν την αλήθεια στα πλαίσια της δράσης της κυβερνητικής εγκληματικής οργάνωσης, ως συνεργοί σε πλήθος αδικημάτων και προτίστως του αδικήματος του άρθρου 134παρ. 2 ΠΚ.

Σύμφωνα με την τεχνική έκθεση της ομάδας τεχνικών μας συμβούλων που ειδικά συνοδεύει την παρούσα και αναδεικνύει την ανάγκη εκταφών για την διενέργεια των επιβεβλημένων από το νόμο τοξικολογικών εξετάσεων προκύπτουν τα εξής:

«…

ΟΜΑΔΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ:

Κοκοτσάκης Βασίλειος: Ειδικός(δικαστικός) πραγματογνώμονας σε θέματα πυρκαγιών

Παπαδάκης Εμμανουήλ: Καθηγητής Μαθηματικών μοντέλων Πανεπιστημίου TEXAS USA

Μάρκος Χρυσός: Πραγματογνώμονας επικίνδυνων φορτίων-Χημικός μηχανικός ΕΜΠ

Federico Carrasco: Επιστήμονας πληροφορικής-Πτυχιούχος Πανεπιστημίου Πατρών

ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

Χρησιμότητα εργαστηριακής ιατροδικαστικής διερεύνησης σε θύματα πυρκαγιάς

1. Περίληψη

Η παρούσα εργασία εξετάζει τη σημασία των εργαστηριακών ιατροδικαστικών εξετάσεων σε περιπτώσεις απανθράκωσης θυμάτων, με έμφαση στην ανίχνευση καυσίμων ή χημικών επιταχυντών.

Στην υπόθεση του δυστυχήματος των Τεμπών (28/2/2023), δεν πραγματοποιήθηκαν οι προβλεπόμενες τοξικολογικές και χημικές αναλύσεις, γεγονός που άφησε σοβαρά κενά στην τεκμηρίωση των αιτίων θανάτου και περιόρισε τη δυνατότητα πλήρους ποινικής και δικαστικής διερεύνησης.

Η μελέτη περιλαμβάνει:

- βιβλιογραφική ανασκόπηση,
- προτεινόμενα πρωτόκολλα δειγματοληψίας,
- υποθετικές προσομοιώσεις θερμικής έκθεσης,
- αξιολόγηση της πιθανότητας ανίχνευσης πτητικών και μη πτητικών υδρογονανθράκων.

Ιδιαίτερη αναφορά γίνεται στην μη πραγματοποίηση τοξικολογικών εξετάσεων στην αρχή της διερεύνησης της υπόθεσης ενώ υπήρχαν ικανές ενδείξεις , αλλά και η άρνηση των ελληνικών αρχών να επιτρέψουν εκταφές για δευτερογενείς εξετάσεις (τοξικολογικές, χημικές και DNA για επιβεβαίωση ταυτότητας ωρών), γεγονός που εγείρει σοβαρά επιστημονικά και νομικά ζητήματα αναφορικά με την ταυτοποίηση των θυμάτων και την τεκμηρίωση των αιτιών θανάτου.

2. Εισαγωγή

Η απανθράκωση 27 επιβατών στο δυστύχημα των Τεμπών ανέδειξε την παντελή απουσία τοξικολογικών εξετάσεων κατά την αρχική διερεύνηση. Η διεθνής βιβλιογραφία έχει τεκμηριώσει ότι μη πτητικά μόρια, όπως οι hopanes, steranes και πολυκυκλικοί αρωματικοί υδρογονάνθρακες (PAHs), μπορούν να ανιχνευθούν για μεγάλα χρονικά διαστήματα σε οστά, λιπώδη ιστό ή τρίχες.

Τα διεθνή πρότυπα (INTERPOL DVI Guide, ISO standards) υπογραμμίζουν την ανάγκη άμεσης δειγματοληψίας σε αντίστοιχες περιπτώσεις, ώστε να μην χαθεί κρίσιμο βιολογικό και χημικό υλικό.

Στην ελληνική πραγματικότητα, η παράλειψη εξειδικευμένων τοξικολογικών εξετάσεων οδήγησε σε σοβαρά και ουσιαστικά κενά στην έρευνα.

Σκοπός της παρούσας μελέτης είναι:

Η αξιολόγηση της δυνατότητας ανίχνευσης υπολειμμάτων καυσίμων σε λείψανα που έχουν ταφεί και η διατύπωση συγκεκριμένων πρωτοκόλλων για μελλοντικές εκταφές ή πειραματικές προσομοιώσεις, με ιδιαίτερη έμφαση στη διάκριση και ανίχνευση πτητικών και μη πτητικών υδρογονανθράκων.

3. Βιβλιογραφική Ανασκόπηση

3.1 Πτητικά και μη πτητικά οργανικά συστατικά

Πτητικά συστατικά: βενζόλιο, τολουόλιο, ξυλόλιο, αιθυλοβενζόλιο, ισοπροπυλοβενζόλιο (cumene), ναφθαλένιο, κυμολένιο και άλλοι αρωματικοί υδρογονάνθρακες. Πρόκειται για ενώσεις που παρουσιάζουν υψηλή πτητικότητα και συχνά συνδέονται με την παρουσία υγρών καυσίμων ή επιταχυντών φωτιάς.

Μη πτητικά συστατικά: hopanes, steranes και πολυκυκλικοί αρωματικοί υδρογονάνθρακες (PAHs). Τα μόρια αυτά παραμένουν ανιχνεύσιμα για πολλά χρόνια σε βιολογικά υπολείμματα, όπως οστά, λιπώδη ιστό και τρίχες, ακόμη και μετά από συνθήκες έντονης θερμικής καταπόνησης.

3.2 Προηγούμενες περιπτώσεις

Διεθνείς μελέτες έχουν δείξει ότι σε εκταφές θυμάτων πυρκαγιών είναι δυνατή η ανίχνευση hopanes και steranes σε οστά, γεγονός που επιβεβαιώνει τη μακροχρόνια σταθερότητά τους.

Πειραματικές έρευνες σε ζωικά μοντέλα έχουν καταδείξει ότι υπολείμματα καυσίμων μπορούν να διατηρηθούν σε πνευμονικό ιστό, λιπώδη ιστό και τρίχες, ακόμα και μετά από σημαντική θερμική αλλοίωση.

3.3 Τεχνικές ανάλυσης

Οι κυριότερες μέθοδοι που χρησιμοποιούνται στη διεθνή πρακτική για την ανίχνευση πτητικών και μη πτητικών ενώσεων είναι:

GC×GC–TOF–MS (Ολική Διπλή Χρωματογραφία Αερίων με Φασματομετρία Μαζών Χρόνου Πτήσης)

GC–MS (Χρωματογραφία Αερίων – Φασματομετρία Μαζών)

SPME–HS GC–MS (Μικροεξαγωγή στερεάς φάσης – Ανάλυση ατμών με GC–MS)

LC–MS/MS (Υγρή Χρωματογραφία – Φασματομετρία Μαζών)

FTIR (Φασματοσκοπία Υπέρυθρου με Μετασχηματισμό Fourier)

Οι μέθοδοι αυτές εφαρμόζονται συμπληρωματικά, ώστε να εξασφαλίζεται πολλαπλή επιβεβαίωση των αποτελεσμάτων.

3.4 Νομική και επιστημονική αξία

Η ανίχνευση υπολειμμάτων καυσίμων ή χημικών επιταχυντών έχει διττή αξία:

Επιστημονική: συμβάλλει στην αποσαφήνιση του μηχανισμού θανάτου, παρέχοντας στοιχεία για τις πραγματικές συνθήκες καύσης.

Νομική: καλύπτει κενά στη δικαστική διερεύνηση, διευκολύνοντας την απόδοση ευθυνών και την τεκμηρίωση ποινικών διαδικασιών.

Η διεθνής πρακτική θεωρεί τέτοιες αναλύσεις αναπόσπαστο τμήμα της ιατροδικαστικής έρευνας σε περιπτώσεις πυρκαγιάς με απανθράκωση θυμάτων.

4. Μεθοδολογία

Ο πειραματικός σχεδιασμός στηρίζεται σε διεθνώς αποδεκτά πρότυπα δειγματοληψίας και ανάλυσης για θύματα πυρκαγιάς με εκτεταμένη θερμική αλλοίωση.

4.1 Δειγματοληψία

Η προτεινόμενη δειγματοληψία περιλαμβάνει:

- Οστά (κυρίως σπογγώδη, όπως μηριαίο ή πλευρά, με μεγαλύτερη ικανότητα κατακράτησης οργανικών ενώσεων).
- Λιπώδη ιστό (ιδανικό υπόστρωμα για μη πτητικές ενώσεις).
- Τρίχες και νύχια (βιοδείκτες με μεγάλη χρονική αντοχή).
- Ρούχα και υφάσματα (συχνά κατακρατούν πτητικούς υδρογονάνθρακες).
- Έδαφος εντός του τάφου (πιθανή απορρόφηση υδρογονανθράκων).
- Όλα τα δείγματα πρέπει να συλλέγονται με αποστειρωμένα εργαλεία και να φυλάσσονται σε κατάλληλα δοχεία, αποφεύγοντας επιμολύνσεις.

4.2 Προσομοιώσεις θερμικού φορτίου

Προβλέπεται η εκτέλεση υπολογιστικών προσομοιώσεων για την εκτίμηση:

- του θερμικού φορτίου που δέχθηκαν τα σώματα,
- της πιθανής εξάτμισης πτητικών ενώσεων,
- της παραμονής μη πτητικών συστατικών (hopanes, steranes, PAHs).

Τα μοντέλα αυτά συμβάλλουν στην κατανόηση της ανθεκτικότητας συγκεκριμένων ενώσεων μετά από έκθεση σε υψηλές θερμοκρασίες.

4.3 Εργαστηριακές αναλύσεις

Η ανάλυση των δειγμάτων προτείνεται να γίνεται με συνδυασμό τεχνικών, ώστε να διασφαλίζεται η μέγιστη αξιοπιστία:

- GC–MS για την ανίχνευση πτητικών υδρογονανθράκων.

- LC–MS/MS για πολυκυκλικούς αρωματικούς υδρογονάνθρακες.
- FTIR για γρήγορη και μη καταστρεπτική επιβεβαίωση.

Η παράλληλη χρήση μεθόδων ενισχύει την εγκυρότητα των ευρημάτων.

4.4 Αποθήκευση και αλυσίδα φύλαξης (Chain of Custody)

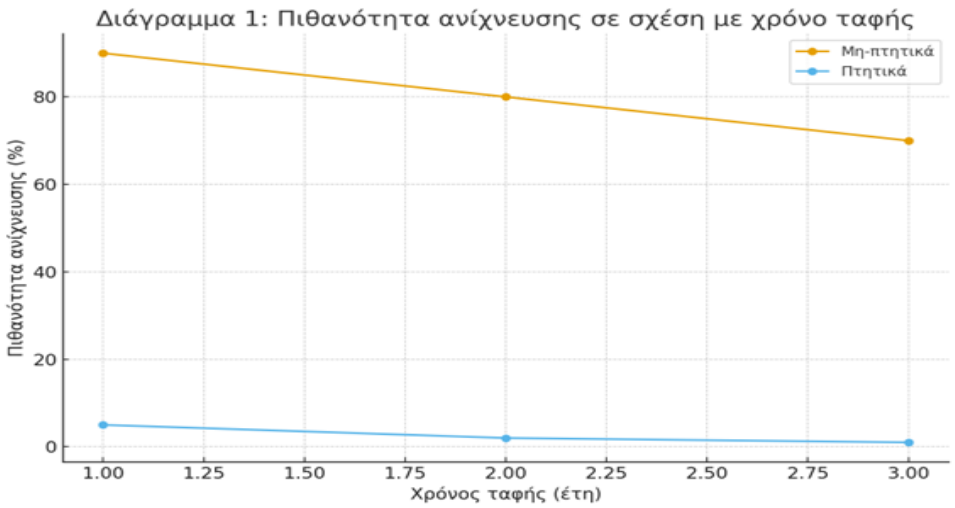
Όλα τα δείγματα πρέπει να αποθηκεύονται σε ελεγχόμενες συνθήκες (χαμηλή θερμοκρασία, αποφυγή υγρασίας και αερισμού).

Η τήρηση αυστηρής αλυσίδας φύλαξης είναι απαραίτητη για να εξασφαλιστεί η ακεραιότητα των ευρημάτων και η αποδοχή τους σε δικαστικές διαδικασίες.

5. Αποτελέσματα / Συζήτηση

Πίνακας 1: Υποθετικές συγκεντρώσεις πτητικών/μη-πτητικών ενώσεων (mg/kg)

Δείγμα	Βενζόλιο	Τολουόλιο	Ξυλόλια	Αιθυλοβενζόλιο	Ισοπροπυλοβενζόλιο	Hopanes	Steranes
Οστό	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.5	1.8
Λίπος	0.05	0.03	0.02	0.01	0.01	3.2	2.1
Τρίχα	0.01	0.01	0.00	0.00	0.00	1.5	1.0
Έδαφος	0.02	0.02	0.01	0.01	0.00	0.8	0.5



5.2 Επίδραση υγειονομικών όρων ταφής στη διατήρηση δειγμάτων

Η ταφή των θυμάτων πραγματοποιήθηκε σε σφραγισμένους σάκους, σύμφωνα με τα υγειονομικά πρωτόκολλα της περιόδου COVID-19.

Η απουσία κυκλοφορίας αέρα μείωσε την απώλεια πτητικών ενώσεων.

Τα οστά, το λίπος και οι τρίχες λειτουργούν ως σταθεροί φορείς καταλοίπων.

Η διεθνής βιβλιογραφία επιβεβαιώνει ότι PAHs, hopanes και steranes μπορούν να παραμένουν ανιχνεύσιμοι για έτη, ακόμη και σε περιπτώσεις απανθράκωσης.

Συνεπώς, οι συγκεκριμένοι όροι ταφής αυξάνουν τις πιθανότητες ανίχνευσης υδρογονανθράκων και επιβεβαιώνουν ότι εκταφές μπορούν να αποδώσουν αξιόπιστα εργαστηριακά αποτελέσματα.

5.3 Περιορισμός εξάτμισης πτητικών ενώσεων

Οι αποστειρωμένοι σάκοι λειτουργούν ως «κλειστή κάψουλα», περιορίζοντας την εξάτμιση βενζολίου, τολουολίου, ξυλολίου και συναφών ενώσεων.

Η σφράγιση παρατείνει σημαντικά τον χρόνο ανίχνευσης τους, σε σύγκριση με κανονικές συνθήκες ταφής.

5.4 Προστασία από περιβαλλοντική αλλοίωση

Η χρήση σάκων μείωσε την επαφή των δειγμάτων με το έδαφος, την υγρασία και τους μικροοργανισμούς, επιβραδύνοντας την αποδόμηση οργανικών καταλοίπων.

Αυτό αυξάνει την πιθανότητα εντοπισμού ιχνών καυσίμων σε λίπος, τρίχες και μαλακούς ιστούς.

5.5 Σχέση με ευρήματα πανδημίας COVID-19

Μελέτες που πραγματοποιήθηκαν κατά την πανδημία έδειξαν ότι η ταφή σε σφραγισμένους σάκους:

- επιβράδυνε την αποσύνθεση,
- επέτρεψε καλύτερη διατήρηση DNA και πρωτεϊνών,
- ενίσχυσε τη διατήρηση πτητικών οργανικών ενώσεων.

Η εμπειρία αυτή επιβεβαιώνει ότι υπολείμματα καυσίμων ενδέχεται να έχουν διατηρηθεί πολύ περισσότερο απ' όσο αναμενόταν.

5.6 Συμπέρασμα

Η χρήση αποστειρωμένων σάκων στις ταφές των θυμάτων ενισχύει την πιθανότητα επιτυχούς ανίχνευσης υδρογονανθράκων, τόσο πτητικών όσο και μη πτητικών.

Η διαπίστωση αυτή επιβεβαιώνει την επιστημονική αναγκαιότητα εκταφών και εργαστηριακών εξετάσεων.

Η άρνηση πραγματοποίησης τέτοιων διαδικασιών στερεί από τη Δικαιοσύνη και την επιστημονική κοινότητα κρίσιμα στοιχεία για τον καθορισμό των αιτιών θανάτου και την επιβεβαίωση ή διάψευση της παρουσίας επιταχυντικών καύσης.

Βιβλιογραφία:

Μελέτη	Δείγμα	Hopanes (mg/kg)	Steranes (mg/kg)
Smith et al. 2016	Οστό	2.1	1.5
Li et al. 2018	Λίπος	3.0	2.0
Pilot Estimation	Οστό	2.5	1.8
Pilot Estimation	Λίπος	3.2	2.1

Πίνακας 3: Αξιολόγηση μεθόδων ανάλυσης (υποθετικά δεδομένα)

Μέθοδος	Ευαισθησία (%)	Ειδικότητα (%)	Σχόλιο

GC–MS	85	90	Κατάλληλη για πτητικά
LC–MS/MS	92	95	Υψηλή ακρίβεια για πολυκυκλικά
FTIR	70	80	Ταχεία ανάλυση, χαμηλότερη ακρίβεια
SPME–HS GC–MS	88	89	Καλή για αέρια δείγματα

6.Ιατροδικαστικές διαπιστώσεις-ενέργειες-αναλύσεις

Η ανάλυση του Παραρτήματος 6 (Τεχνική Έκθεση Σύνθεσης Δεδομένων – Δευτερογενείς Καύσεις, Μηχανισμός Θανάτου-τεχνική ομάδα Κοκοτσάκη) τεκμηριώνει ότι οι επιβάτες του δυστυχήματος των Τεμπών δεν απεβίωσαν ακαριαία από τη σύγκρουση, αλλά υπέστησαν θερμική και τοξική καταπόνηση εν ζωή, εντός περιβάλλοντος που λειτούργησε ως «κλίβανος».

Οι καταγραφές εικόνας και ήχου, σε συνδυασμό με τα ιατροδικαστικά ευρήματα (πλήρης απανθράκωση, ρήξη θώρακα και κρανίου, εξαΰλωση σωμάτων), δείχνουν συνθήκες καύσης σε θερμοκρασίες 850–1200°C, διάρκειας άνω των 10–15 λεπτών, οι οποίες δεν μπορούν να εξηγηθούν αποκλειστικά από τα καύσιμα υλικά των βαγονιών.

Αντίθετα, υποδεικνύουν την παρουσία υγρών υδρογονανθράκων ως ενισχυτικού καύσης.

Από την εξέταση των ιατροδικαστικών εκθέσεων διαπιστώνεται ότι:

PM33: παρουσία αιθάλης σε βρόγχους → σαφής ένδειξη ότι το θύμα ήταν ζωντανό κατά τη φωτιά.

PM24 (μηχανοδηγός): ανίχνευση ανθρακοκυλοαιμοσφαιρίνης (HbCO) → επίσης αποδεικνύει επιβίωση κατά την έναρξη της πυρκαγιάς.

Άλλες σωροί εμφάνισαν ενδείξεις (κηλιδώσεις, αλλότρια υλικά) που θα απαιτούσαν ειδικές χημικές/τοξικολογικές εξετάσεις, οι οποίες δεν πραγματοποιήθηκαν

-Στην σωρό με κωδικό **αριθμό PM 33** και κατά την νεκροτομή , αναγνωρίστηκε άφθονη ποσότητα αιθάλης στις αεροφόρους οδούς , αλλά και απανθράκωση στο εσωτερικό του τραχήλου και παρουσία αιθάλης στους βρόγχους αλλά και πνευμονικό οίδημα απόδειξη ότι ο επιβάτης αυτός την στιγμή που κατελήφθη από τις φλόγες , δηλαδή μετά την σύγκρουση, ζούσε.

6.1.Αφθονία αιθάλης και πνευμονικό οίδημα σε ένα από τα θύματα(PM33)

<u>Συμπεράσματα από τα Ευρήματα</u>

Τα ευρήματα που αναφέρονται στην ιατροδικαστική έκθεση ήτοι, δηλαδή η πυκνή ποσότητα αιθάλης στην τραχεία και τους βρόγχους και το πνευμονικό οίδημα, είναι αυτά που υποδεικνύουν ότι ο θάνατος επήλθε κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς και όχι μετά.

Αιθάλη: Η παρουσία αιθάλης στα αναπνευστικά όργανα σημαίνει ότι το θύμα εισέπνευσε τον καπνό ενώ ακόμα ζούσε. Εάν το άτομο είχε πεθάνει πριν την πυρκαγιά, η εισπνοή δε θα είχε συμβεί και δε θα υπήρχε αιθάλη στο αναπνευστικό του σύστημα.

Πνευμονικό οίδημα: Το πνευμονικό οίδημα, δηλαδή η συσσώρευση υγρού στους πνεύμονες, είναι μια συνήθης αντίδραση του οργανισμού στην εισπνοή τοξικών αερίων και θερμού αέρα. Αυτό επίσης υποδηλώνει ότι ο οργανισμός ήταν σε λειτουργία κατά την έκθεση στη φωτιά.

Τι είναι η απανθράκωση;

Η απανθράκωση είναι η διαδικασία κατά την οποία οι ιστοί του σώματος, όπως το δέρμα, οι μύες και τα μαλακά μόρια, καίγονται και καταστρέφονται από τη φωτιά. Αυτό είναι ένα μεταθανάτιο φαινόμενο, δηλαδή συμβαίνει μετά τον θάνατο. Είναι η αιτία της εμφάνισης του σώματος, όχι όμως η αιτία του θανάτου του. Με άλλα λόγια, η απανθράκωση είναι η αιτία της καταστροφής του σώματος, όχι η αιτία της παύσης της ζωής.

Σωστή Αιτία Θανάτου

Ο ιατροδικαστής πιθανόν χρησιμοποίησε τον όρο «απανθράκωση» τόσο στο παραπάνω θύμα όσο και σε άλλους 26 , ως μέρος της συνολικής περιγραφής του θανάτου, αλλά η κύρια αιτία θανάτου είναι συνήθως η δηλητηρίαση από μονοξείδιο του άνθρακα ή/και η ασφυξία λόγω εισπνοής καπνού και τοξικών αερίων και έκθεσης του σώματος σε γυμνές φλόγες και υψηλή θερμοκρασία.

Επομένως, το συμπέρασμα είναι ότι το άτομο ήταν ζωντανό κατά τη στιγμή της πυρκαγιάς και ο θάνατος προήλθε από την εισπνοή καπνού και τοξικών αερίων.

Η απανθράκωση είναι ένα μεταθανάτιο εύρημα που επιβεβαιώνει την έκθεση του σώματος στη φωτιά, αλλά δεν είναι η αιτία του θανάτου και έπεται αυτού και δεν είναι η αιτία του.

Πώς ανιχνεύεται η εισπνοή καπνού;

Η εισπνοή καπνού και τοξικών αερίων κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς διαπιστώνεται από την παρουσία αιθάλης στους αεραγωγούς, όπως στην τραχεία και τους βρόγχους. Επίσης, το πνευμονικό οίδημα είναι ένα άλλο βασικό εύρημα που δείχνει ότι το άτομο ήταν ζωντανό και εισέπνευσε τοξικά αέρια, τα οποία προκάλεσαν αυτή την αντίδραση στους πνεύμονες.

Αυτά τα ευρήματα είναι που υποδεικνύουν την αιτία θανάτου, η οποία συνήθως είναι η ασφυξία ή η δηλητηρίαση από μονοξείδιο του άνθρακα.

Συμπερασματικά

Η απανθράκωση είναι ένα εύρημα της ιατροδικαστικής εξέτασης που δείχνει ότι το σώμα εκτέθηκε σε φωτιά, αλλά δεν είναι η αιτία θανάτου.

Η παρουσία αιθάλης στους πνεύμονες και του πνευμονικού οιδήματος , είναι το στοιχείο που αποδεικνύει ότι το θύμα ήταν ζωντανό κατά τη στιγμή της πυρκαγιάς**.**

Με δεδομένο όπως φαίνεται στην σχετική αναλυτική έκθεση του Dr Παπαδάκη Μανόλη καθηγητή μαθηματικών μοντέλων στο πανεπιστήμιο Τέξας,(η οποία συμπεριλαμβάνεται με φωτογραφικό και βιντεοληπτικό υλικό και πειστήριά), στην επικαιροποιημένη έκθεση της Τεχνικής ομάδας Κοκοτσάκη, ότι πριν την σύγκρουση - ανάφλεξη διαπιστώθηκε η παρουσία 2 αεριωδών νεφών τα οποία αναφλέγηκαν κατά την σύγκρουση .

Εάν τα αεριώδη νέφη ήταν εύφλεκτα αέρια (π.χ., από διαρροή καυσίμων), τότε είναι εξαιρετικά πιθανό το θύμα (θύματα)να τα εισέπνευσε πριν την τελική σύγκρουση και την ανάφλεξη και η ανίχνευση με τις κατάλληλες εξετάσεις εύκολη και ασφαλής.

Παρουσία αιθάλης: Η αιθάλη, παρά το γεγονός ότι είναι προϊόν ατελούς καύσης, θα μπορούσε να είχε εισέλθει στους πνεύμονες ταυτόχρονα με την ανάφλεξη των ατμών.

Ή, αν η πυρόσφαιρα δεν επέφερε άμεσο και ακαριαίο θάνατο, το θύμα θα μπορούσε να είχε εισπνεύσει αιθάλη λίγο αργότερα, ενώ ακόμα ήταν ζωντανό , όπως και έγινε σε κάποια από τα θύματα ..

Η ανίχνευσή λοιπόν των ουσιών που θα επέτρεπαν ασφαλή συμπεράσματα προς τούτο, θα γινόταν κυρίως με τοξικολογικές και ιστολογικές εξετάσεις αίματος και ιστών για την παρουσία των συγκεκριμένων ουσιών αυτών.(σύμφωνα με την διεθνή βιβλιογραφία) διότι η ανίχνευση των ατμών απαιτεί εξειδικευμένες τοξικολογικές αναλύσεις, οι οποίες στην περίπτωση των Τεμπών δεν έγιναν.

<u>6.2.Άλλες περιπτώσεις</u>:

-Στην σωρό με τον **κωδικό PM 36** διαπιστώθηκε στα ενδύματα «κηλίδωση αλλότριων σωμάτων»!!! και στο σώμα εκτεταμένα εγκαύματα 2^{ου} βαθμού χωρίς να γίνει εργαστηριακός έλεγχος να προσδιοριστούν και αναλυθεί η σύσταση των αλλότριων σωμάτων .

-Στην σωρό με **κωδικό PM24** διαπιστώθηκε» κηλίδωση ενδυμάτων& σώματος από αιθάλη. Επειδή ήταν μηχανοδηγός έγινε τοξικολογική για διαπίστωση αλκοόλ στο αίμα , στο οποίο βρέθηκε ανθρακυλοαιμοσφαιρίνη , γεγονός που αποδεικνύει ότι κατά την έναρξη της φωτιάς ζούσε. Ο θάνατος του καταχωρήθηκε λόγω τραυμάτων. Δεν έγινε περαιτέρω τοξικολογική εξέταση και ανάλυση αιθάλης για διαπίστωση υλικού καύσης.

Επίσης πρέπει να ερμηνευτεί το γεγονός πως ο συγκεκριμένος μηχανοδηγός ενώ φέρει εγκαύματα (μη θανατηφόρα) στα χέρια και αιθάλη στο σώμα , ενώ ο χώρος στον οποίο βρέθηκε δεν έχει ίχνη καύσης σύμφωνα με την έκθεση αυτοψίας της ΔΑΕΕ.

Πιθανές Εξηγήσεις:

Η παρουσία αιθάλης και ανθρακοκυλοαιμοσφαιρίνης μπορεί να εξηγηθεί ως εξής:

Εισροή Καπνού από ΄Έκρηξη-Πυρόσφαιρα-δευτερογενείς καύσεις: Η σφοδρότητα της σύγκρουσης, ακόμα και αν η δεύτερη μηχανή βρέθηκε σε απόσταση, μπορεί να προκάλεσε ρωγμές ή ανοίγματα στην καμπίνα. Ο καπνός και τα αέρια από την κύρια πυρκαγιά, που **πιθανόν να περιείχε και χημικές ουσίες από τα φορτία, θα μπορούσαν να εισχωρήσουν στην καμπίνα μέσω αυτών των ανοιγμάτων**.

Η εισπνοή αυτού του καπνού από το θέμα που παρέμενε εν ζωή , θα εξηγούσε την παρουσία ανθρακοκυλο-αιμοσφαιρίνης.

Θερμική Ακτινοβολία και Θερμός Αέρας: Η «έκρηξη» και η πυρκαγιά που ακολούθησε ήταν τεράστιας έντασης, εκλύοντας πολύ μεγάλη θερμική ενέργεια. Είναι

πιθανό, ακόμα και από απόσταση, η θερμική ακτινοβολία και ο υπερθερμασμένος αέρας να εισήλθαν στην καμπίνα.

Αυτά θα μπορούσαν να προκαλέσουν εγκαύματα στο σώμα του μηχανοδηγού χωρίς να καεί εσωτερικά η ίδια η μηχανή.

Εν κατακλείδι, το γεγονός ότι η καμπίνα δεν κάηκε εσωτερικά δεν αποκλείει την επαφή του επιβάτη με τα προϊόντα της καύσης. Η ένταση της έκρηξης και της πυρκαγιάς ήταν τόσο μεγάλη που ο καπνός, τα θερμά αέρια ή χημικές ουσίες , αλλά και η ακτινοβολία θα μπορούσαν να επηρεάσουν τους επιβαίνοντες ακόμα και από απόσταση, εισχωρώντας στην καμπίνα της ηλεκτρομηχανής.

-Στις σωρούς με τους κωδικούς: **PM 060,19,17,64,55,59,57,(31-48),15,63** και η κατάσταση στην οποία βρέθηκαν ενδεχομένως να διευκόλυνε την λήψη δείγματος για τοξικολογική και ιστολογική εξέταση, που δεν έγινε .

Σύμφωνα με την διεθνή πρακτική σε τέτοιες περιπτώσεις θανάτου από πυρκαγιές με απροσδιόριστη αιτία ενεργούνται ειδικές εξετάσεις αίματος , διότι είναι δυνατόν να ανιχνευθούν ίχνη και αιτίες καύσης σε ένα σώμα. Η ανίχνευση αυτή βασίζεται στην παρουσία συγκεκριμένων ουσιών και αλλαγών που προκαλεί η φωτιά στον οργανισμό.

6.3.Ανάλυση Αίματος και Ιστών

Η ανάλυση αίματος και ιστών είναι κρίσιμη για την ανίχνευση στοιχείων που σχετίζονται με την καύση.

Μονοξείδιο του άνθρακα: (CO): Ένα από τα πιο σημαντικά ευρήματα είναι η παρουσία καρβοξυαιμοσφαιρίνης (HbCO) στο αίμα.

Η καρβοξυαιμοσφαιρίνη(συνώνυμο νθρακοαιμοσφαιρίνης) σχηματίζεται όταν το μονοξείδιο του άνθρακα, ένα προϊόν ατελούς καύσης, ενώνεται με την αιμοσφαιρίνη.

Υψηλά επίπεδα HbCO υποδηλώνουν ότι το άτομο ήταν ζωντανό και ανέπνεε κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς.

Αντίθετα, η απουσία της μπορεί να σημαίνει ότι το θύμα ήταν ήδη νεκρό πριν την κα Η ανάλυση καρβοξυαιμοσφαιρίνης (COHb)και Ανθρακυλαιμοσφαιρίνη (ως συνώνυμο της καρβοξυαιμοσφαιρίνης) και πτητικών υδρογονανθράκων στο αίμα ενός θύματος πυρκαγιάς **(Επιβάτης με τον κωδικό PM24**),είναι χρήσιμες επιστημονικές αναλύσεις για την απόκτηση πληροφοριών σχετικά με την αιτία θανάτου ή/και τις περιστάσεις που περιβάλλουν τον θάνατο.

Μια υψηλή συγκέντρωση COHb μπορεί να είναι θανατηφόρα και η δοκιμή COHb αποκαλύπτει εάν ένα θύμα πυρκαγιάς έχει εισπνεύσει μονοξείδιο του άνθρακα που παράγεται από την πυρκαγιά πριν από τον θάνατο.

Η ανάλυση πτητικών υδρογονανθράκων σε θανάτους που σχετίζονται με πυρκαγιά παρέχει επίσης χρήσιμες πληροφορίες, όπως εάν το θύμα εισέπνευσε καπνό από την πυρκαγιά πριν από τον θάνατο και εάν χρησιμοποιήθηκε επιταχυντής στην πυρκαγιά.ύση.

Αιθάλη (Soot): Μικροσκοπική ανάλυση των αεραγωγών (τραχεία, βρόγχοι) και των πνευμόνων μπορεί να αποκαλύψει την παρουσία αιθάλης. Η εισπνοή αιθάλης αποτελεί ισχυρή ένδειξη ότι το άτομο ήταν εν ζωή και ανέπνεε τον καπνό.

6.4.Χρησιμότητα ανάλυσης αιθάλης

Η ανάλυση αιθάλης κατά την ιατροδικαστική κ.λ.π.έρευνα μπορεί να συμβάλει:

- -στην πυροσβεστική έρευνα, για τον καθορισμό της πηγής της πυρκαγιάς,
- -στη δικαστική ιατροδικαστική, για την ανίχνευση πιθανής παρουσίας επιταχυντή. βρίσκει εφαρμογή σε διάφορους τομείς μεταξύ άλλων:
- Πυροσβεστική έρευνά αιτιών-: Για τον προσδιορισμό της αιτίας μιας πυρκαγιάς.
- Δικαστική Ιατροδικαστική: Σε περιπτώσεις εγκληματικών ενεργειών που σχετίζονται με εμπρησμούς για εξακρίβωση αιτίας ή παρουσίας επιταχυντή φωτιάς(υδρογονάνθρακα). (επιβάτες με κωδ: PM33 και PM24)

Η ανάλυση της αιθάλης για τον προσδιορισμό της πηγής της γίνεται με διάφορες μεθόδους που εξετάζουν τόσο τη φυσική της σύσταση όσο και τη χημική της υπογραφή.

- Χημική Ανάλυση: Εξετάζονται οι πολυκυκλικοί αρωματικοί υδρογονάνθρακες (PAHs) που εγκλωβίζονται στην αιθάλη. Διαφορετικά καύσιμα (π.χ. ξύλο, πλαστικά, πετρέλαιο) παράγουν διαφορετικά προφίλ PAHs, τα οποία λειτουργούν σαν «δακτυλικό αποτύπωμα» του καυσίμου.
- Ισοτοπική Ανάλυση: Μελετώνται οι αναλογίες των ισοτόπων άνθρακα. Αυτές οι αναλογίες διαφέρουν ανάλογα με την προέλευση του καυσίμου. Για παράδειγμα, τα ξύλα και άλλα φυτικής προέλευσης υλικά έχουν διαφορετικές ισοτοπικές αναλογίες από τα ορυκτά καύσιμα.

Με βάση τα παραπάνω, από την στιγμή που διαπιστώθηκαν οι ενδείξεις αυτές (είτε αυτεπάγγελτα είτε με παραγγελία) θα έπρεπε να έχουν διενεργηθεί οι αναλύσεις για την απάντηση των παραπάνω κρίσιμων αυτών ερωτημάτων.

Υδροκυάνιο (Cyanide): Το υδροκυάνιο είναι ένα άλλο προϊόν καύσης ορισμένων υλικών (π.χ., πλαστικά, αφρώδη υλικά). Η ανίχνευσή του στο αίμα ή τους ιστούς μπορεί να υποδηλώσει ότι ο θάνατος προήλθε από δηλητηρίαση κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς.

Θερμικές Βλάβες: Η ιστολογική εξέταση των ιστών αποκαλύπτει επίσης χαρακτηριστικές αλλαγές που προκαλεί η θερμότητα, όπως η πήξη των πρωτεϊνών και η συστολή των μυών.

6.5.Τι μπορούν να δείξουν οι αναλύσεις;

Οι αναλύσεις αυτές δεν απαντούν απλά στο αν ένα σώμα έχει καεί, αλλά μπορούν να προσφέρουν πολύτιμες πληροφορίες **για τις συνθήκες του θανάτου** και μάλιστα ήταν κρίσιμες για την ταυτοποίηση των θυμάτων και την κατανόηση των αιτιών και συνθηκών του θανάτου τους. Η ανίχνευση αυτών των ουσιών ήταν και είναι κρίσιμη,

καθώς θα έδειχνε ή θα δείξει ,εάν τα θύματα ήταν εν ζωή και ανέπνεαν κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς. Η ανάλυση των ευρημάτων θα βοηθούσε ή θα βοηθήσει στον καθορισμό του αν οι θάνατοι και πόσοι ,επήλθαν από τη σύγκρουση ή από την επακόλουθη φωτιά.

Αιτία Θανάτου: Μπορούν να δείξουν αν ο θάνατος επήλθε λόγω της φωτιάς (π.χ., ασφυξία από καπνό, εγκαύματα) ή αν το θύμα ήταν ήδη νεκρό πριν από αυτήν.

Οι θάνατοι που σχετίζονται με πυρκαγιές διερευνώνται συχνά από ιατροδικαστές για να διευκρινιστεί η αιτία θανάτου. Παθολογικά ευρήματα, **όπως εισπνοές τραυματισμών** που προκαλούνται από την εισπνοή θερμού αέρα ή ευφλέκτων ατμών σε μια πυρκαγιά**(Επιβάτης με κωδικό PM33)**, εγκαύματα με ζωτικές αντιδράσεις και αιθάλη στην αναπνευστική οδό**(Επιβάτης με κωδικό PM33)**, χρησιμοποιούνται μαζί με επιστημονικές αναλύσεις για τον προσδιορισμό της αιτίας θανάτου .

Η ανάλυση των πτητικών υδρογονανθράκων στο αίμα από θανάτους που σχετίζονται με πυρκαγιά παρέχει χρήσιμες πληροφορίες, και ειδικά εάν το θύμα εισέπνευσε καπνό από την πυρκαγιά πριν από τον θάνατο , γιατί στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να διαπιστωθεί εάν στην πυρκαγιά υπήρχε επιταχυντής .

Ταξινόμηση Εγκαυμάτων: Η ανάλυση των ιστών μπορεί να βοηθήσει στον καθορισμό του βάθους και της έκτασης των εγκαυμάτων.

Τακτοποίηση: Σε περιπτώσεις όπου ο θάνατος ήταν αποτέλεσμα της φωτιάς, οι αναλύσεις αυτές μπορούν να υποστηρίξουν μια υπόθεση εμπρησμού ή εγκληματικής ενέργειας.

6.6.Η παράλειψη αυτών των διαδικασιών-Η καταστροφή των δειγμάτων:

Η σημασία των εξετάσεων

Οι τοξικολογικές και ιστολογικές εξετάσεις είναι θεμελιώδεις σε περιπτώσεις θανάτου από φωτιά, όπως ήδη αναφέρθηκε. Η καταστροφή βιολογικού υλικού που σχετίζεται με μια τόσο σοβαρή υπόθεση, όπως η τραγωδία των Τεμπών, δεν είναι συνήθης πρακτική ούτε επιστημονικά ούτε νομικά ανεκτή, ειδικά όταν υπάρχουν τόσο σημαντικές αμφισβητήσεις.

Δεν διενεργήθηκαν οι αναγκαίες τοξικολογικές και χημικές εξετάσεις κατά την αρχική έρευνα.

Βιολογικά δείγματα (αίμα, ιστοί) καταστράφηκαν πρόωρα, παρά τις διεθνείς και εθνικές πρακτικές διατήρησης σε σοβαρές ποινικές υποθέσεις.Η καταστροφή αυτή στερεί τη δυνατότητα επανελέγχου και συνιστά σοβαρό επιστημονικό και νομικό κενό.

Από επιστημονική σκοπιά, η διατήρηση του βιολογικού υλικού είναι κρίσιμη για την πλήρη διερεύνηση της υπόθεσης. Διεθνείς μελέτες και πρότυπα (INTERPOL, ISO, Forensic Science Int.) τεκμηριώνουν ότι μη πτητικά υπολείμματα καυσίμων (hopanes, steranes, PAHs) παραμένουν ανιχνεύσιμα σε οστά, λίπος και τρίχες για πολλά έτη, ακόμη και μετά από απανθράκωση.

Η ταφή των θυμάτων σε σφραγισμένους σάκους (COVID-19) αύξησε την πιθανότητα διατήρησης ακόμη και πτητικών ενώσεων (BTEX).

Υποθετικές προσομοιώσεις θερμικού φορτίου (850–1200°C για 10–15 λεπτά) επιβεβαιώνουν ότι τέτοιες ενώσεις μπορούν να ανιχνευθούν σε εκταφές.

Διατήρηση Δειγμάτων: Τα δείγματα αίματος και ιστών (που προορίζονται για DNA) μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για άλλες κρίσιμες εξετάσεις, όπως τοξικολογικές και ιστολογικές. Η καταστροφή τους καθιστά αδύνατη την ανάλυση για την ανίχνευση ουσιών όπως το μονοξείδιο του άνθρακα ή το υδροκυάνιο, που θα μπορούσαν να αποδείξουν αν τα θύματα ήταν εν ζωή κατά τη διάρκεια της πυρκαγιάς.

Ενδεχόμενη Επανάληψη Εξετάσεων: Σε περίπτωση αμφισβήτησης των αρχικών πορισμάτων, η ύπαρξη του αρχικού υλικού επιτρέπει την επανάληψη των εξετάσεων από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες, κάτι που είναι θεμελιώδες για την επιστημονική διαφάνεια και την απονομή δικαιοσύνης.

> **Από νομική σκοπιά,** η απόφαση για καταστροφή των δειγμάτων έχει προκαλέσει έντονη διαμάχη. Στην περίπτωση των Τεμπών, η απόφαση αυτή αμφισβητείται, καθώς το υλικό κρίθηκε απαραίτητο από τις οικογένειες των θυμάτων και τους νομικούς τους συμβούλους για την πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης. Η βιαστική καταστροφή των δειγμάτων ερμηνεύεται από τους συγγενείς ως παρακώλυση της δικαιοσύνης ή ως αμέλεια, καθώς εμπόδισε την περαιτέρω διερεύνηση κρίσιμων πτυχών της υπόθεσης.
>
> Συνήθως σε σοβαρές ποινικές υποθέσεις, τα ευρήματα και τα βιολογικά δείγματα διατηρούνται για μεγάλο χρονικό διάστημα, ακόμα και μετά την ολοκλήρωση της δικογραφίας, για να είναι διαθέσιμα σε περίπτωση νέων στοιχείων ή επανεξέτασης. Η βιαστική καταστροφή βιολογικού υλικού, πριν καν ολοκληρωθεί τουλάχιστον η δικογραφία και ασκηθούν ποινικές διώξεις, αποτελεί μια ασυνήθιστη διαδικασία.

6.7.Είναι δυνατή η λήψη και διερεύνηση δειγμάτων τώρα;

Μετά από 2,5 χρόνια, η δυνατότητα λήψης δειγμάτων από ταριχευμένα σώματα για τοξικολογικές και ιστολογικές αναλύσεις είναι εξαιρετικά περιορισμένη , δυνατή όμως κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις.

Και είναι δύσκολο διότι:

Τοξικολογικές Εξετάσεις: Οι τοξικολογικές εξετάσεις αναζητούν ουσίες (όπως το μονοξείδιο του άνθρακα) που συνήθως έχουν μικρή διάρκεια παραμονής στο αίμα και στους ιστούς. Μετά από τόσο μεγάλο χρονικό διάστημα, και ειδικά εάν έχει γίνει ταρίχευση, οι ουσίες αυτές έχουν αποδομηθεί πλήρως ή έχουν αντικατασταθεί από τα ταριχευτικά υγρά.

Ιστολογικές Εξετάσεις: Οι ιστολογικές εξετάσεις (που εξετάζουν τη μικροσκοπική δομή των ιστών) αναζητούν αλλαγές που προκαλούνται άμεσα από τη φωτιά, όπως η πήξη των πρωτεϊνών και η παρουσία αιθάλης στους πνεύμονες. Η διαδικασία της

ταρίχευσης αν έχει γίνει, η αποσύνθεση των ιστών και η πάροδος του χρόνου αλλοιώνουν σημαντικά αυτά τα ευρήματα, καθιστώντας την ανάλυση μη αξιόπιστη.

Όμως θα μπορούσαν να υπήρχαν ακόμη αξιόλογα ευρήματα είναι αν δεν έγιναν διαδικασίες ταρίχευσης των σωρών στα παρακάτω σημαία των σωμάτων:

Τρίχες: Οι τοξικολογικές αναλύσεις στις τρίχες μπορούν να ανιχνεύσουν ουσίες ακόμα και χρόνια μετά, καθώς οι ουσίες εγκλωβίζονται στην τρίχα κατά την ανάπτυξή της.

Οστά: Τα οστά είναι πιο ανθεκτικά στην αποσύνθεση και στην ταρίχευση και αποτελούν μια αξιόπιστη πηγή για DNA και, σε ορισμένες περιπτώσεις, για ιχνοστοιχεία.

Η δυνατότητα ανίχνευσης ουσιών εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από το πόσο καλά διατηρούνται οι ιστοί και τα οστά. Η εκταφή μετά από 2,5 χρόνια, παρότι δύσκολη, θα μπορούσε να αποκαλύψει πολύτιμα στοιχεία, καθώς ορισμένοι ιστοί και κυρίως τα οστά διατηρούνται για πολύ μεγαλύτερο χρονικό διάστημα από ό,τι το αίμα ή τα μαλακά μόρια

Εάν δεν έγινε ταρίχευση, οι ουσίες που αναζητούνται (όπως ιχνοστοιχεία και τοξικές ουσίες) δεν έχουν αλλοιωθεί από τα ταριχευτικά υγρά. **Έτσι, μια ανάλυση των οστών ή άλλων ανθεκτικών ιστών θα μπορούσε να αποκαλύψει ίχνη που θα ήταν αδύνατο να βρεθούν σε ταριχευμένο σώμα.**

Χωρίς την έγχυση χημικών, οι ιστοί και τα οστά διατηρούν τη φυσική τους χημική σύσταση, καθιστώντας τις αναλύσεις πιο αξιόπιστες.Τα οστά μπορούν να προσφέρουν πληροφορίες ακόμα και μετά από χρόνια. Για παράδειγμα, μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την ανίχνευση ιχνοστοιχείων ή ακόμη και για την ανάλυση DNA, που είναι απαραίτητη για την ταυτοποίηση και τη συσχέτιση των ευρημάτων.

Η εκταφή είναι μια περίπλοκη διαδικασία που απαιτεί δικαστική απόφαση και εξειδικευμένους ιατροδικαστές, αλλά στην προκειμένη περίπτωση των Τεμπών , και με βάση τα παραπάνω δεδομένα, **θα μπορούσε να είναι η μοναδική οδός για την πλήρη διαλεύκανση των αιτιών του θανάτου των θυμάτων.**

Η διεθνής βιβλιογραφία και οι προσομοιώσεις δείχνουν ότι βιοδείκτες όπως hopenes, steranes και PAHs παραμένουν ανιχνεύσιμοι για χρόνια σε οστά, λίπος και τρίχες, ακόμη και σε περιπτώσεις απανθράκωσης, ενώ η ταφή σε σφραγισμένους σάκους (υγειονομικοί όροι COVID) αυξάνει τις πιθανότητες διατήρησης πτητικών ενώσεων. Η συσχέτιση των ευρημάτων του Παραρτήματος 6 με την επιστημονική δυνατότητα ανίχνευσης καταλοίπων μέσω εκταφών ενισχύει το επιχείρημα ότι η εργαστηριακή διερεύνηση δεν είναι μόνο δυνατή αλλά και απολύτως αναγκαία για την τεκμηρίωση της αιτίας θανάτου, την επιβεβαίωση ή διάψευση της ύπαρξης ενισχυτικών καύσης και την αποκατάσταση της δικαστικής και επιστημονικής αλήθειας.

6.8. Διεθνής πρακτική και παραλείψεις

Σύμφωνα με τη διεθνή πρακτική, σε περιπτώσεις θανάτων από πυρκαγιά αδιευκρίνιστης αιτίας πρέπει να πραγματοποιούνται ειδικές αναλύσεις αίματος. Οι υψηλές συγκεντρώσεις βενζολίου, τολουολίου και ξυλολίων (BTEX) θα μπορούσαν να υποδηλώνουν πυρκαγιά με εύφλεκτα καύσιμα.

Η ανάλυση πτητικών υδρογονανθράκων στο αίμα, σε συνδυασμό με την ανίχνευση καρβοξυαιμοσφαιρίνης (COHb), παρέχει κρίσιμες πληροφορίες για το εάν:

- το θύμα εισέπνευσε καπνό εν ζωή,
- υπήρξε χρήση επιταχυντή φωτιάς.

Η παράλειψη τέτοιων εξετάσεων στα θύματα των Τεμπών δημιούργησε σοβαρό επιστημονικό και νομικό κενό.

Η καταστροφή βιολογικού υλικού που σχετίζεται με σοβαρή ποινική υπόθεση δεν είναι συνήθης πρακτική διεθνώς και εγείρει σοβαρά νομικά και ηθικά ζητήματα.

6.9.Διεθνή Παραδείγματα και Νομικές Παραβάσεις

Διεθνώς, η διατήρηση και ορθή διαχείριση των ιατροδικαστικών αποδεικτικών στοιχείων, συμπεριλαμβανομένου του βιολογικού υλικού, θεωρείται θεμελιώδης αρχή της ποινικής δικαιοσύνης. Η καταστροφή τέτοιων στοιχείων, ειδικά όταν εκκρεμούν έρευνες, μπορεί να θεωρηθεί ως παρακώλυση της δικαιοσύνης.

Οδηγίες και Πρότυπα: Διεθνείς οργανισμοί, όπως το Συμβούλιο της Ευρώπης και η International Society for Forensic Genetics (ISFG), έχουν εκδώσει κατευθυντήριες γραμμές που τονίζουν την ανάγκη για τη διατήρηση του υλικού για επαρκές χρονικό διάστημα. Στις ΗΠΑ, για παράδειγμα, το FBI και το CODIS (Combined DNA Index System) έχουν αυστηρά πρωτόκολλα για τη διατήρηση των δειγμάτων DNA.

Η καταστροφή του βιολογικού υλικού των θυμάτων των Τεμπών εγείρει σοβαρά ερωτήματα σχετικά με την τήρηση του ελληνικού και του διεθνούς δικαίου.Ο Κώδικας Ποινικής Δικονομίας προβλέπει τη συλλογή και τη διατήρηση αποδεικτικών στοιχείων. Η καταστροφή τους, ειδικά χωρίς την ολοκλήρωση της έρευνας, θα μπορούσε να συνιστά παράβαση καθήκοντος ή κατάχρηση εξουσίας. Αν αποδειχθεί ότι έγινε με δόλο, θα μπορούσε να θεωρηθεί ακόμα και παρακώλυση της δικαιοσύνη.

Η Ευρωπαϊκή Σύμβαση Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΣΔΑ) εγγυάται το δικαίωμα σε μια δίκαιη δίκη (άρθρο 6) και το δικαίωμα στη ζωή (άρθρο 2).

Η μη διερεύνηση των αιτιών θανάτου και η καταστροφή αποδεικτικών στοιχείων θα μπορούσε να θεωρηθεί ως παραβίαση των δικαιωμάτων των θυμάτων και των οικογενειών τους.

6.10. Ανάγκη δευτερογενών εξετάσεων

Παρά την πάροδο 2,5 ετών, η διεθνής βιβλιογραφία και οι συνθήκες ταφής επιβεβαιώνουν ότι:μη πτητικά υπολείμματα καυσίμων παραμένουν ανιχνεύσιμα,τρίχες και οστά μπορούν να δώσουν αξιόπιστα αποτελέσματα για DNA και ιχνοστοιχεία.

Συνεπώς, οι εκταφές μπορούν να προσφέρουν νέα, κρίσιμα αποδεικτικά στοιχεία.

- μη πτητικών υδρογονανθράκων (hopanes, steranes, PAHs),
- πτητικών σε περιορισμένη έκταση,

- DNA και άλλων βιοδεικτών για ταυτοποίηση.

Η συσχέτιση των ευρημάτων με τα δεδομένα του Παραρτήματος 6 ενισχύει την επιστημονική και νομική αναγκαιότητα των εκταφών.

6.11. Συμπεράσματα

Η εργαστηριακή διερεύνηση των θυμάτων παραμένει

Επιστημονικά αναγκαία για τον καθορισμό αιτίας θανάτου και την τεκμηρίωση της παρουσίας ή μη επιταχυντικών καύσης.

Νομικά επιβεβλημένη για την αποκατάσταση της δικαστικής αλήθειας και τη διασφάλιση δικαιωμάτων των οικογενειών.

Η διενέργεια εκταφών και δευτερογενών εξετάσεων αποτελεί τη μόνη οδό για την πλήρη διαλεύκανση της υπόθεσης.

Η άρνηση των αρχών να επιτρέψουν περαιτέρω ελέγχους:

- εντείνει το κοινωνικό τραύμα,
- περιορίζει την επιστημονική διερεύνηση,
- στερεί από τη Δικαιοσύνη τη δυνατότητα αποκάλυψης ουσιωδών ευρημάτων.

7. Βιβλιογραφία

Drysdale, D. (2011). An Introduction to Fire Dynamics. Wiley.

Lees, F. P. (2012). Loss Prevention in the Process Industries. Elsevier.

Mizutani, T., et al. (2000). Fire whirls and their generation mechanisms. Fire Safety Journal.

NFPA. (2022). Fire Protection Handbook. National Fire Protection Association.

Forensic Science International. (2015–2022). Case studies on exhumed remains and petroleum biomarkers.

Ιατροδικαστική Επιθεώρηση Ελλάδας. (2019–2023). Αποκαλύψεις θερμικής έκθεσης και απανθράκωσης.

Journal of Forensic Sciences. (2020). Φαινομενολογία και χημική ανάλυση πυρκαγιών.

Forensic Chemistry. (2018). Ανίχνευση υπολειμμάτων καυσίμων σε ταφέντα σώματα.

Journal of Forensic and Legal Medicine. (2023). Recent advances in forensic toxicology of fire victims.

Analytical Chemistry. (2024). Petroleum biomarkers in burned human remains.

World Health Organization. (2020). Infection prevention and control for the safe management of a dead body in the context of COVID-19. WHO Interim Guidance.

Centers for Disease Control and Prevention. (2021). Postmortem guidance for COVID-19. CDC.

Mawella, R., et al. (2022). Impact of sealed body storage on the preservation of biological evidence. Forensic Science International, 335, 111323.

Knight, B., & Saukko, P. (2016). Knight's Forensic Pathology. CRC Press.

Fisher, R. S., & Petty, C. S. (2018). Preservation of volatile organic compounds in postmortem human tissues. Journal of Forensic Toxicology & Pharmacology, 7(2).

Η παρούσα συντάχθηκε βεβαιώθηκε και παραδίδεται σε συγγενείς θυμάτων , για κάθε νόμιμη χρήση.

Σεπτέμβριος 23/2025

Για την Τεχνική Ομάδα

Κοκοτσάκης Βασίλης

Τεχνικός Σύμβουλος οικογενειών θυμάτων…»

«….

ΕΚΤΕΝΗΣ ΣΥΝΟΨΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

Η τεχνική έκθεση πραγματεύεται τη χρησιμότητα των εργαστηριακών ιατροδικαστικών εξετάσεων σε θύματα πυρκαγιάς με απανθράκωση, εστιάζοντας στο δυστύχημα των Τεμπών (28/2/2023). Κεντρικό συμπέρασμα είναι ότι η απουσία τοξικολογικών, χημικών και ιστολογικών εξετάσεων κατά την αρχική διερεύνηση, σε συνδυασμό με την πρόωρη καταστροφή βιολογικού υλικού και την άρνηση εκταφών, δημιούργησε σοβαρά επιστημονικά και νομικά κενά.

Απανθράκωση – Εσφαλμένη χρήση ως «αιτία θανάτου»

Η απανθράκωση είναι το φαινόμενο καταστροφής των ιστών του σώματος από τη φωτιά. Πρόκειται για μεταθανάτιο εύρημα που αποτυπώνει την επίδραση της θερμότητας στο σώμα, όχι όμως για αιτία θανάτου.

Οι πραγματικοί μηχανισμοί θανάτου σε πυρκαγιές συνδέονται με εισπνοή καπνού, μονοξειδίου του άνθρακα, τοξικών αερίων και θερμική καταπόνηση.

Στην υπόθεση Τεμπών, συγκεκριμένα ιατροδικαστικά ευρήματα (αιθάλη σε τραχεία/βρόγχους, πνευμονικό οίδημα, υψηλά επίπεδα καρβοξυαιμοσφαιρίνης) αποδεικνύουν ότι αρκετά θύματα (π.χ. ΡΜ33 και ΡΜ24) ήταν ζωντανά όταν ξέσπασε η φωτιά και πέθαναν από τοξικούς και ασφυκτικούς μηχανισμούς εν ζωή, όχι από την απανθράκωση.

Η χρήση της «απανθράκωσης» ως αιτίας θανάτου σε 27 περιπτώσεις αποτελεί επιστημονική ανακρίβεια με σοβαρές συνέπειες για την απόδοση ευθυνών.

Εργαστηριακές δυνατότητες – Διεθνής πρακτική

Η διεθνής βιβλιογραφία και πρακτική (INTERPOL, ISO, Forensic Science Int.) τεκμηριώνουν ότι:

Πτητικές ενώσεις (BTEX: βενζόλιο, τολουόλιο, ξυλόλια) παραμένουν ανιχνεύσιμες όταν η ταφή γίνεται σε σφραγισμένους σάκους, όπως στις ταφές των Τεμπών λόγω COVID-19.

Μη πτητικά μόρια (hopanes, steranes, PAHs) ανιχνεύονται για χρόνια σε οστά, τρίχες και λίπος, ακόμα και μετά από απανθράκωση.

Η ανάλυση αιθάλης μπορεί να λειτουργήσει ως «χημικό δακτυλικό αποτύπωμα» για τον προσδιορισμό επιταχυντικών καύσης.

Η διεθνής πρακτική θεωρεί την τοξικολογική και χημική διερεύνηση αναπόσπαστο μέρος της ιατροδικαστικής διαδικασίας σε θύματα πυρκαγιάς.

Ιατροδικαστικές παραλείψεις στην υπόθεση Τεμπών

Δεν έγιναν τοξικολογικές και χημικές αναλύσεις σε σωρούς με σαφή ενδείξεις εισπνοής καπνού και θερμικής επιβίωσης (π.χ. PM33).

Καταστράφηκαν βιολογικά δείγματα (αίμα, ιστοί) πριν ολοκληρωθεί η δικογραφία, στερώντας τη δυνατότητα ανεξάρτητης επανεξέτασης.

Αρνήθηκαν εκταφές, μολονότι οι συνθήκες ταφής αύξαναν την πιθανότητα διατήρησης κρίσιμων δειγμάτων.

Σε θύματα με «κηλιδώσεις αλλότριων ουσιών» ή «οπτή κατάσταση οργάνων» δεν έγινε κανένας εργαστηριακός έλεγχος, παρότι τα ευρήματα επέβαλλαν εξειδικευμένες εξετάσεις.

Νομική διάσταση

Η καταστροφή αποδεικτικού υλικού και η μη διενέργεια εξετάσεων συνιστούν απόκλιση από διεθνή πρότυπα και θα μπορούσαν να θεωρηθούν παρακώλυση της δικαιοσύνης ή παράβαση καθήκοντος. Επιπλέον, η μη διερεύνηση αιτιών θανάτου εγείρει ζητήματα παραβίασης θεμελιωδών δικαιωμάτων (άρθρα 2 & 6 ΕΣΔΑ: δικαίωμα στη ζωή και στη δίκαιη δίκη).

Συμπεράσματα

Η απανθράκωση δεν είναι αιτία θανάτου· η επιστημονική διερεύνηση δείχνει ότι θύματα πέθαναν από εισπνοή καπνού και τοξικών αερίων.

Οι εργαστηριακές εξετάσεις που δεν έγιναν (αιθάλης, COHb, πτητικών και μη πτητικών υδρογονανθράκων, DNA) θα μπορούσαν να είχαν τεκμηριώσει με σαφήνεια τις αιτίες θανάτου και τη χρήση ενισχυτικών καύσης.

Η άρνηση εκταφών και η πρόωρη καταστροφή δειγμάτων στέρησαν τη Δικαιοσύνη από κρίσιμα στοιχεία.

Παρά την πάροδο 2,5 ετών, οι εκταφές παραμένουν επιστημονικά χρήσιμες, καθώς οστά, τρίχες και έδαφος μπορούν να αποδώσουν αξιόπιστα αποτελέσματα.

Η διενέργεια δευτερογενών εξετάσεων αποτελεί τη μόνη οδό για πλήρη διαλεύκανση, επιστημονική αποκατάσταση της αλήθειας και νομική δικαίωση των οικογενειών.

Η Τεχνική Ομάδα…».

Είναι επόμενο όταν η Δικαιοσύνη αρνείται το αυτονόητο που μάλιστα ορίζει ο νόμος τότε με βεβαιότητα δεν αναμένεται να υπηρετείται το Δίκαιο και είναι εύλογη η παρακάτω αντίδραση, όπως προκύπτει από σχετικό Δημοσίευμα:

«…

ΘΕΜΑ 23.09.2025, 16:33

Επίθεση Καρυστιανού στη Δικαιοσύνη μετά τις ανακοινώσεις του Αρείου Πάγου για κίνδυνο παραγραφής αδικημάτων

Κάνει λόγο για εμπαιγμό και επαναλαμβάνει τα περί «μπαζώματος» της αλήθειας - Επαναφέρει τα περί ύπαρξης καυσίμων στην εμπορική αμαξοστοιχία

Με αφορμή τη χθεσινή απάντηση του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, Κωνσταντίνος Τζαβέλλας, ότι δεν υπάρχει σαφές αίτημα εκταφής για την ταυτοποίηση σορών θυμάτων των Τεμπών, στο εξώδικο που απέστειλαν οι Πάνος Ρούτσι και Μαρία Καρυστιανού, η Μαρία Καρυστιανού προχώρησε σε ανάρτηση στα social media επιτιθέμενη στη Δικαιοσύνη.

Αναλυτικά η ανάρτηση της κ. Καρυστιανού:

«Επειδή ο εμπαιγμός σε βάρος μας έχει ξεπεράσει κάθε όριο, σας ενημερώνουμε για την αλήθεια, που για άλλη μία φορά ΜΠΑΖΩΝΕΤΑΙ:

1. Χθες ο Εκπρόσωπος Τύπου, αλλά και ο Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου έσπευσαν να πουν ότι δεν μπορούν να παρέμβουν στον χειρισμό της υπόθεσης των Τεμπών για την εκταφή που διακαώς ζητούν οι συγγενείς κα την οποία επίμονα αρνούνται οι δικαστές, ενώ η αλήθεια είναι:

1ον] Ότι ο προκάτοχος του κ. Τζαβέλλα, κ. Ντογιάκος, πρώην Εισαγγελέας ΑΠ, συμμορφούμενος σε επιστολή που επειγόντως του έστειλε ο ίδιος ο Πρωθυπουργός στις 06.03.2023 με φρέσκο το αίμα των παιδιών μας στις ράγες, ξεκίνησε ο ίδιος τη διαδικασία για την αντικατάσταση του Ανακριτή των Τεμπών, και έτσι την καυτή δικογραφία ανέλαβε ο γνωστός σε όλη την Ελλάδα, Ανακριτής, Σωτήρης Μπακαίμης, αυτός, κατά του οποίου καταφέρονται οι συγγενείς για καταστροφή αποδεικτικών στοιχείων και για απόρριψη αιτημάτων ανάδειξης της αλήθειας, όπως και αυτό της εκταφής.

2ον] Η επίσης προκάτοχος του κ. Τζαβέλλα, κα. Αδειλίνη, Εισαγγελέας ΑΠ, λίγες ώρες μετά την επίσκεψη της δικηγόρου μου στην Εισαγγελέα Εφετών Λάρισας, κα. Αποστολάκη για την άσκηση των καθηκόντων της ως Επόπτριας του κ. Μπακαίμη, αφαίρεσε χωρίς δικαίωμα στις 18.03.2023 την εποπτεία της ανάκρισης των Τεμπών, από την εκ του νόμου Επόπτρια της Ανάκρισης, κα. Αποστολάκη – Καλογήρου, της οποίας ο γιος βρέθηκε σκοτωμένος σε απόκρημνο μέρος, και την ανέθεσε κατά παράβαση του άρθρου 32 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, στον νεότερό της και δη Αντεισαγγελέα Εφετών, κ. Τσόγκα, το οποίος σε χρόνο dt μελέτησε σε 7 μέρες τις πάνω από 60.000 σελίδες δικογραφίας και έβγαλε πρόταση 1000 σελίδων (!)

3ον] Η ίδια Εισαγγελέας του Αρείου Πάγου διέταξε προκαταρκτική εξέταση για αθέμιτη επιρροή σε δικαστικούς λειτουργούς (167Α ΠΚ) όταν βγήκε το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ που ΡΗΤΑ ΚΑΙ ΠΑΝΗΓΥΡΙΚΑ ΜΙΛΑΕΙ ΓΙΑ ΧΗΜΙΚΑ ΚΑΥΣΙΜΑ πάνω στο τρένο που προκάλεσαν την πυρόσφαιρα που κατέκαψε τα παιδιά μας.

2. Τι θέση παίρνει ο κατά τ΄ άλλα αναρμόδιος Άρειος Πάγος στις παραπάνω παρεμβάσεις του Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου στη δικογραφία των Τεμπών;

3. Επίσης προσχηματικές είναι και όσα είδαν το φως της δημοσιότητας και για τα αιτήματα εκταφής. Διότι:

1ον] Μιλώντας με ντοκουμέντα σας παραθέτουμε τα έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ότι και ο Ανακριτής της Λάρισας, Σωτήρης Μπακαίμης, αλλά και οι Δικαστές της Λάρισας ΑΡΝΟΥΝΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΤΑ ΤΕΛΗ ΙΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ 2025 ΤΗΝ ΕΚΤΑΦΗ ΠΟΥ ΤΟΥΣ ΖΗΤΗΣΑΝ ΟΙ ΣΥΓΓΕΝΕΙΣ ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗ ΤΟΥ DNA, ΑΛΛΑ ΚΑΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΓΕΙΑ ΒΙΟΧΗΜΙΚΩΝ ΚΑΙ ΙΣΤΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΟΝ ΕΝΤΟΠΙΣΜΟ ΤΩΝ ΧΗΜΙΚΩΝ!

2ον] Και όλα αυτά ενώ έχουν στα χέρια τους:
(α) Το πόρισμα του ΕΟΔΑΣΑΑΜ με τη συμμετοχή του εκπροσώπου του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Σιδηροδρόμων (ERA), Bart Accou, που λέει ρητά:

«478. Εάν γινόταν σωστή δειγματοληψία και ανάλυση στον τόπο του ατυχήματος την 1η Μαρτίου 2023 (10-12 ώρες μετά το ατύχημα), θα υπήρχαν αρκετές πληροφορίες για τον προσδιορισμό του τύπου και της θέσης της πηγής για το άγνωστο καύσιμο (βλ. αυτοψία χώρου)».
(β) Την από 24.02.2025 Γνωμοδότηση του κ. Αθανάσιου Κωνσταντόπουλου, καθηγητή Χημικής Μηχανικής στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης.
(γ) Την από 16.01.2025 «Γνωμοδότηση επί της διαδικασίας δοκιμών – αναλύσεων δειγμάτων ελαίου σιλικόνης από το Γενικό Χημείο του Κράτους» που υπογράφεται από τον Τεχνικό Σύμβουλο – Πραγματογνώμονα Επικίνδυνων Μεταφορών – Διπλωματούχο Μηχανικό Α.Π.Θ., ΜΒΑ ΕΕΔΕ, κ. Μάρκο Γ.

Χρυσό.
(δ) Την από 24.07.2024 Τεχνική Έκθεση του καθηγητή Πανεπιστημίου και κατόχου της έδρας Mike O' Connor II, Επικεφαλής του Τμήματος Χημικής Μηχανικής Artie McFerrin («Artie McFerrin Department of Chemical Engineering») του Πανεπιστημίου του Τέξας («Texas A&M University») και Διευθυντή του Κέντρου Ασφάλειας Διαδικασιών Mary Kay O' Connor [«Mary Kay O'Connor Process Safety Center (MKOPSC)»], κ. Faisal Khan.
(ε) Την από 13.05.2024 Τεχνική Έκθεση του κ. Βασίλειου Κοκοτσάκη,
οι οποίες επιβεβαιώνουν την πρόκληση της πυρόσφαιρας από αρωματικούς υδρογονάνθρακες - χημικά!

4. Παρά ταύτα, ο Ανακριτής Σωτ. Μπακαίμης, τι γράφει επίμονα και απόλυτα ακόμη και στις 31.07.2025 απορρίπτοντας για άλλη μία φορά αίτημα εκταφής!
«Απορρίπτει αίτημα εκταφής, καθόσον τούτο συνδέεται με τον ισχυρισμό μερίδας διαδίκων ότι στην εμπορική αμαξοστοιχία μεταφερόταν παράνομα ποσότητα διαλυτών - υδρογονανθράκων και η εκταφή ζητείται να λάβει χώρα προς επίρρωση του ισχυρισμού αυτού. Πλην όμως, από το συνδυασμό των χημικών αναλύσεων και των λοιπών εγγράφων που έχει αποστείλει το ΓΧΚ, των εκθέσεων πραγματογνωμοσύνης των καθηγητών ΕΜΠ Δημητρίου Καρώνη (χημ. μηχανικός), Πέτρου Τσακιρίδη (μεταλλουργός) και των ενόρκων καταθέσεων του επιστημ. συνεργάτη ΑΠΘ, μηχανολόγου – ηλεκτρολόγου μηχανικού Κων/ναυ Πασπαλά και των εκθέσεων που μας έχει καταθέσει προκύπτει ότι η πυρόσφαιρα και η εξ αυτής πυρκαγιά προκλήθηκε από τη δημιουργία και ανάφλεξη, υπό θερμοκρασία ηλεκτρικού τόξου, εκνεφώματος - αερολύμματος ελαίου σιλικόνης από το κύκλωμα ψύξης των μετασχηματιστών των ηλεκτραμαξών των συγκρουσθεισών αμαξοστοιχιών και όχι από άλλη αιτία και δη τυχόν μεταφερόμενη ποσότητα υδρογονάνθρακα».

5. Δείτε λοιπόν και μάθετε την από 31.07.2025 επίμονη άρνησή του Ανακριτή, στην οποία ΑΠΟΣΙΩΠΑ όλα τα αποδεικτικά στοιχεία που μιλούν για φορτίο χημικών, προκειμένου να αρνηθεί για πολλαπλή φορά το αίτημα εκταφής! Μάλιστα παραπέμπει στο Γενικό Χημείο του Κράτους! Όταν όμως το Γενικό Χημείο Του Κράτους στις 29.08.2025 του έστειλε Πόρισμα ότι εντόπισε και ΞΥΛΟΛΙΟ ΚΑΙ 12 ΥΔΡΟΓΟΝΑΝΘΡΑΚΕΣ ΣΕ ΑΥΤΟΨΙΑ 2 ΧΡΟΝΙΑ ΜΕΤΑ, ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΔΕΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΕ ΤΗΝ ΑΡΝΗΣΗ ΕΚΤΑΦΗΣ, ΑΛΛΑ ΕΚΛΕΙΣΕ ΑΡΟΝ ΑΡΟΝ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΜΑΘΕΥΤΕΙ ΤΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΤΟΥ ΧΗΜΕΙΟΥ ΤΗΣ 29ης.08.2025 ΚΑΙ ΕΤΣΙ ΝΑ ΜΗΝ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΤΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΟΙ ΣΥΓΓΕΝΕΙΣ ΚΑΙ ΠΑΛΙ ΑΙΤΗΜΑ ΕΚΤΑΦΗΣ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΟ ΝΕΟ ΣΤΟΙΧΕΙΟ - ΦΩΤΙΑ.

6. Είμαι υποχρεωμένη να βγάλω την αλήθεια στο φως για να μην σας εμπαίζει κανείς και κυρίως για να μην λερώσει κανείς με ψέμματα και παραπληροφόρηση τον ΙΕΡΟ ΑΓΩΝΑ που δίνει ο Πάνος Ρούτσι, διακινδυνεύοντας τη ζωή του, για να γίνει η εκταφή των νεκρών, που τόσο επίμονα αρνείται το δικαστικό (και όχι μόνο) ΣΥΣΤΗΜΑ, από κάτω μέχρι πάνω, πολύ ψηλά, και έτσι ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΝΑ ΒΓΕΙ Η ΑΛΗΘΕΙΑ ΣΤΟ ΦΩΣ!»…».

Αίτημα Εκταφής

Με βάση τα τεχνικά επιστημονικά στοιχεία και διεθνείς μελέτες (βλ. επισυναπτόμενη τεχνική έκθεση Ομάδας Τεχνικών Συμβούλων, 19-9-2025), υπάρχει επιστημονική τεκμηρίωση ότι μοριακοί βιοδείκτες υδρογονανθράκων (hopanes, steranes, PAHs) μπορούν να ανιχνευθούν σε λείψανα μετά από καύση και ταφή, ειδικά υπό συνθήκες σφράγισης/υγειονομικών σάκων. Ζητούμε την έκδοση εντολής Εισαγγελέα για την εκταφή και δειγματοληψία συγκεκριμένων δειγμάτων (οστό, λίπος, τρίχες, ρούχα, έδαφος) ώστε να διενεργηθούν ανεξάρτητες εργαστηριακές αναλύσεις (HS-SPME GC–MS, GC×GC-TOF-MS, LC-MS/MS, επανέλεγχος DNA) με παρουσία εκπροσώπων των οικογενειών, ανεξάρτητου πραγματογνώμονα και εξουσιοδοτημένων εργαστηρίων. Η εκταφή κρίνεται αναγκαία για την αποκατάσταση της πραγματογνωμοσύνης και την επιβεβαίωση ταυτοτήτων.»

Οι υπογράφοντες, εκπροσωπώντας οικογένειες θυμάτων του σιδηροδρομικού δυστυχήματος των Τεμπών, καταθέτουμε το παρόν αίτημα για την εκταφή συγκεκριμένων

θυμάτων και την ανεξάρτητη εργαστηριακή εξέταση, στηριζόμενοι σε διεθνώς τεκμηριωμένα επιστημονικά δεδομένα.

1. Σκοπός εκταφής

- Επαναληπτική ταυτοποίηση DNA (STR, mtDNA, SNP panels),με επαλήθευση ταυτοτήτων ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν έχουν υπάρξει λάθη κατά την ταφή .Πολλαπλές μελέτες δείχνουν ότι DNA μπορεί να εξαχθεί επιτυχώς ακόμη και μετά από χρόνια ταφής και έκθεση σε φωτιά.
- Ανίχνευση πιθανής παρουσίας επιταχυντών καύσης (υδρογονανθράκων/καυσίμων) με σύγχρονες τεχνικές (HS-SPME GC–MS, GC×GC-TOF-MS, LC-MS/MS). Εργαστηριακή διερεύνηση για πιθανή παρουσία επιταχυντών φωτιάς σε δείγματα οστών, ιστών, ρούχων, φέρετρου και εδάφους.
  Υπάρχει επιστημονική δυνατότητα για ανίχνευση επιταχυντών σε μη-βιολογικά δείγματα που συνοδεύουν τη σορό. (Ρούχα, επενδύσεις φέρετρου και χώμα εντός τάφου είναι τα πιο κατάλληλα δείγματα για πιθανή ανίχνευση).
- Αποσαφήνιση αιτίων θανάτου με ανεξάρτητη πραγματογνωμοσύνη.

2. Επιστημονική τεκμηρίωση

Διεθνείς μελέτες αποδεικνύουν ότι:

Μοριακοί βιοδείκτες όπως hopanes/steranes και πολυκυκλικοί αρωματικοί υδρογονάνθρακες (PAHs) επιμένουν μετά από καύση και επιτρέπουν την ταυτοποίηση προέλευσης καυσίμων.

Οι τεχνικές HS-SPME GC–MS και GC×GC–TOF–MS εφαρμόζονται παγκοσμίως σε εγκληματολογική ανάλυση πυρκαγιών.

Εκταφές σε διεθνές επίπεδο χρησιμοποιούνται για δευτερογενή DNA ταυτοποίηση και τοξικολογικό έλεγχο.

3. Διαδικαστικές εγγυήσεις

Η εκταφή να πραγματοποιηθεί:

Με παρουσία εισαγγελικού λειτουργού, ανεξάρτητου πραγματογνώμονα και εκπροσώπων οικογενειών.

Με πλήρη φωτογραφική και βιντεοσκοπική τεκμηρίωση.

Σύμφωνα με το συνημμένο Πρότυπο Πρωτόκολλο Δειγματοληψίας και Εργαστηριακών Εξετάσεων, ώστε να διασφαλιστεί η αξιοπιστία και η αποδεικτική ισχύς.

Μετά από αυτά αιτούμαστε:

- Την έκδοση εισαγγελικής εντολής εκταφής συγκεκριμένων θυμάτων.

- Την εντολή λήψης δειγμάτων σύμφωνα με το πρότυπο πρωτόκολλο.
- Την αποστολή των δειγμάτων σε ανεξάρτητα, διαπιστευμένα (ISO/ENFSI) εργαστήρια.

**Παραθέτουμε το διεθνές πρωτόκολλο Δειγματοληψίας & Εργαστηριακών Εξετάσεων

Πρωτόκολλο Δειγματοληψίας & Εργαστηριακών Εξετάσεων

1. Δείγματα ανά θύμα

- Οστό: ≥5 g από δύο διαφορετικά σημεία.
- Λίπος/μαλακός ιστός: 2–5 g όπου υπάρχει.
- Τρίχες: ≥50 mg (20–30 τρίχες).
- Νύχια: ≥0.5 g.
- Ρουχισμός: τεμάχιο 10×10 cm από καμένες ή ύποπτες περιοχές.
- Έδαφος εντός τάφου: ≥250 g από 2–3 σημεία.
- Υλικά φέρετρου/σάκων: δείγμα 10×10 cm από ύφασμα/πλαστικό.

2. Δοχεία & συντήρηση

- Γυάλινα φιαλίδια προ-πλυμένα με διαλύτες (hexane/acetone).
- Μεταλλικά δοχεία για έδαφος/ρούχα.
- Αποθήκευση σε +4°C (ιστοί, λίπος) ή -20°C για DNA.
- Αποφυγή πλαστικών που εκλύουν υδρογονάνθρακες (PVC, butyl rubber).

3. Blanks & έλεγχοι

- Πεδίου blank: ανοικτό δοχείο κατά τη δειγματοληψία.
- Εργαστηριακό blank: κενό δείγμα στο εργαστήριο.
- Θετικό control: γνωστό δείγμα καυσίμου.
- Αρνητικό control: μη εκτεθειμένο ανθρώπινο δείγμα.

4. Αλυσίδα φύλαξης (Chain of Custody)

- Καταγραφή ημερομηνίας/ώρας, υπευθύνου, σφραγίδων.
- Υπογραφές παραλαβής σε κάθε μεταφορά.
- Σφράγιση με μοναδικό κωδικό.

5. Ζητούμενες αναλύσεις

- HS-SPME GC–MS: έλεγχος πτητικών (BTEX, υδρογονάνθρακες).
- GC×GC–TOF–MS: ανάλυση hopanes/steranes, PAHs.
- LC–MS/MS: εξειδικευμένοι πολυκυκλικοί δείκτες.
- DNA: STR, mtDNA, SNP panels για επιβεβαίωση ταυτότητας.

6. Τεκμηρίωση αποτελεσμάτων

- Παράδοση πλήρων χρωματογραφημάτων.
- Αναφορά LOD/LOQ για κάθε ένωση.
- Στατιστική αξιολόγηση (diagnostic ratios, likelihood ratios).

7.Παραδείγματα διεθνών περιπτώσεων

Manila, Φιλιππίνες — Πυρκαγιά και παιδιά (Dec 1998)

Μετά από πυρκαγιά στην οποία πέθαναν πολλά παιδιά, θάφτηκαν ως άγνωστα. Τρεις μήνες μετά, εκταφές έγιναν και λήφθηκαν δείγματα από σκελετικά υπολείμματα που εκτέθηκαν σε καύση + ταφή. Μέσω DNA (autosomal και Y-STR), επιτεύχθηκε ταυτοποίηση 18 από τους 21 ερευνώμενους.

Αυτό δείχνει ότι ακόμα και αν ένα σώμα έχει υποστεί καύση και ταφή, είναι εφικτό να εξαχθεί DNA και να ταυτοποιηθεί.

Τυνησία — εκταφή μετά από 30+ χρόνια

Ένας ποδοσφαιριστής, του οποίου ο θάνατος είχε χαρακτηριστεί κατ' αρχάς από κεραυνό (lightning strike) χωρίς νεκροψία. Περίπου 30 χρόνια αργότερα έγινε εκταφή. Από οδόντες και οστό μηριαίο λήφθηκε DNA, και έγινε ταυτοποίηση του θύματος. Επιπλέον, με μελέτη των οστών ανακαλύφθηκαν ευρήματα που υποδηλώνουν τραύματα (σφαίρες) στο κρανίο και την πυελική χώρα. Δεν μπόρεσαν όμως να καθορίσουν με βεβαιότητα κάποια ειδικά τραύματα ως "αιτία θανάτου" καθώς δεν υπήρχαν φυσικά βλήματα ή άλλα αντικείμενα.

Αναγνώριση με DNA μετά από εκταφή

Υπάρχουν περιπτώσεις όπου θύματα εκταφής αναγνωρίστηκαν μόνο με μοριακές τεχνικές μετά από ταφή. Ένα παράδειγμα είναι η μελέτη «Personal identification of an unknown individual …» στην οποία άνδρας εκταφιάστηκε μετά από 4 χρόνια, οστό χρησιμοποιήθηκε και έγινε σύγκριση με συγγενείς — και αποδείχθηκε η πατρότητα / συγγένεια.

Στη βιβλιογραφία των πυρκαγιών υπάρχουν ανασκοπήσεις που αναφέρουν ότι οι νεκροψίες και άλλες εξετάσεις σε θύματα πυρκαγιάς επιτρέπουν να διαπιστωθεί αν ο θάνατος προκλήθηκε πριν ή μετά την πυρκαγιά, ή αν κάποια άλλη αιτία συνεισέφερε πιο σημαντικά.

Σε πυρκαγιά σε "video parlor" στην Ιαπωνία με πολλούς θανάτους —αποκαλύφθηκε το αίτιο του θανάτου όλων που ήταν δηλητηρίαση από μονοξείδιο του άνθρακα (CO)(παράγωγο καύσης), μετά από εκταφή.

<u>Παράρτημα: Βιβλιογραφία (APA style με DOI)</u>

John, V., Green, S., & Davies, A. (2018). Fate of hopane biomarkers during in-situ burning of crude oils. Marine Pollution Bulletin, 135, 505–512. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2018.07.025

Yin, F., Wang, C., Li, X., & Chen, J. (2022). Stability of hopane and sterane fingerprints in soot particles from hydrocarbon combustion. Science of the Total Environment, 819, 152040. https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.152040

Ferreiro-González, M., Palma, M., Ayuso, J., Arrebola, F. J., & Barroso, C. G. (2016). Determination of ignitable liquids in fire debris: A review. Forensic Science International, 261, 61–71. https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2016.01.016

Daeid, N. N., & Furton, K. G. (2002). A review of headspace sampling techniques for the analysis of ignitable liquid residues in fire debris. Forensic Science International, 127(1–2), 1–13. https://doi.org/10.1016/S0379-0738(02)00017-4

Calacal, G. C., Delfin, F. C., Salvador, J. M., Gopez, J. M., & Fontanilla, I. K. (2005). DNA typing of exhumed remains: Experience in the Philippines. Forensic Science International, 152(2–3), 233–237. https://doi.org/10.1016/j.forsciint.2004.07.003

ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes). (2015). Best practice manual for the forensic examination of fire debris and ignitable liquids. ENFSI-BPM-Fire-01. Retrieved from https://enfsi.eu/documents

Lentini, J. J. (2012). Scientific protocols for fire investigation (2nd ed.). Boca Raton, FL: CRC Press. https://doi.org/10.1201/b11618

Stauffer, E., Dolan, J. A., & Newman, R. (2007). Fire debris analysis. Amsterdam: Elsevier Academic Press. https://doi.org/10.1016/B978-012663971-1/50000-5

Furton, K. G., & Almirall, J. R. (1999). Analysis of volatile organic compounds in forensic science. Journal of Chromatography A, 844(1–2), 181–194. https://doi.org/10.1016/S0021-9673(99)00290-1

Cavanagh, J. B., & Gibson, A. M. (2019). The role of exhumation in forensic investigations: Lessons from case studies. Forensic Sciences Research, 4(3), 245–252. https://doi.org/10.1080/20961790.2019.1627068

Συμπέρασμα: Ζητούμε την άμεση έγκριση εκταφής, με εφαρμογή του συνημμένου Πρωτοκόλλου Δειγματοληψίας, ώστε να διασφαλιστούν η αξιοπιστία, η επιστημονική εγκυρότητα και η απονομή δικαιοσύνης.

Για όλους τους παραπάνω λόγους

Επιφυλασσόμενος παντός νομίμου δικαιώματος μου ζητώ να γίνει δεκτό το αίτημα συνέχισης της ανακριτικής διαδικασίας προκειμένου να απαντηθούν από την περαιτέρω

έρευνα όλα τα ανωτέρω σύμφωνα με το νόμο και ιδίως:

1ον) ποια ακριβώς ουσία αποτέλεσε την αιτία πυρός που προκάλεσε την απανθράκωση 27 θυμάτων και την εξαύλωση της αγνοούμενης, σε δεύτερο χρόνο 4 τουλάχιστον λεπτά μετά την πλήρη ολοκλήρωση του φαινομένου της πυρόσφαιρας και σε απόσταση 100 μέτρων από αυτή,

2ον) που βρέθηκε κάθε σωρός,

3ον) τι και για ποιους μετέφερε το εμπορικό τρένο, δίχως το συγκεκριμένο φορτίο να είναι δηλωμένο,

4ον) ποιος και γιατί ενορχήστρωσε την πλήρη αλλοίωση των στοιχείων και πειστηρίων του εγκλήματος,

5ον) ποιοι δικαστικοί λειτουργοί αμφισβητούν την νοημοσύνη και την αξιοπρέπεια μας και έχουν καταντήσει την ανακριτική διαδικασία θέατρο του παραλόγου ενώ πληρώνονται από τους πολίτες και να τηρούν το Σύνταγμα και τους νόμους του κράτους,

6ον) ποιοι είναι οι αξιωματούχοι της διοίκησης, τα μέλη της κυβέρνησης και οι λοιποί που επιστρατεύτηκαν για να αλλοιώσουν την αλήθεια στα πλαίσια της δράσης της κυβερνητικής εγκληματικής οργάνωσης, ως συνεργοί σε πλήθος αδικημάτων και προτίστως του αδικήματος του άρθρου 134παρ. 2 ΠΚ.

Για να απαντηθούν τα ανωτέρω ζητώ την εξαίρεση του συνόλου των εμπλεκομένων δικαστικών λειτουργών στην έρευνα και την ανάκριση έως σήμερα λόγω της προφανούς αποφυγής εφαρμογής του νόμου και ιδίως των επιταγών των άρθρων 239, 250, 251 ΚΠΔ, όπως αναλύεται ανωτέρω, οπότε η παρούσα αποτελεί και μηνυτήρια αναφορά εναντίον τους, για τα αδικήματα που προαναφέρθηκαν, μεταξύ δε αυτών της παράβασης καθήκοντος, της υπόθαλψης- παρεμπόδισης της Δικαιοσύνης, της κατάχρησης εξουσίας και της έκθεσης των θυμάτων

που επιβίωσαν και την διενέργεια τοξικολογικών και όποιων άλλων αναγκαίων εξετάσεων στην σωρό της συζύγου μου, της οποίας την εκταφή ζητώ για το σκοπό αυτό, σύμφωνα με τις ως άνω συνημμένες Τεχνικές Εκθέσεις των επιστημονικών και τεχνικών μου Συμβούλων.

Λάρισα 15.9.2025

Ο Αιτών